

Yttrande med anledning av laglighetsprövning gällande mottagning i Stadshuset

Remiss från Länsrätten i Stockholms län

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande

1. Som yttrande till Länsrätten i Stockholms län överlämnas och åberopas av stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättat förslag till yttrande, *bilaga 1*.
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Föredragande borgarrådet Annika Billström anför följande.

Ärendet

Vid Stockholms kommunfullmäktiges presidiums sammanträde den 14 november 2005, ärende 2, har presidiet tillstyrkt ett förslag att staden skulle stå värd för en mottagning i Stadshuset, Blå Hallen, den 21 november 2005.

Per-Ola Larsson har enligt en skrift till länsrätten överklagat "Stockholms kommunfullmäktiges Presidiums beslut 2005-11-14, ärende 2". Länsrätten har förelagt staden att senast den 4 maj 2006 yttra sig över överklagandet.

I bilagda förslag till yttrande, *bilaga 1*, bemöts vad Per-Ola Larsson har anfört.

Remiss

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret där juridiska avdelningen har utarbetat ett förslag till yttrande, *bilaga 1*.

Mina synpunkter

Jag föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande

1. Som yttrande till Länsrätten i Stockholms län överlämnas och åberopas av stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättat förslag till yttrande, *bilaga 1*.
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Stockholm den 29 mars 2006

ANNIKA BILLSTRÖM

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Särskilt uttalande gjordes av borgarråden *Kristina Axén Olin*, *Sten Nordin* och *Mikael Söderlund* (alla m) och *Lotta Edholm* (fp) enligt följande.

Designåret i Stockholm kommer att gå till historien som ännu en möjlighet som slarvades bort av den nuvarande vänstermajoriteten. Om det hade hanterats rätt skulle Stockholm ha stärkt sin position som en modern och kreativt levande stad genom att lyfta alla de hundratals små designfirmor som verkar här inom olika branschgrenar. Ett sådant år borde givetvis även ha kunnat avslutas med en stor fest för att hylla Stockholms alla designföretag i stadshusets pampiga lokaler. Sådana beslut måste dock hanteras i särskild ordning och i god tid.

ÄRENDET

Bakgrund

Vid sammanträde den 14 november 2005 har fullmäktiges presidium behandlat ett förslag av protokollschefen vid stadsledningskontorets internationella avdelning, att staden i samband med en modevisning av designern Lars Wallin skall stå värd för en buffémottagning i Stadshuset, Blå Hallen, för ca 700 gäster till en beräknad kostnad, exkl. dryck, om 203 000 kronor. Presidiet tillstyrkte förslaget. I ärendet framgår bl.a. att frågan om en sådan mottagning aktualiserats med anledning av (det av regeringen utlysta) Designåret 2005. Mottagningen genomfördes måndagen den 21 november 2005.

Per-Ola Larsson har i sitt överklagande anfört att beslutet strider mot likställighetsprincipen och – som det får förstås – att beslutet inte avser en kommunal angelägenhet. Till stöd för sin talan har Per-Ola Larsson hänvisat till att staden, enligt uppgifter i massmedia, hållit mottagningen därför att en enskild företagare, Lars Wallin, arbetat i 15 år.

I bilagda förslag till yttrande, *bilaga 1*, bemöts vad Per-Ola Larsson har anfört.

Ärendets beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret där juridiska avdelningen har utarbetat ett förslag till yttrande, *bilaga 1*.

Stadsledningskontoret föreslår i ett tjänsteutlåtande av den 23 mars 2006 att kommunstyrelsen beslutar att juridiska avdelningens förslag till yttrande ges in till länsrätten i anledning av laglighetsprövningen.

Bilagor

Bilaga 1 – Förslag till yttrande

Bilaga 2 – Per-Ola Larssons överklagande

Länsrätten i Stockholms län
Box 17106
104 62 STOCKHOLM

Mål nr 26189-05; Per-Ola Larsson./ . Stockholms kommun ang. laglighetsprövning

Stockholms kommun har förelagts att yttra sig över Per-Ola Larssons överklagande i rubricerat mål. Med anledning härav får Stockholms kommun genom dess kommunstyrelse, nedan staden, anföra följande.

Överklagandet

Per-Ola Larsson har i en skrivelse med rubriken ”Överklagande av beslut av Stockholms kommunfullmäktiges Presidiums beslut 2005-11-14, ärende 2”, anfört att ”presidiet har beslutat bjuda på en buffetmottagning i Stadshuset den 21 november 2005 med anledning av designåret 2005”.

Det överklagade beslutet

Kommunfullmäktiges presidium har vid ett sammanträde den 14 november 2005, ärende 2, beslutat att i yttrande tillstyrka ett förslag om att staden skulle stå värd för buffemottagning i Stadshuset, Blå Hallen, den 21 november 2005 för ca 700 gäster och till en beräknad kostnad exklusive dryck om 203 000 kronor. Som bakgrund till beslutet uttalas att mottagningen skulle hållas med anledning av Designåret 2005 och i samband med en modevisning av designern Lars Wallin.

Per-Ola Larssons yrkande och grunder för yrkandet

Staden uppfattar att Per-Ola Larssons överklagande avser ett yrkande om att länsrätten skall upphäva beslutet av fullmäktiges presidium med stöd av 10 kap 8 § p 2 och 4 kommunallagen.

Till stöd för sitt överklagande hänvisar Per-Ola Larsson till ett påstående om att staden, enligt uppgifter i massmedia, skulle ha hållit den aktuella mottagningen därför att en enskild företagare arbetat i 15 år och att – som hans talan får förstås – beslutet därför inte avser en kommunal angelägenhet och att det strider mot likställighetsprincipen.

Stadens inställning

Staden bestrider att presidiets beslut skall upphävas. Överklagandet skall lämnas utan bifall. Per-Ola Larsson har inte anfört någon omständighet som innebär att beslutet om den aktuella mottagningen kan anses olagligt med tillämpning av 10 kap 8 § kommunallagen. Det praktiska genomförandet av mottagningen är att anse som verkställighet.

Bemötande i sak

Bakgrund m.m.

Designåret 2005

Regeringen utlyste i regeringsförklaringen den 1 oktober 2002 att ett Designår skulle hållas 2005. Statliga myndigheter och bolag m fl fick i uppdrag att medverka och genomföra verksamheter under Designåret.

I regeringsbeslut den 18 mars 2004 inbjöds också landets kommuner och andra aktörer att delta. Det övergripande syftet med Designåret 2005 var att genom en mångfald av aktiviteter i hela Sverige ytterligare öka och fördjupa kunskapen om form och design i ett samhällsperspektiv.

I Stockholms kommun beslöt kommunstyrelsen den 10 november 2004, § 22, bl.a. att ge Stockholms Näringskontor AB och kulturnämnden huvudansvaret för Designåret 2005 samt att

stadens bolag och nämnder planerar och genomför designverksamheter inför och under Designåret.

Stadens politiska ledning uttalade i ärendet att ”Stockholm har en stark potential att utveckla form och design som en profil för staden. Här finns de stora aktörerna inom branschen, konstfack och en marknad som sträcker sig från staden över landet och blickar ut internationellt. Design utgör ett av de ”ben” som ett konkurrenskraftigt Stockholm ska grundas på och Stockholm ska bli en internationellt ledande designstad.”

I samband med en couturemode-visning av designern Lars Wallin i Stockholms Stadshus den 21 november 2005, bjöd staden de ca 700 gästerna på en s k buffémottagning i Blå Hallen i Stadshuset. I enlighet med stadens praxis vid officiella buffémottagningar i Stadshuset höll fullmäktiges ordförande ett kort välkomsttal varefter gästerna av staden bjöds på mat och dryck till maten i form av en s k gående buffé. Vid dessa mottagningar serverar staden enligt praxis dryck (enklare viner, öl och vatten) till maten enligt principen ”efter åtgång”, vilket innebär att beslut om en mottagning alltid anger en beräknad kostnad exklusive dryck.

Stadens slutliga kostnad för mottagningen den 21 november 2005 uppgick till totalt 254 106 kr inkl moms. Detta belopp inkluderar kostnaden för såväl mat som dryck.

Lars Wallin med sponsorer svarade för evenemangets övriga kostnader som välkomstdrink, modevisning m.m.

Upplysningsvis kan också nämnas att Staden beslutar och genomför mottagningar i Stadshuset inom ramen för kommunstyrelsens budget för representation, vilken för år 2005 uppgick till ca 7,4 mnkr.

Kommunal angelägenhet

Per-Ola Larsson stöder sitt överklagande på en i sig felaktig uppgift om att staden höll den aktuella mottagningen just därför att en enskild företagare – Lars Wallin – varit verksam i 15 år.

Staden höll den aktuella mottagningen med anledning av Designåret 2005, något som Per-Ola Larsson själv också har medgett inledningsvis i sitt överklagande. Stadens syfte med mottagningen var dels att som ett led i stadens deltagande i Designåret 2005 uppmärksamma den speciella slags design som couturemode utgör, dels att – liksom för andra officiella mottagningar i Stadshuset – marknadsföra Stockholm och att skapa en positiv bild av Stockholm, vilket gagnar staden och dess invånare ur många aspekter. Att staden engagerat sig på det sätt som här är aktuellt måste anses som en form av allmänt befrämjande av design- och kulturliv och näringsliv; områden som omfattas av den kommunala kompetensen.

Vidare är kommunernas möjligheter att ge bidrag till olika tillställningar, festligheter och konferenser inom kommunen tämligen vidsträckt (se t ex Paulson m fl Den nya kommunallagen 1993 sid 62).

Stadens kostnad för den aktuella mottagningen om totalt 254 106 kr inkl mervärdesskatt måste anses stå i rimlig proportion till den nytta för staden som engagemanget kan förväntas ha främjat.

Att stadens skäl för att hålla mottagningen kan ha framställts på ett felaktigt sätt av massmedia och andra, saknar relevans och kan inte medföra att beslutet skall upphävas.

Vad Per-Ola Larsson anfört utgör inte någon sådan omständighet som innebär att beslutet skall anses avse något som inte är en kommunal angelägenhet för staden.

Likställighetsprincipen

Som staden anfört ovan har den aktuella mottagningen genomförts i anslutning till en couturemode-visning i Stadshuset med anledning av och som ett led i stadens deltagande i Designåret 2005. Stadens syfte var att uppmärksamma den slags design som couturemode utgör och att marknadsföra Stockholm.

Per-Ola Larsson utgår i sitt överklagande från det felaktiga antagandet att stadens avsikt varit att, så att säga, fira Lars Wallins 15 år som företagare i modebranschen, vilket alltså inte var fallet. Den omständigheten att saken kanske har framställts på ett annat sätt av massmedia och andra, förändrar inte den verkliga grunden för stadens beslut.

Vad Per-Ola Larsson anför utgör inte någon sådan omständighet som innebär att beslutet om mottagningen strider mot likställighetsprincipen eller annars skall upphävas enligt 10 kap 8 § p 4 kommunallagen.

Sammanfattningsvis menar staden att Per-Ola Larsson inte anför några omständigheter som skall medföra att det överklagade beslutet med tillämpning av 10 kap 8 § kommunallagen skall anses olagligt. Överklagandet skall därför avslås.