

Breddning av NO_x-avgiften – förslag till breddning och uppdelning av kväveoxidavgiften (Naturvårdsverkets rapport 5525)

Remiss från Miljö- och samhällsbyggnadsdepartementet

Remisstid 1 maj 2006

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande

1. Som svar på remissen Breddning av NO_x-avgiften – förslag till breddning och uppdelning av kväveoxidavgiften översänds denna promemoria.
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Föredragande borgarrådet Viviann Gunnarsson anför följande.

Bakgrund

Miljö- och samhällsbyggnadsdepartementet har remitterat Naturvårdsverkets rapport Breddning av NO_x-avgiften – förslag till breddning och uppdelning av kväveoxidavgiften till Stockholm. Sammanfattning i *bilaga*.

Kväveoxidavgiften är ett ekonomiskt styrmedel för att minska NO_x-utsläppen från förbränningsanläggningar för energiproduktion. I regleringsbrevet för 2005 fick Naturvårdsverket i uppdrag att ytterligare konsekvensutreda det förslag till utvidgning av NO_x-avgiften som lämnades till regeringen i februari 2004 i rapport 5356. För att uppnå en kostnadseffektiv minskning av kväveoxidutsläppen genom kväveoxidavgiften föreslås att kväveoxidavgiften breddas till att omfatta även industriella processer, att avgiftskollektivet delas in i två grupper – den ena gruppen utgörs av det nuvarande kollektivet och den andra gruppen av nytillkommande - samt att avgiften höjs till 50 kr per kilogram kväveoxider.

Remisser

Ärendet har remitterats stadsledningskontoret som i sin tur har inhämtat synpunkter från miljöförvaltningen.

Stadsledningskontoret konstaterar att det i Stockholm inte finns några anläggningar av de slag som föreslås omfattas av breddningen av systemet för avgiftsuttag. I övrigt hänvisas till miljöförvaltningens yttrande.

Miljöförvaltningen ser positivt på den utveckling som avgifterna hittills fört med sig. Avgifterna som styrmedel har visat sig mycket effektivt.

Mina synpunkter

Det finns inte några anläggningar i Stockholm som föreslås omfattas av breddningen av NO_x-avgiften. De nuvarande reglerna om NO_x-avgift berör i Stockholm främst fjärrvärmeanläggningar.

Sedan avgifterna infördes har utsläppen av NOx från förbränningsanläggningar avsedda för produktion av el och fjärrvärme sjunkit i Stockholm. Det visar att avgifterna är ett effektivt styrmedel som har medfört större utsläppsreduceringar till en lägre kostnad än vad tillsyn och nya tillståndsprövningar uppskattningsvis hade kunnat ge. Därför är jag positiv till förslaget om att NOx-avgifterna skall omfatta fler verksamheter än idag och att avgiften höjs. Jag vill också, liksom miljöförvaltningen, uppmärksamma att det finns en risk att reglerna om tillståndsplikt för ändringar av tillståndspliktiga anläggningar kan hämma en utveckling mot att NOx-reducerande åtgärder vidtas. Om regeln ska tolkas så att en NOx-reducerande åtgärd är en tillståndspliktig ändring av verksamheten försvårar och försenar det införande av kväverening.

Jag föreslår med hänvisning till vad som ovan anförts att kommunstyrelsen beslutar följande

1. Som svar på remissen Breddning av NOx-avgiften – förslag till breddning och uppdelning av kväveoxidavgiften översänds denna promemoria.
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Stockholm den 5 april 2006

VIVIANN GUNNARSSON

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarråden *Kristina Axén Olin*, *Sten Nordin* och *Mikael Söderlund* (alla m) enligt följande.

Vi föreslår borgarrådsberedningen föreslå kommunstyrelsen besluta att

1. i huvudsak godkänna borgarrådets förslag till beslut, samt
2. därutöver anföra

Det är mycket riktigt att ekonomiska styrmedel kan påverka hur såväl producenter som konsumenter agerar. Det är emellertid viktigt att utvärderingen av utfallet av styrmedlen även omfattar vilka latent effekter styrmedlen medför.

Det går inte att bortse från att det ofta diskuterade fjärrvärmepriset har påverkats av ökade avgifter och skatter. Att utöka och höja NOx-avgifterna innebär inte bara att utsläppen av NOx kan förväntas minska, utan också att priserna i konsumentledet kan förväntas öka.

Kommunstyrelsen

Reservation anfördes av *Kristina Axén Olin*, *Sten Nordin* och *Mikael Söderlund* (alla m), *Ann-Katrin Åslund* och *Abit Dundar* (båda fp) och *Ewa Samuelsson* (kd) med hänvisning till reservationen av (m) i borgarrådsberedningen.

ÄRENDET

Miljö- och samhällsbyggnadsdepartementet har remitterat Naturvårdsverkets rapport Breddning av NO_x-avgiften – förslag till breddning och uppdelning av kväveoxidavgiften till Stockholm.

REMISSER

Ärendet har remitterats stadsledningskontoret som i sin tur har inhämtat synpunkter från miljöförvaltningen.

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 15 mars 2006 har i huvudsak följande lydelse.

Sammanfattning av övriga remissinstansers synpunkter

Miljöförvaltningen har följande övergripande synpunkter på det nu aktuella förslaget.

Miljöförvaltningen ansvarar för tillsynen enligt miljöbalken för vissa verksamheter som omfattas av de nuvarande reglerna om NO_x-avgift. I Stockholms stad är det främst fjärrvärmeanläggningar som berörs.

Utsläppen av NO_x från förbränningsanläggningar avsedda för produktion av el och fjärrvärme har sjunkit i Stockholm sedan avgifterna infördes. Flera av anläggningarna har äldre miljötillstånd. Villkor för utsläpp av kväveoxid underskrids ofta med stor marginal tack vare avgifterna.

I Stockholm finns inte några anläggningar av de slag som föreslås omfattas av breddningen av systemet för avgiftsuttag.

Sammanfattningsvis ser förvaltningen positivt på den utveckling som avgifterna hittills fört med sig. Avgifterna som styrmedel har visat sig mycket effektivt och har medfört större reduktioner till en lägre kostnad än vad tillsyn och nya tillståndsprövningar uppskattningsvis hade kunnat ge.

Förvaltningen vill även uppmärksamma att reglerna om tillståndsplikt för ändringar av tillståndspliktiga anläggningar kan hämma en utveckling mot att NO_x-reducerande åtgärder vidtas. Om regeln ska tolkas så att en NO_x-reducerande åtgärd är en tillståndspliktig ändring av verksamheten försvårar och försenar det införande av kväverening.

Stadsledningskontorets synpunkter

I Stockholm finns inte några anläggningar av de slag som föreslås omfattas av breddningen av systemet för avgiftsuttag. Stadsledningskontoret har inga synpunkter utöver de som lämnats av miljöförvaltningen.