

**Utfåtande 2006: RV (Dnr 204-795/2004)**

## **Stockholms stads hedersbelöning**

**Skrivelse av Leif Rönngren (s)**

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta följande

Kommunstyrelsen ges i uppdrag att senast till utdelningen av stadens hedersbelöning 2008 förändra valmöjligheten avseende gåva i enlighet med vad som anges i ärendet.

Kommunstyrelsen beslutar för egen del följande

Skrivelsen av Leif Rönngren (s), *bilaga*, anses besvarad med vad föredragande borgarrådet anför.

**Föredragande borgarrådet Roger Mogert** anför följande.

### *Bakgrund*

Stadsledningskontoret har av kommunstyrelsen fått i uppdrag att utreda möjligheterna för att utöka antalet valmöjligheter vid utdelning av hedersbelöning i Stockholms stad.

I sin skrivelse till kommunstyrelsen den 18 februari 2004 anför borgarrådet Rönngren att alternativen som staden erbjuder som hedersbelöning ”...inte är tillräckliga om staden vill uppfylla sin strävan att uppfattas som en attraktiv arbetsgivare som hänger med i tiden. Guldklocka och halsband i all ära men i andra kommuner, exempelvis Göteborg, finns möjlighet att välja pengar, presentkort och dylikt som hedersbelöning. Varför skulle inte Stockholms stad kunna erbjuda upplevelser, resor eller aktiviteter och liknande? Dessa skulle

kunna upphandlas i större volymer. Eller varför inte kunna erbjuda den hedersbelönade pengar för att kunna göra något självförverkligande?”

### *Remisser*

Skrivelsen har för synpunkter remitterats till stadsledningskontoret.

*Stadsledningskontoret* föreslår att staden behåller de mest efterfrågade alternativen (klockor och halsband) och medaljen samt lägger till ett ytterligare, könsneutralt alternativ, i form av valfritt konstverk.

### *Mina synpunkter*

Stockholms stad hedrar enligt tradition sina anställda efter lång och trogen tjänst med en valbar hedersbelöning: guldklocka, pärlhalsband, manschettknappar slipsnål eller hedersmedalj. Traditionen att belöna anställda på detta sätt sträcker sig tillbaka till 1938. Jag anser att detta är en bra och trevlig tradition.

Tanken att erbjuda medarbetarna i staden upplevelser som tack för många års arbete är i sig tilltalande, men påverkas och begränsas i hög grad av de regler som gäller för beskattning. För att en immateriell hedersgåva ska omfattas av samma skatteregler som materiella hedersgåvor krävs att den är tydligt personlig. Det innebär att exempelvis en resa, ballongfärd eller restaurangbesök måste beställas för och kunna nyttjas enbart av en definierad, enskild person och inte kunna överlåtas på annan eller bytas mot pengar. Jag instämmer därför med stadsledningskontoret och kommunfullmäktiges presidium att förändringarna vad gäller alternativ för stadens hedersbelöning inte ska ändras i den riktningen.

Jag delar istället stadsledningskontorets uppfattning att nuvarande gåvoalternativ utvecklas på så sätt att staden behåller de mest efterfrågade alternativen (klockor och halsband) och medaljen samt lägger till ett ytterligare alternativ, i form av ett konstverk.

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Kommunstyrelsen** delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår kommunfullmäktige besluta följande

Kommunstyrelsen ges i uppdrag att senast till utdelningen av stadens hedersbelöning 2008 förändra valmöjligheten avseende gåva i enlighet med vad som anges i ärendet.

**Kommunstyrelsen** beslutar för egen del följande

Skrivelsen av Leif Rönngren (s), *bilaga*, anses besvarad med vad föredragande borgarrådet anför.

Stockholm den

På kommunstyrelsens vägnar:  
ANNIKA BILLSTRÖM

Roger Mogert

*Anette Otteborn*

## ÄRENDET

Stadsledningskontoret har av kommunstyrelsen fått i uppdrag att utreda möjligheterna för att utöka antalet valmöjligheter vid utdelning av hedersbelöning i Stockholms stad.

I sin skrivelse till kommunstyrelsen anför borgarrådet Rönngren att alternativet som staden erbjuder som hedersbelöning "...inte är tillräckliga om staden vill uppfylla sin strävan att uppfattas som en attraktiv arbetsgivare som hänger med i tiden. Guldklocka och halsband i all ära men i andra kommuner, exempelvis Göteborg, finns möjlighet att välja pengar, presentkort och dylikt som hedersbelöning. Varför skulle inte Stockholms stad kunna erbjuda upplevelser, resor eller aktiviteter och liknande? Dessa skulle kunna upphandlas i större volymer. Eller varför inte kunna erbjuda den hedersbelönade pengar för att kunna göra något självförverkligande?".

## REMISSER

Ärendet har för synpunkter remitterats till stadsledningskontoret.

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 29 maj 2006 har i huvudsak följande lydelse.

Allmänt om stadens hedersbelöning

Stadskollegiet beslutade 1938 att instifta en Stockholms stads medalj – S:t Eriksmedaljen. Medaljen användes under många år som tack till stadens anställda för lång och trogen tjänst. I november 1972 beslutade Kommunfullmäktige att byta den då lite ålderdomliga medaljen mot ett guldarbandsur. Sedan dess, fram till hösten 2000 var guldklockan den hedersbelöning som gavs till stadens anställda. Hösten 2000 beslutade kommunfullmäktige att utöka valmöjligheten avseende gåva samt att även införa medalj som ett möjligt val. S:t Eriksmedaljen finns alltså kvar men den används idag som förtjänstutmärkelse till personer som utträttat något särskilt för staden.

För att anställda ska få hedersbelöning krävs idag en sammanlagd tjänstetid på minst 30 år. I särskilda fall kan hedersbelöning utdelas utan att tjänstetiden har uppnåtts. Detta gäller t. ex. när någon arbetstagare avgår med pension. Tjänstetiden bör i dessa fall uppgå till minst 25 år.

Bestämmelserna rörande utdelningen av Stockholms kommuns hedersbelöning framgår i övrigt av Kfs 1972:42 .

### *Synpunkter från Kommunfullmäktiges presidium*

Kommunfullmäktiges presidium har på förfrågan uttalat att man i princip är nöjd med de valmöjligheter som erbjuds den anställde idag. Byten eller utökning av alternativ bör enligt presidiet vara av samma typ som befintliga hedersgåvor. Det vill säga en varaktig gåva som tydligt symboliserar stadens tacksamhet för den anställdes arbete i staden. Presidiet menar dessutom att det finns risk att en ren penninggåva inte uppfattas seriös då den på grund av skatteregler blir så ringa.

### **Stadsledningskontorets synpunkter**

#### Överväganden

Inför beslutet om utökning av gåvoalternativ, år 2000, angavs att möjlighet till ytterligare alternativ kunde övervägas om intresset kvarstod. Under de år valmöjligheten funnits har i genomsnitt ca 75 % av de anställda alltså valt guldklocka. Av övriga möjliga val har de allra flesta valt pärlhalsband (ca 22 %) medan val av medalj (ca 3 %) och manschettknappar mm (ca 1 %) är betydligt mer begränsat.

Stadsledningskontoret har undersökt förutsättningarna för genomförande av de föreslagna förändringarna vad gäller alternativ för stadens hedersbelöning. Tanken att erbjuda medarbetarna i staden upplevelser som tack för många års arbete är i sig tilltalande, men påverkas och begränsas i hög grad av de regler som gäller för beskattning.

För att en immateriell hedersgåva ska omfattas av samma skatteregler som materiella hedersgåvor krävs att den är tydligt personlig. Det innebär att exempelvis en resa, ballongfärd eller restaurangbesök måste beställas för och kunna nyttjas enbart av en definierad, enskild person och inte kunna överlåtas på annan eller bytas mot pengar. Om upphandlingen sker "i klump" måste avropen ske för definierade personers räkning för att gåvan då den överlämnas till den enskilde inte skall bli jämförlig med en löneförmån och föremål för då aktuella skatteregler.

Eftersom de regler som omgärdar gåvor från arbetsgivare till medarbetare innebär att upphandling och administration blir extra arbetskrävande och kostnadsdrivande och då fullmäktiges presidium inte förordar en förändring anser kontoret att "utbudet" av hedersgåvor endast bör förändras i begränsad utsträckning.

Under arbetet med föreliggande ärende har önskemål framförts från stadens ledning att de av kommunfullmäktige hösten 2000 beslutade gåvoalternativen kompletteras med lämpliga konstverk. En sådan gåva är i linje med de synpunkter som framförts av fullmäktiges presidium och skulle dessutom innebära en komplettering med ett könsneutralt gåvoalternativ.

Konstverken kan skifta och det bör vara möjligt att skapa former som medger att de medarbetare som väljer konst som alternativ själva väljer ut de konstverk de önskar inom en angiven tid och ekonomisk ram.

**Stadsledningskontorets förslag**

Utifrån ovanstående blir stadsledningskontorets förslag att nuvarande gåvoalternativ utvecklas på följande sätt. Staden behåller de mest efterfrågade alternativen (klockor och halsband) och medaljen samt lägger till ett ytterligare, könsneutralt alternativ, i form av valfritt konstverk.

*Gåvoalternativ från och med 2008*

Herrur

Damur

Pärlhalsband

Medalj

Konstverk