

## Yttrande i mål om laglighetsprövning av kommunstyrelsens beslut den 31 maj 2006, §40, angående motion om metod för att motverka diskriminering vid arbetsrekrytering i staden

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande

1. Som yttrande till Länsrätten i Stockholms län överlämnas och åberopas av stadsledningskontoret upprättat förslag (*bilaga 1*).
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

**Föredragande borgarrådet Roger Mogert** anför följande.

### *Bakgrund*

Länsrätten i Stockholms län har förelagt kommunstyrelsen att yttra sig över Per-Ola Larssons överklagande av kommunstyrelsens beslut att, dels föreslå kommunfullmäktige att motion (2002:3) av Anita Habel ska anses besvarad med vad föredragande borgarråd anför i utlåtandet, dels ge stadsledningskontoret i uppdrag att utarbeta förslag till en rekryteringsprocess baserad på erfarenheterna av det s.k. Sprint-projektet.

Klaganden har yrkat att kommunstyrelsens beslut upphävs.

I överklagandet görs i huvudsak gällande att det i ärendet inte beaktats att funktionshindrade kommunmedlemmar diskrimineras samt att det inte skett samverkan med handikapporganisationerna.

I förslaget till yttrande bestrids klagandes yrkande och bemöts vad denne har anfört.

### *Beredning*

Ärendet har handlagts av stadsledningskontoret. Förslag till yttrande återfinns som *bilaga 1*.

### *Mina synpunkter*

Jag föreslår därför med hänvisning till vad som ovan anförts att kommunstyrelsen beslutar följande

1. Som yttrande till Länsrätten i Stockholms län överlämnas och åberopas av stadsledningskontoret upprättat förslag (*bilaga 1*).
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Stockholm den 23 augusti 2006

ROGER MOGERT

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

## ÄRENDET

Länsrätten i Stockholms län har förelagt kommunstyrelsen att yttra sig över Per-Ola Larssons överklagande av kommunstyrelsens beslut att, dels föreslå kommunfullmäktige att motion (2002:3) av Anita Habel ska anses besvarad med vad föredragande borgarråd anför i utlåtandet, dels ge stadsledningskontoret i uppdrag att utarbeta förslag till en rekryteringsprocess baserad på erfarenheterna av det s.k. Sprint-projektet.

Klaganden har yrkat att kommunstyrelsens beslut upphävs.

I överklagandet görs i huvudsak gällande att det i ärendet inte beaktats att funktionshindrade kommunmedlemmar diskrimineras, samt att det inte skett samverkan med handikapporganisationerna.

I förslaget till yttrande bestrids klagandes yrkande och bemöts vad denne har anfört.

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 21 augusti 2006 har i huvudsak följande lydelse.

Stadsledningskontorets synpunkter

Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen beslutar att som yttrande till Länsrätten i Stockholms län, i mål om laglighetsprövning av kommunstyrelsens beslut att; dels föreslå kommunfullmäktige att motion (2002:3) av Anita Habel ska anses besvarad med vad föredragande borgarråd anför i utlåtandet, dels ge stadsledningskontoret i uppdrag att utarbeta förslag till en rekryteringsprocess baserad på erfarenheterna av det s.k. Sprint-projektet, åberopa av stadsledningskontorets juridiska avdelning upprättat förslag till yttrande, bilaga 1, och att förklara beslutet omedelbart justerat.

Länsrätten i Stockholms län  
Rotel 225  
Box 17106

Mål nr 14567-06

104 62 STOCKHOLM

**Laglighetsprövning av Stockholms  
kommunstyrelsens beslut den 31 maj 2006 § 40, angående motion om metod för att mot-  
verka diskriminering vid arbetsrekrytering i staden.**

Staden har av Länsrätten i Stockholms län förelagts att yttra sig i mål angående laglighetsprövning av Stockholms stads kommunstyrelsens rubricerade beslut.

Med anledning därav får staden anföra följande.

Yrkande mm

Per-Ola Larsson, nedan klaganden, har yrkat att kommunstyrelsens beslut ska upphävas.

Staden bestrider klagandens yrkanden.

Det överklagade beslutet

I det överklagade beslutet, bilaga 1 (här bilaga 2), har kommunstyrelsen beslutat föreslå kommunfullmäktige att motion (2002:3) av Anita Habel ska anses besvarad med vad föredragande borgarråd anför i beslutsärendet. Vidare har kommunstyrelsen beslutat att ge stadsledningskontoret i uppdrag att utarbeta förslag till en rekryteringsprocess baserad på erfarenheterna av det s.k. Sprint-projektet.

I sin motion har Anita Habel i huvudsak föreslagit att kommunfullmäktige beslutar ”utreda möjligheterna att ta fram ett system för anonymiserande av anställningsansökningar i syfte att minimera risken för diskriminering” av personer med utländsk bakgrund.

Med anledning av motionen har det föredragande borgarrådet i beslutsärendet konstaterat bl a, att staden måste bedriva ett aktivt mångfaldsarbete, att det är ett välkänt faktum att etnisk diskriminering är ett förekommande fenomen vid anställningsförfarande på den svenska arbetsmarknaden och att metoder med avidentifiering av anställningshandlingar testats vid olika kommuner och också vid olika förvaltningar i Stockholms stad. För att komma till rätta med eventuell särbehandling menar föredragande borgarrådet dock, att det istället måste finnas en kvalitetssäkrad rekryteringsprocess, som ”i högre grad än idag, fokuserar på meriter /kompetens, erfarenhet, personliga erfarenheter och motivation.” Utgångspunkt för systemet ska vara erfarenheter från Sprint-projektet.

Klagandens talan

Klagandens talan riktas mot att det i ärendet inte beaktats att funktionshindrade kommunmedlemmar diskrimineras och att det inte skett samverkan med handikapporganisationerna.

Bemötande

Den del av kommunstyrelsens beslut som avser svar på motionen, ska slutligt behandlas och godkännas av kommunfullmäktige. Denna del utgör således beslut av förberedande art och får inte överklagas, jml 10 kap 2 § kommunallagen KL.

Beträffande kommunstyrelsens beslut om metod för rekryteringsprocess så har detta aktualiserats med anledning av en motion, om diskriminering av personer med utländsk bakgrund. Kommunstyrelsen anser att det inte funnits anledning att i detta sammanhang behandla eventuell diskriminering av andra grupper. Skulle kommunstyrelsen ta upp alla grupper som riskerar dis-

krimineras eller som har särskilda svårigheter att komma in på arbetsmarkanden, så skulle inte bara funktionshindrade vara berörda, utan även andra grupper. Staden ansvarar naturligtvis för att på olika sätt stödja funktionshindrade och förhindra diskriminering i de egna verksamheterna. Däremot föreligger det inte någon skyldighet att alltid behandla samtliga grupper som kan riskera diskrimineras, endast av den anledningen att en av grupperna har aktualiserats genom motion. Den aktuella motionen handlar inte om funktionshindrade, och följaktligen behandlas inte denna grupp i det av motionen föranledda beslutet. Någon samverkansskyldighet med handikapporganisationerna har därmed inte förelegat.

Bilaga 1 (här *bilaga 2*)

Kommunstyrelsens beslut 31 maj 2006, 40 §, dels att föreslå kommunfullmäktige att motion (2002:3) av Anita Habel ska anses besvarad med vad föredragande borgarråd anför i utlåtandet, dels att ge stadsledningskontoret i uppdrag att utarbeta förslag till en rekryteringsprocess

Utdrag ur protokoll fört vid sammanträde med Stockholms kommunstyrelse  
onsdagen den 31 maj 2006, kl 15.30 - 16.00.

Justerat 2006-06-12; anslaget 2006-06-13

Annika Billström  
Kristina Axén Olin  
Ann-Margarethe Livh

#### § 40

#### **Metod att motverka diskriminering vid arbetskraftsrekrytering i staden Återremiss från kommunfullmäktige den 24 oktober 2005**

Motion 2002:3

Dnr 201-226/2002

Kommunstyrelsen behandlade en motion av Anita Habel (v) i vilken hon föreslår att kommunfullmäktige beslutar att utreda möjligheterna att ta fram ett system för anonymisera-  
ande av anställningsansökningar i syfte att minimera risken för diskriminering av personer med utländsk bakgrund samt ställa krav på mot-svarande förfaringssätt hos de entreprenörer som anlitas.

Borgarrådet Mogert (s) hade redovisat ärendet i utlåtande 2006:149.

#### *Yrkanden*

Bifall yrkades till borgarrådsberedningens förslag.

Borgarråden Axén Olin (m) och Edholm (fp) samt Ewa Samuelsson (kd) yrkade bifall till moderata samlingspartiets reservation i borgarrådsberedningen som redovisas i utlåtande 2006:149.

Vid propositioner på dessa yrkanden beslöt kommunstyrelsen utan omröstning bifalla borgarrådsberedningens förslag.

#### *Beslut*

Kommunstyrelsen beslöt föreslå kommunfullmäktige besluta följande.

Motion (2002:3) av Anita Habel (v) anses besvarad med vad föredragande borgarråd anför i utlåtandet.

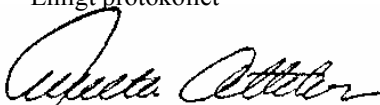
Kommunstyrelsen beslöt för egen del följande

Stadsledningskontoret får i uppdrag att utarbeta förslag till en rekryteringsprocess baserad på erfarenheterna av det s.k. Sprint-projektet.

#### *Reservation*

Borgarråden Axén Olin, Nordin och Söderlund (alla m), borgarrådet Edholm samt Ann-Katrin Åslund (båda fp) och Ewa Samuelsson (kd) hänvisade till borgarråden Axén Olin och Edholms samt Ewa Samuelssons gemensamma yrkande.

Enligt protokollet

  
Anette Otteborn