



PM 2006 RI (Dnr 007-3250/2006)

Yttrande till Länsrätten i Stockholms län i mål om laglighetsprövning med anledning av överklagande av Per-Ola Larsson (länsrättens mål nr 16390-06)

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande

1. Som yttrande till Länsrätten i Stockholms län överlämnas och åberopas av stadsledningskontoret upprättat förslag (*bilaga*).
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Föredragande borgarrådet Kristina Axén Olin anför följande.

Bakgrund

Den 4 maj 2006 höll Stockholms stadsdirektör Bosse Sundling en representationsmiddag på Sturehofs slott för tolv personer. Närvarande vid middagen var representanter för styrelsen för den socialdemokratiska riksdagsgruppen samt, på stadens sida, bl a stadsdirektören, finansborgarrådet Annika Billström och borgarrådet Leif Rönngren. Stadens kostnad för middagen inkl båt- och bussresa till och från Sturehofs slott uppgick till 25 398 kr exkl mervärdesskatt.

Per-Ola Larsson har överklagat stadens beslut angående en representationsmiddag som hölls den 4 maj 2006 på inbjudan av stadsdirektören. Länsrätten har förelagt staden att inkomma med yttrande över överklagandet senast den 9 oktober 2006.

Beredning

Ärendet har handlagts av stadsledningskontoret där juridiska avdelningen har utarbetat ett förslag till yttrande. Förslag till yttrande återfinns som *bilaga*.

Mina synpunkter

Den juridiska processen i denna fråga ska ha sin gång och i den delen instämmer jag i stadsledningskontorets bedömning. Därutöver ska kritik riktas gentemot det faktum att det brutits mot stadens egna regler avseende representation.

Jag föreslår därför med hänvisning till vad som ovan anförts att kommunstyrelsen beslutar följande

1. Som yttrande till Länsrätten i Stockholms län överlämnas och åberopas av stadsledningskontoret upprättat förslag (*bilaga*).
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Stockholm den 6 november 2006

KRISTINA AXÉN OLIN

Bilaga
Förslag till yttrande

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

ÄRENDET

Den 4 maj 2006 höll Stockholms stadsdirektör Bosse Sundling en representationsmiddag på Sturehofs slott för tolv personer. Närvarande vid middagen var representanter för styrelsen för den socialdemokratiska riksdagsgruppen samt, på stadens sida, bl a stadsdirektören, finansborgarrådet Annika Billström och borgarrådet Leif Rönngren. Stadens kostnad för middagen inkl båt- och bussresa till och från Sturehofs slott uppgick till 25 398 kr exkl mervärdesskatt.

Per-Ola Larsson har i sitt överklagande huvudsakligen anfört att stadens beslut om middagen strider mot likställighetsprincipen och att beslutet inte avser en kommunal angelägenhet.

BEREDNING

Ärendet har handlagts av stadsledningskontoret.

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 18 september 2006 har i huvudsak följande lydelse.

Staden menar sammanfattningsvis att Per-Ola Larsson inte har anfört någon omständighet som innebär att det överklagade beslutet skall anses olagligt med tillämpning av 10 kap 8 § kommunallagen.

Ärendets beredning

Ärendet har inom stadsledningskontoret beretts av juridiska avdelningen.

Stadsledningskontorets synpunkter och förslag

Stadsledningskontoret föreslår att juridiska avdelningens förslag till yttrande ges in i anledning av laglighetsprövningen.

Bilaga. Förslag till yttrande

Länsrätten i Stockholms län
Rotel 221
Box 17106
104 62 Stockholm

Mål nr 16390-06

**Per-Ola Larsson ./ Stockholm kommun
ang. laglighetsprövning**

Stockholms kommun har förelagts att yttra sig över Per-Ola Larssons överklagande i rubricerat mål. Med anledning härav får Stockholms kommun genom dess kommunstyrelse anföra följande.

Överklagandet

Per-Ola Larsson har till länsrätten inkommit med ett överklagande rörande en middag som på stadens bekostnad genomfördes för totalt tolv personer den 4 maj 2006 på Sturehofs Slott utanför Stockholm.

Per-Ola Larsson har, såsom hans talan får förstås, hemställt att länsrätten skall upphäva stadens beslut om middagen – oavsett vem eller vilket organ som har fattat beslutet – med stöd av kommunallagens bestämmelser i 10 kap 8 § p. 2 och 4.

Inställning

Kommunstyrelsen yrkar i första hand att överklagandet avvisas på den grunden att överklagandet avser en åtgärd av sådan rent verkställande art som enligt 10 kap 2 § kommunallagen inte får överklagas. I andra hand yrkas att överklagandet lämnas utan bifall. Per-Ola Larsson har inte anfört några omständigheter som skall medföra att beslutet skall anses olagligt i något av de hänseenden som anges i 10 kap 8 § kommunallagen.

Det överklagade beslutet

Den aktuella representationsmiddagen hölls på inbjudan av stadsdirektören vid Stockholms stadsledningskontor Bosse Sundling och har finansierats inom ramen för budgeten för stadsdirektörens stabskansli. Stadsdirektörens representation anses som ren verkställighet och anmäls inte till kommunstyrelsen.

Bemötande

Ren verkställighetsåtgärd

Stadsdirektören är chef för Stockholms stadsledningskontor som lyder under kommunstyrelsen. Stadsdirektören tillsätts av den politiska majoriteten. Stadsledningskontorets huvuduppdrag och därmed även stadsdirektörens uppgifter är bl a att bistå fullmäktige och kommunstyrelsen i arbetet med att leda och samordna förvaltningen av stadens angelägenheter och att förse fullmäktige och kommunstyrelse med beslutsunderlag som gör det möjligt att utöva sammanhängande ekonomisk och verksamhetsmässig styrning, uppföljning och utveckling av stadens samtliga verksamheter. Till stadsledningskontorets uppgifter hör också strategisk styrning, att initiera och stimulera utveckling av den kommunala verksamheten samt uppföljning och utvärdering.

Stadsdirektören kan i sitt arbete och inom ramen för budget genomföra viss extern representation riktad mot utomstående organisationer, myndigheter, företag eller, som i det här fallet, ledamöter för Sveriges riksdag. Stadsdirektörens representation grundas inte på delegation från kommunstyrelsen utan följer av tjänsteställningen och sker i enlighet med de riktlinjer för representation som gäller för samtliga anställda vid stadsledningskontoret.

Närvarande vid nu aktuell middag var representanter för styrelsen för det socialdemokratiska partiets riksdagsgrupp samt, på stadens sida, bl a stadsdirektören, Stockholms finansborgarråd Annika Billström och borgarrådet Leif Rönngren.

Syftet med representationstillfället var att utbyta information och synpunkter mellan Stockholms stads ledning och representanter för riksdagen i för staden viktiga och angelägna frågor. Träffar av detta slag har hållits ungefär ett par gånger per år under mandatperioden, varvid Staden och riksdagsgruppen omväxlande varit värd. Vid det nu aktuella tillfället behandlades bl a Stockholms bostadsbyggnadsprogram och olika pågående bostadsprojekt, erfarenheter av trängselskatteförsöket, planerade större trafikprojekt samt aktuella frågor i riksdagen. Representationen har därmed haft ett direkt samband med och värde för stadens verksamhet.

Upplysningsvis kan också tilläggas att stadens slutliga kostnad för representationstillfället uppgick till totalt 25 398 kronor exkl moms. Beloppet inkluderar såväl själva middagen som buss- och båtresa till och från Sturehof.

Staden anser att stadsdirektörens inbjudan och genomförande av representation utgör sådana löpande förvaltningsåtgärder som inte kan anses som beslut i kommunallagens mening. Per-Ola Larssons överklagande avser därför beslut av rent verkställande art som inte kan bli föremål för laglighetsprövning enligt kommunallagen. Överklagandet skall därför avvisas.

För det fall länsrätten inte avvisar överklagandet får staden också anföra följande.

Kommunal angelägenhet

Per-Ola Larsson har i huvudsak gjort gällande att middagen inte var en angelägenhet för kommunen eftersom samtliga personer vid middagen var medlemmar av ett enda politiskt parti – socialdemokraterna.

För att en kommun skall få ha hand om en angelägenhet krävs enligt 2 kap 1 § kommunallagen att det är av allmänt intresse att så sker.

Det aktuella representationstillfället genomfördes för att stadens politiska ledning och representanter för styrelsen för det socialdemokratiska partiets riksdagsgrupp skulle utbyta information och synpunkter i för staden viktiga och angelägna frågor. Att den politiska ledningen för Stockholms stad genomför denna typ av kontakter med det parti som under mandatperioden utgör Sveriges regeringsparti måste anses vara av allmänt intresse för staden. Stadens kostnad för representationstillfället om totalt 25 398 kronor exkl moms måste också anses stå i rimlig proportion till den förväntade nyttan för staden.

Likställighetsprincipen

Per-Ola Larsson har här gjort gällande att middagen stred mot likställighetsprincipen med hänvisning till att kommunen inte bjuder funktionshindrade kommunmedlemmar på middag.

Likställighetsprincipen i 2 kap 2 § kommunallagen gäller endast gentemot kommunens medlemmar och dessutom krävs för principens tillämplighet att kommunen träder i direkt kontakt med sina medlemmar i denna sin egenskap, antingen genom att tillhandahålla dem prestationer av olika slag eller genom att ta ut ekonomiska bidrag av dem.

I det här fallet har staden genomfört ett representationstillfälle i syfte att utbyta information och synpunkter mellan staden och riksdagen.

De närvarande vid middagen har alltså inte agerat i egenskap av kommunmedlemmar utan som representanter för stadens politiska ledning respektive ledningen för regeringspartiet i Sveriges riksdag.

Övrigt

Det är inte riktigt som Per-Ola Larsson påstår att det ankommer på Stockholms kommunfullmäktiges presidium att besluta om representation. Presidiet har dock en samrådsfunktion när det gäller stadens officiella representationsmottagningar som hålls i Stadshuset inom ramen för kommunstyrelsens budget för representation. Som ett led i den interna löpande hanteringen av sådana mottagningar, inhämtar den tjänsteman inom stadsledningskontoret som har att besluta i frågan ett yttrande från presidiet. Presidiet tillstyrker eller avstyrker tjänstemannens förslag till beslut.

Stadsdirektörens representation omfattas inte av något avtal mellan staden och det bolag som driver Stadshuskällaren. Stadens ledning och anställda är inte bundna till att förlägga representation i Stadshuskällaren eller annars i Stadshuset. Sturehofs slott har varit i stadens ägo sedan år 1899 och är därmed en naturlig plats för representation.

Sammanfattningsvis menar staden att Per-Ola Larsson inte har anfört någon omständighet som innebär att det överklagade beslutet skall anses olagligt med tillämpning av 10 kap 8 § kommunallagen.