

## Ballongflyg över Stockholm

Skrivelse av Kristina Axén Olin (m)

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsens besluta följande

1. Skrivelsen av Kristina Axén Olin (m) om ballongflyg över Stockholm anses besvarad med vad föredragande borgarrådet anför i promemorian.
2. Stadsledningskontoret får i uppdrag att fortsätta dialogen med Luftfartsverket i syfte att säkerställa möjligheten till fortsatt ballongflygning över centrala Stockholm.
3. Promemorian överlämnas till Luftfartsverket och Luftfartsstyrelsen för kännedom.

Föredragande borgarrådet Kersti Py Börjesson anför följande.

### *Skrivelsens innehåll*

Kristina Axén Olin (m) har i en skrivelse till kommunstyrelsen den 28 april 2004 angående ballongflygningar över Stockholm framfört att ballongflygningarna bör kunna samexistera med flygtrafiken till Bromma flygplats och Axén Olin föreslår att ”kommunstyrelsen ger stadsdirektören i uppdrag att uppta diskussioner med luftfartsverket i syfte att säkerställa möjligheterna för ballongflyg över Stockholm”, *bilaga*.

### *Bakgrund*

I maj 2004 beslutade Luftfartsverket att anta nya skärpta regler för ”flygning med bemannad ballong i Bromma kontrollzon”. Beslutet innebär att ballongflygningen över centrala Stockholm begränsas till vissa delar av lufterummet och till vissa tider på dygnet för att minska risken för konflikter med flygtrafiken vid Bromma flygplats.

### *Remisser*

Skrivelsen har remitterats till stadsledningskontoret och gatu- och fastighetsnämnden

Stadsledningskontoret delar uppfattningen att ballongflygningen har en stor betydelse för Stockholm som besöksstad och att den bör kunna samexistera med flygtrafiken till Bromma. Dessa synpunkter har också redan framförts till Luftfartsverket.

Enligt uppgift kommer Luftfartsverket att följa utvecklingen för ballongflyget under år 2004 för att eventuellt ompröva sitt beslut inför nästkommande säsong. Stadsledningskontoret avser därför att fortsätta dialogen med Luftfartsverket i samband med att innevarande säsong utvärderas.

Gatu- och fastighetsnämnden anser att det även fortsättningsvis ska kunna bedrivas ballongflyg över Stockholm. Bromma flygplats skall för övrigt läggas ner när avtalet mellan staden och Luftfartsverket löper ut år 2011.

### *Mina synpunkter*

Ballongflygningen har ett stort värde för Stockholm som besöksstad. Att kunna flyga ballong över en storstad är något unikt och de färgglada ballongerna mot en blå sommarhimmel förskönar och berikar stadsbilden.

Jag har vid flera tillfällen haft kontakter med representanter för Svenska Ballongföretagares Intresseförening, som uttryckt en stor oro för Luftfartsverkets nya skärpta regler. Föreningen befarar att de nya reglerna kommer att göra det svårt att fortsätta med kommersiell ballongflygtrafik eftersom det inte är lika lockande med flygningar utanför centrala Stockholm. Dessvärre verkar det som att deras farhågor har besannats och en av ballongfirmorna har nyligen lagt ner sin verksamhet och försatts i konkurs. Detta är en olycklig utveckling för såväl småföretagarna inom ballongnäringen som för Stockholm som besöksstad.

Stockholms stad har på olika sätt uttryckt sitt stöd för ballongflygningarna i Stockholm.

Staden lämnade redan i april 2004 på eget initiativ synpunkter på förslaget till nya föreskrifter i en skrivelse till Luftfartsverket. Där poängteras att ballongflygningarna är en viktig del av stadens attraktivitet som besöksstad och därför efterlyste staden en rimlig avvägning mellan trafikflyget till Bromma flygplats och det kommersiella ballongflyget. I sammanhanget bör nämnas att den politiska majoriteten har för avsikt att lägga ned flygverksamheten vid Bromma flygplats. Detta kommer att innebära att konkurrens mellan flyg och luftballonger i den delen av Stockholm automatiskt kommer att upphöra.

Luftfartsverket kommer enligt uppgift att följa utvecklingen för ballongflyget under 2004 för att eventuellt ompröva sitt beslut inför nästkommande säsong. Jag hoppas att de konsekvenser som redan nu uppstått kommer att vägas in och att beslutet omprövas.

Jag föreslår därför att kommunstyrelsen beslutar följande

1. Skrivelsen av Kristina Axén Olin (m) om ballongflyg över Stockholm anses besvarad med vad föredragande borgarrådet anför i promemorian.
2. Stadsledningskontoret får i uppdrag att fortsätta dialogen med Luftfartsverket i syfte att säkerställa möjligheten till fortsatt ballongflygning över centrala Stockholm.
3. Promemorian överlämnas till Luftfartsverket och Luftfartsstyrelsen för kännedom.

Stockholm den 17 mars 2005

KERSTI PY BÖRJESON

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Särskilt uttalande** gjordes av borgarråden *Kristina Axén Olin* och *Sten Nordin* (båda m) enligt följande.

Ballongflygningsverksamheten över Stockholms innerstad är en omistlig del av sommaren i huvudstaden. Inte minst alla de besökare som genom ballongflygning får en annorlunda och än mer attraktiv bild av vår fantastiska stad. Det är därför glädjande att de flesta politiska partier numera ställer sig positiva till en fortsatt verksamhet för ballongflygarna. Tyvärr har Luftfartsverkets

negativa inställning till ballongflygning över innerstaden och socialdemokraternas passiva hållning till Luftfartsverkets agerande redan inneburit att ett större företag i branschen gått i konkurs.

Luftfartsverket har under årens lopp försökt sätta bilden av att flygverksamhet på Bromma och ballongflygning över innerstaden är två oförenliga ting. Så är inte fallet. Dagens moderna teknik gör att det går alldeles utmärkt att förena dessa två verksamheter.

## ÄRENDET

### *Skrivelsens innehåll*

Kristina Axén Olin (m) lämnade 28 april 2004 en skrivelse till kommunstyrelsen angående ballongflygningar över Stockholm. I skrivelsen framförs att ballongflygningarna bör kunna samexistera med flygtrafiken till Bromma flygplats och Axén Olin föreslår att ”kommunstyrelsen ger stadsdirektören i uppdrag att uppta diskussioner med luftfartsverket i syfte att säkerställa möjligheterna för ballongflyg över Stockholm”.

### *Bakgrund*

I maj 2004 beslutade Luftfartsverket att anta nya skärpta regler för ”flygning med bemannad ballong i Bromma kontrollzon”. Beslutet innebär att ballongflygningen över centrala Stockholm begränsas till vissa delar av lufterummet och vissa tider på dygnet för att minska risken för konflikter med flygtrafiken till Bromma flygplats.

## REMISSER

Ärendet har inom staden remitterats till stadsledningskontoret och gatu- och fastighetsnämnden.

**Stadsledningskontorets** tjänstutlåtande av den 24 augusti 2004 har följande lydelse.

### *Bakgrund*

Kristina Axén Olin (m) lämnade 2004-04-28 en skrivelse till kommunstyrelsen angående ballongflygningar över Stockholm. I skrivelsen framförs att ballongflygningarna bör kunna samexistera med flygtrafiken till Bromma flygplats och Axén Olin föreslår att ”kommunstyrelsen ger stadsdirektören i uppdrag att uppta diskussioner med luftfartsverket i syfte att säkerställa möjligheterna för ballongflyg över Stockholm”.

I maj 2004 beslutade emellertid Luftfartsverket att anta nya skärpta regler för ”flygning med bemannad ballong i Bromma kontrollzon”. Beslutet innebär att ballongflygningen över centrala Stockholm begränsas till vissa delar av lufterummet och vissa tider på dygnet för att minska risken för konflikter med flygtrafiken till Bromma flygplats.

Svenska ballongföretagares intresseförening har ställt sig mycket negativ till beslutet. Föreningen befarar att det med de nya reglerna blir svårt att fortsätta med kommersiell ballongflygtrafik eftersom det inte är lika lockande med flygningar utanför centrala Stockholm.

Stockholms stad har på olika sätt uttryckt sitt stöd för ballongflygningarna i Stockholm. Stadsledningskontoret lämnade redan i april 2004 på eget initiativ synpunkter på förslaget till nya föreskrifter i ett brev till Luftfartsverket. Kontoret poängterade i det brevet att ballongflygningarna är en viktig del av stadens attraktivitet som besöksstad och efterlyste därför en rimlig avvägning mellan trafikflyget till Bromma flygplats och det kommersiella ballongflyget.

### *Stadsledningskontorets synpunkter*

Stadsledningskontoret delar Axén Olins uppfattning att ballongflygningen har en stor betydelse för Stockholm som besöksstad och att den bör kunna samexistera med flygtrafiken till Bromma. Dessa synpunkter har som nämnts ovan också redan framförts till Luftfartsverket.

Enligt uppgift kommer Luftfartsverket att följa utvecklingen för ballongflyget i år för att eventuellt ompröva sitt beslut inför nästkommande säsong. Stadsledningskontoret avser därför att fortsätta dialogen med Luftfartsverket i samband med att innevarande säsong utvärderas.

**Gatu- och fastighetsnämnden** beslutade vid möte den 15 juni 2004 att i huvudsak godkänna kontorets förslag till beslut samt att därutöver anföra följande.

Naturligtvis skall man även fortsättningsvis kunna bedriva ballongflyg över Stockholm. Bromma Flygplats skall bland annat därför läggas ner när avtalet mellan staden och Luftfartsverket löper ut år 2011.

*Reservation* anfördes av *Sten Nordin m fl* (m), *Ulf Fridebäck m fl* (fp) och *Mats Rosen* (kd) enligt kontorets förslag.

**Gatu- och fastighetskontorets** tjänsteutlåtande av den 27 maj 2004 har i huvudsak följande lydelse.

### **Analys**

Anledningen till skrivelsen är att luftfartsverket inför årets säsong med ballongflyg över Stockholm har infört en del begränsningar av det område som ballongflyg tidigare har tillåtits flyga i. Enligt luftfartsverket är begränsningarna föranledda av att öka avstånden mellan ballongerna och de fastlagda inflygningsvägarna för den ordinarie flygverksamheten på Bromma flygplats.

Kontoret har inte kompetens att analysera luftfartsverkets beslut och kan därmed inte heller bedöma rimligheten i luftfartsverkets ställningstaganden rörande vilka villkor som måste ställas för att ballongflyg över Stockholm kan tillåtas.

Kontoret kan dock konstatera att ballongflyg över Stockholm är ett mycket uppskattat inslag i Sommarstockholm. Turist- och besöksnäringen är viktig för Stockholm och i den är ballongflyg en uppmärksammat attraktion. Man kan säga att ballongflyg är en viktig komponent i marknadsföringen av Stockholm.

### **Kontorets förslag/synpunkter**

Kontoret håller med om vad som framförs i skrivelsen, att ballongflyg över Stockholm borde även fortsättningsvis kunna samexistera med flygverksamheten på Bromma Flygplats. Kontoret tillstyrker därför förslaget att staden tar upp diskussioner med luftfartsverket för att säkra att man även fortsättningsvis kan bedriva ballongflyg över Stockholm.

Kontoret föreslår att nämnden överlämnar och åberopar detta tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.