



Stefan Köhler
Telegrafgränd 3
111 30 Stockholm

UTLÄMNANDE AV ALLMÄNNA HANDLINGAR

Ni har i brev den 15 november 2004 ställt till juridiska avdelningen begärt att få del av e-post under en viss period ställt till eller erhållen från vissa personer eller företag eller liknande. Såvitt vi kan förstå av tidigare kontakter avser Ni e-post som rör Lindgården.

Vi har inte kunnat finna att det till eller från avdelningen sänts eller erhållits e-post från någon av de av Er angivna personerna eller företagen avseende Lindgården. Önskar Ni ett överklagbart beslut om att några sådana handlingar inte finns på juridiska avdelningen ber vi Er att återkomma.

Som Ni tidigare erhållit meddelande om muntligen saknar juridiska avdelningen möjlighet att lämna ut handlingar som inte finns på avdelningen. Ingen av de av Er namngivna personerna, tjänstemän och politiker i staden, finns på avdelningen. Kopior av Ert brev har därför mot bakgrund av bestämmelserna i förvaltningslagen sänts till samtliga personer utom Kajsa From, som vi inte kunna återfinna i Stockholms kommunalkalender.

Ni önskar även ta del av stadens policy, reglemente eller liknande beträffande arkivering av e-postmeddelanden. I en bilaga till "IT-säkerhetsregler för stadsledningskontoret" finns ordningsregler för elektronisk post i Stockholms stad. Reglerna biläggs.

Med vänlig hälsning

Roland Strömberg

Stadsledningskontoret
IT-avdelningen

Bilaga
Tjänsteutlåtande
1998-03-04

Till
Kommunstyrelsen

Förslag till ordningsregler för elektronisk post i Stockholms stad

Stadsledningskontorets förslag till beslut
Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta följande
Förslaget till ordningsregler för elektronisk post i Stockholms stad godkänns.
Samtliga nämnder och bolag ges i uppdrag att så snart som möjligt tillämpa reglerna.

Börje Berglund
Stadsdirektör

Per-Olof Gustafsson
Bitr. IT-chef

0. Ärendets beredning

Inom staden finns ett VerksamhetsIT-råd (VIT-råd), under ordförandeskap av stadsledningskontorets IT-avdelning, med ledamöter som representerar stora delar av stadens verksamhet, bolag och förvaltningar samt stadens större IT-system. Rådet tillsatts av stadsdirektören på kommunstyrelsens uppdrag. Rådet har till uppgift att utveckla, bereda och förankra strategiska IT-frågor och vägval.

En undergrupp till VIT-rådet är Beredningsgruppen för IT-frågor (BERIT-gruppen). Inom denna grupp har i nära samarbete med stadsarkivet utarbetats ett förslag till ordningsregler för elektronisk post i Stockholms stad. Ordningsreglerna har behandlats och godkänts av VIT-rådet.

Stadsledningskontoret ställer sig för sin del bakom reglerna och föreslår att de godkänns av kommunfullmäktige och därefter omgående tillämpas av stadens nämnder och bolag.

Följande text är i huvudsak identisk med BERIT-gruppens förslag. Under punkt 2 nedan framgår förslaget till regler.

1. Inledning

I dag är det möjligt för förvaltningar/nämnder inom Stockholms stad och stadens bolag och stiftelser att kommunicera med hjälp av elektronisk post.

Definition:

Elektronisk post innebär att den som sänder ett meddelande anger namn och elektronisk adress till en eller flera mottagare och att det elektroniska brevet sedan överförs till mottagarnas elektroniska brevlådor.

Användningen av elektronisk post till och från en myndighet förutsätter goda kunskaper om hur allmänna handlingar enligt gällande lagstiftning skall hanteras.

Meddelanden som sänds eller tas emot via elektronisk post skall behandlas enligt de regler som gäller för allmänna handlingar i fråga om bl a diarieföring och arkivering. Var och en som sänder eller tar emot extern

elektronisk post måste självständigt kunna bedöma om ett utgående eller inkommande meddelande är en allmän handling enligt tryckfrihetsförordningen.

Handlingar som är allmänna

Med allmänna handlingar avses handlingar som förvaras hos en myndighet och som enligt reglerna i Tryckfrihetsförordningen (TF) är att anse som inkomna till eller upprättade hos myndigheten. Även ett meddelande via elektronisk post som förvaras hos en myndighet är att betrakta som en handling.

Ett meddelande som kommer in till en förvaltning/nämnd eller företag inom staden via elektronisk post från en annan myndighet eller enskild är förvarat hos förvaltningen/nämnden eller företaget, när meddelandet gjorts tillgängligt för förvaltningen/nämnden eller företaget i sådan form att det kan läsas, avlyssnas eller uppfattas på annat sätt. Ett inkommet meddelande är enligt huvudregeln allmän handling även om det är ställt personligen till en mottagare inom staden, förutsatt att det rör något som kan anses vara en uppgift för myndigheten eller annars rör mottagaren i tjänsten.

När ett meddelande har sänts med elektronisk post från förvaltning/nämnd inom staden eller stadens företag till en extern adressat anses meddelandet som regel expedierat och blir därmed en allmän handling.

Registrering (diarieföring)

Huvudregeln är att meddelanden som är allmänna handlingar skall registreras, dvs diarieföras.

Vissa kategorier av meddelanden som är allmänna är undantagna från kravet på registrering. Detta gäller bl.a. pressmeddelanden, meddelanden som bedöms vara av uppenbart ringa betydelse för myndighetens verksamhet, t. ex. reklamförsändelser, anonyma skrivelser och pressklipp.

God offentlighetsstruktur

Ett meddelande som tas emot eller skickas via elektronisk post och som är en allmän handling måste, på samma sätt som handlingar i pappersform, vara tillgängligt för allmänheten. När någon begär ett meddelande utlämnat skall det kunna läsas hos myndigheten eller lämnas ut i utskrift. Ett meddelande som begärs utlämnat från en myndighet skall hållas tillgängligt genast eller så snart det är möjligt. Sekretessprövning skall kunna göras på vanligt sätt innan meddelandet lämnas ut.

Dessa krav innebär att myndigheten måste ha en god överblick över vilka meddelanden som finns och hanteras genom elektronisk post. I sekretesslagen sägs att myndigheter som i sin verksamhet använder automatisk databehandling skall ordna denna med beaktande av den i tryckfrihetsförordningen stadgade rätten att ta del av allmänna handlingar. Man talar i detta sammanhang om *god offentlighetsstruktur*.

Arkivlagen

Regler om bevarande av allmänna handlingar finns i arkivlagen (1990:782). Enligt denna består en myndighets arkiv av de allmänna handlingarna hos myndigheten. Meddelanden som skickas med elektronisk post och som är allmän handling tillhör därtill myndighetens arkiv. Arkivet skall bevaras för att tillgodose allmänhetens rätt att ta del av allmänna handlingar, förvaltningens och rättskipningens behov samt forskningens behov. Enligt arkivlagen får allmänna handlingar gallras, dvs förstöras. En förutsättning för gallring är att de handlingar som bevaras kan tillgodose tidigare nämnda ändamål.

Gallring kan ske enligt följande huvudregler:

- *handlingar av ringa eller tillfällig betydelse* kan gallras efter beslut av myndigheten med stöd av arkivnämndens allmänna gallringsanvisningar. Myndigheten måste således fatta ett beslut i vilket man specificerar de handlingstyper som avses.
- *för övriga handlingar* skall myndigheten bedöma vilka handlingar som kan gallras och vilka som bör bevaras. Samtidigt bör man göra överväganden om vilket *lagringsmedium och lagringsformat* som är lämpligt. Denna bedömning skall underställas arkivmyndigheten för beslut. Utan sådant beslut skall handlingarna bevaras.
- *datainspektionen* kan meddela beslut om gallring av digitalt lagrade personuppgifter

Om myndigheten har ett pappersbaserat aktsystem kan handlingar som tas ut på papper samt diarie förs och arkivläggs i den formen gällas i digital form när de inte längre behövs för verksamheten.

Leverans till arkivmyndighet

För leverans till arkivmyndigheten gäller särskilda regler.

Datalagen

Även datalagen (1973:289) skall beaktas vid användandet av extern elektronisk post.

2. Förslag till regler

För extern elektronisk post hos förvaltningsnämnder inom staden och hos stadens företag föreslås följande regler gälla. Nedan används benämningen myndighet för dessa användare.

1 § Myndighet som avser att införa system för extern elektronisk post skall samråda med arkivmyndigheten och stadsledningskontorets juridiska avdelningen vad avser arkiv- och offentlighetsaspekterna på systemet samt med IT-avdelningen beträffande tekniska krav och säkerhetskrav.

2 § Myndighet skall fatta beslut om lokala ordningsregler för e-posten med utgångspunkt från dessa regler.

3 § Myndighet som använder extern elektronisk post skall ha en officiell elektronisk adress, som skall anges i kataloger, på brevpapper och dyl. Meddelanden som ställs till den officiella e-postadressen skall alltid hanteras av registrator.

De myndigheter som använder huvuddomänen *stockholm.se* skall ha sin officiella adress uppbyggd enligt följande princip:

myndighetens namn@subdomän.stockholm.se.

Exempel:

kommunstyrelsen@stadshuset.stockholm.se
stadsarkivet@ssa.stockholm.se
rinkeby@rinkeby.stockholm.se

Myndigheten bör eftersträva att den officiella adressen används av utomstående.

4 § Myndigheten skall tillse att personal som använder extern e-post får erforderlig utbildning om den gällande lagstiftningen på området.

5 § Allmänna handlingar som inkommit till eller upprättats hos en myndighet inom ramen för ett system för elektronisk post skall vara sökbara och tillgängliga för registrator hos myndigheten.

Myndigheten ansvarar således för att handlingar som kommer in till individuella brevlådor blir tillgängliga. Detta innebär att myndigheten skall välja tekniska lösningar som underlättar för de anställda att föra över handlingar till registratorn.

6 § Allmänna handlingar skall registreras enligt föreskrifterna i 15 kap sekretesslagen. Undantag gäller handlingar som uppenbart är av ringa betydelse för myndighetens verksamhet. Registrering får också underlättas om de på annat sätt görs sökbara och tillgängliga för utomstående.

7 § Uppgifter för vilka sekretess gäller skall inte hanteras i systemet för elektronisk post. Ett meddelande med sådana uppgifter skall diarieföras och därefter tas ut ur systemet och hanteras i pappersform på sedvanligt sätt.

Inte heller skall meddelanden som innehåller integritetskänsliga uppgifter enligt datalagen för hanteras i systemet. De skall tas ut på papper och sedan utplånas ur systemet. Exempel på integritetskänsliga uppgifter är information som utgör ett omdöme eller innehåller andra värderande upplysningar om en enskild person.

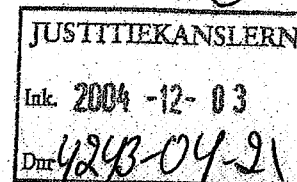
Anställda inom staden får inte skicka sekretessbelagda eller integritetskänsliga uppgifter med elektronisk post.

8 § Handlingar i ett ärende bör alltid kunna presenteras tillsammans. Detta innebär att handlingar som kommit in eller upprättats elektroniskt bör tas ut på papper, om myndighetens aktsystem i övrigt är pappersbaserat.

9 § Allmänna handlingar skall arkiveras enligt bestämmelserna i arkivlagen och i stadens arkivregler med tillämpningsanvisningar. Myndigheten bör fatta lokalt gallringsbeslut för handlingar av ringa och tillfällig betydelse enligt Arkivnämndens gallringsanvisningar.

10 § I fråga om bevarande och gallring av allmänna handlingar samt lagringsformat m.m. för digital information som skall bevaras skall samråd ske med arkivmyndigheten. Samråd bör ske innan ett externt system för elektronisk post tas i bruk.

Till
Justitiekanslern
Birger Jarls Torg 12
Stockholm



**Ang. klagomål mot Stockholms stad med anledning av
handläggningen av en begäran om att få ta del av allmän handling**

Enligt min mening förekommer så allvarliga brister i handläggningen av min framställan hos staden den 15 november i år, se bilaga, att få ta del av innehållet i s.k. e-postbrevlådor att de påkallar ingripande av Justitiekanslern.

Bristerna består bl.a. i att staden försökt efterforska i vilket syfte begäran har gjorts, det har saknats möjlighet att vara anonym, uppgifter om mig har spridits inom staden och framställningen har inte behandlats tillräckligt skyndsamt. Uppenbart är att staden helt och hållet saknar rutiner kring hanteringen av en framställan av förevarande slag. Bristerna har, förutom kostnader för mig, sannolikt medfört att e-postmeddelanden, vars innehåll har uppfattats som besvärande eller "hemliga" har kunnat raderas av brevlådeinnehavare. Någon möjlighet att återställa förhållandena som rådde vid tiden för framställningen föreligger inte och tryckfrihetsförordningens regler har därmed satts ur spel.

Omständigheterna härkring är följande:

Framställningen gjordes hos stadens juridiska avdelning. Där har man emellertid med hänvisning till någon slags arbetsordning förklarat sig sakna allt ansvar för utlämnandet av uppgifterna och i stället skickat ut kopior av framställan till var och en av de befattningshavare som är berörda. Efter otaliga telefonsamtal med olika tjänstemän, bl.a. registratorer vid stadens olika förvaltningar och en rad missförstånd har framkommit att det inte förekommer någon chef eller annan befattningshavare med ansvar för ärendet. Ärendet synes dessutom enbart vara registrerat hos juridiska avdelningen. Enligt vissa uppgifter har någon slags försändelse från stadsledningskontoret kommit på avvägar, men detta har förnekats vid sagda kontor och uppgifter om sagda försändelse är enligt registrator där inte möjliga att finna i diariet. Härfter har efter telefonsamtal vissa uppgifter, nämligen de som berör personal med anknytning till det s.k. skönhetsrådet lämnats ut via rådets kansli. Någon förteckning över e-postbrevlådorna har dock inte kunnat presteras. Inte heller har det varit möjligt att ta del av meddelandena på plats utan endast kopior har lämnats ut mot ersättning.

Vid andra samtal har vidare förekommit att e-postmeddelanden raderas lite "hursomhelst"; endast i den mån ett meddelande bedöms ha att "göra med" ett ärende sparas en kopia i aktuell akt. Större delen av meddelandena synes sålunda fortlöpande förstöras. Hanteringen

beskrivs från visst håll ske på samma sätt som "man göra hemma". Någon möjlighet att granska mejl-trafiken i efterhand förekommer inte. Dessa missförhållanden kan inte vara i överensstämmelse med andan i tryckfrihetsförordningen och hämmar möjligheterna till fritt meningsutbyte genom att betydande delar av meningsutbytet mellan olika tjänstemän, förvaltningar och privatpersoner numera sker via e-post. Handläggningen av så gott som varje slags ärende kan således ske i former och på sätt som parter och andra inte kan ta del av.

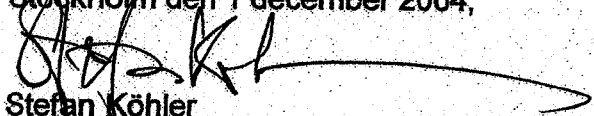
Den långa handläggningstiden till trots har ännu endast en mindre del av de begärda uppgifterna lämnats ut. I övrigt har befattningshavare och tjänstemän varit oanträffbara, inte besvarat meddelanden som har lämnats per telefon eller förklarat sig sakna kännedom eller ansvar i frågan. En allmänt nedlåtande och arrogant attityd har därvid gett sig till känna hos tjänstemännen såvitt gäller rätten att ta del av handlingarna. Olika tjänstemän, bl.a. vid it-avdelningen, har vid olika tillfällen ifrågasatt om det föreligger någon rätt att få ut de begärda handlingarna, bl.a. med hänvisning till att e-posten är "privat" och varför jag vill "snoka" i folks "privatliv". De diskussioner, som har skett per telefon, har lett endast till att jag har kopplats runt till olika "experter", som dock ganska snart förklarat sig sakna kunskap om ärendet. Kontakt med stadshusets chefs kansli under den 1 december 2004 var resultatlös och innebar enbart jag tvingades göra en förnyad mer omfattande framställan muntligen per telefon. Något besked om den fortsatta handläggningen ville kansliet inte lämna. Framställningen gjordes i första skedet skriftlig i enlighet med de instruktioner som då lämnades av stadens tjänstemän. För att underlätta kontakten har jag även vid flera tillfällen lämnat ut mitt telefonnummer. Namn, hemadress och telefonnummer torde således ha varit kända av de personer som har haft att handlägga min begäran. Staden har dock, med undantag av Martin Rörby, inte hört av sig vare sig per brev eller telefon. På egen hand har jag på inrådan av Martin Rörby kontaktat Prins Eugens Valdemarsudde, där man först förklarade att det inte fanns några e-postmeddelanden, men efter diskussioner uppgav att det "tagits fram en lista", som uppges vara översänd per post. Någon sådan lista eller annan försändelse har dock inte kommit mig till handa.

I själva verket har det visat sig så gott som omöjligt att tränga igenom byråkratin hos staden. Vid telefonkontakterna har upprepade försök vidare skett från tjänstemännens sida för att ta reda på vems uppdrag jag arbetade och varför jag vill ha ut handlingarna.

Jag anser att ytterligare dröjsmål icke kan accepteras såvitt gäller rätten att ta del av de begärda handlingarna, att det är uppenbart att staden saknar rutiner avseende sekretessprövning m.m., att det råder brister i kunskapen om allmänhetens rätt enligt tryckfrihetsförordningen, att regler synes saknas om hur e-post skall sparas eller arkiveras samt att betydelsefulla e-postmeddelanden har förstörts sannolikt i nära anslutning till min framställan. Min ansträngningar att få handlingarna

har föranlett kostnader som staden med hänsyn till det nyss sagda bör
ersätta med allmänna medel.

Stockholm den 1 december 2004,



Stefan Köhler
0706 38 29 26
Telegrafgränd 3
111 30 Stockholm.

Kopia för kännedom till Annika Billström

DB

JUSTITIEKANSLERN
Ink. 2004-12-15
Dnr SW4243-0421

Till
Justitiekanslern

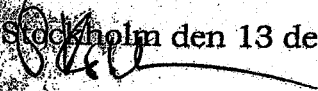
**Ang komplettering av uppgifter i ärende nr 4243-2004/21
klagomål om rätt att ta del av meddelanden med elektronisk
post**

Sedan jag har framfört klagomål hos Justitiekanslern mottog jag
måndagen den 6 december 2004 flera olika skrivelser från
Stockholms stad med anledning av min begäran den 15 novem-
ber innehållande kopior av e-post. I skrivelse den 3 december
2004 har vidare juridiska avdelningen redovisat hur min begä-
ran har handlagts och besvarats, se bilaga 1. Vidare har jag från
stadsledningskontoret fått stadens förslag till "ordningsregler för
elektronisk post", se bilaga 2. Jag står emellertid fast i min kritik
mot förhållandena rörande stadens hantering av e-post.

Möjligheterna att ta del av meddelanden hos staden försvåras av
att det saknas möjlighet att först få en förteckning över utgående
och inkommande meddelanden via en viss elektronisk brevlåda.
I stället tvingas den, som vill ta del av handlingar, att ta ut med-
delanden på papper, varför man i av bl.a. kostnadsskäl torde
tvingas avgränsa begäran om utfående av handlingar på ett sätt
som icke överensstämmer med syftet med bestämmelserna. Det
är vidare uppenbart att e-postmeddelanden raderas eller förstörs
i stor utsträckning av respektive brevlådeinnehavare utan att
diarieföras. Det framgår tydligt i förevarande fall; utgående e-
post, som har lämnats ut från en viss brevlåda, har inte påträffats
bland den mottagande brevlådans inkommande meddelanden.
Jag ifrågasätter om detta förfarande kan anses stå i öve-
rensstämmelse med reglerna i arkivlagen om gallring. Det före-
faller vidare oklart i vad mån meddelandena kan förstöras i ome-
delbart anslutning till att en begäran om utfående av handlingar
kommer in. Det är mot bakgrund av det anförda inte möjligt att
kontrollera om min begäran har behandlats på ett riktigt sätt.

Ett allmänt intryck är slutligen att staden synes sakna en
lämplig administration för att hantera framställningar om att
utfå e-post. Sökanden kan inte rimligtvis sätta sig in i den
kommunala byråkratin och undersöka var en viss person är
anställd för att kunna rikta en begäran till rätt "ställe".

Stockholm den 13 december 2004,


Stefan Köhler
Telegrafgränd 3
111 30 Stockholm

+ 2 bil.

Till
Juridiska avdelningen
Stockholms stad
Stadshuset
105 35 Stockholm

2003.11.14
2

Stockholm den 15 november 2004,

Ang. begäran att ta del av meddelande med elektronisk post

Härmed begär jag att omgående på lämpligt sätt få ta del av all e-post som under perioden 1 januari 2004 - 15 november 2004 avser alternativt har sänts till eller från följande :

Lindgården, fastigheten Konsthallen 2;
tidningen Östermalmsnytt, Innerstadspress och
Christine Henning;
ABC Redaktionen eller journalister som arbetar på
redaktionen;
Dagens Nyheter eller journalister som arbetar på
tidningen;
Stockholms stads revisionskontor eller tjänstemän
eller andra som arbetar där;
Stiftelsen Bevara Vårt Kulturarv;
Stefan Eriksson;
Gröna Lunds Tivoli AB eller personal i bolaget;
Robert Mesterton;
restaurang Kaskad;
David Cohen;
Cohen;
Samfundet S:t Erik eller medlemmar i samfundet;
Djurgårdens hembygdsförening eller dess medlemmar;
Carl-Johan Ihrfors;
Hans Henrik Brummer;
Djurgårdsförvaltningen och dess befattningshavare och
företrädare;
Göran Söderström;
Öhrlings Pricewaterhouse
Thomas Hallgren

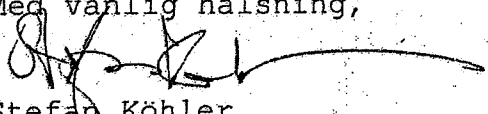
och som påträffas i e-postbrevlådor som har följande innehavare, vilka är tjänstemän och politiker inom staden:

Jan-Erik Ek
Staffan Brunborg
Anders Berglund
Jesper Ackinger
Eva Henström

Ingela Lind
Kajsa From
Roger Mogert
Hans Henrik Brummer
Monica Hector
Katarina Edin
Cecilia Skog
Cecilia Obermüller

Jag önskar även ta del av stadens policy, reglemente
eller liknande regler beträffande arkivering av e-
postmeddelanden.

Med vänlig hälsning,



Stefan Köhler
Telegrafgränd 3
111 30 Stockholm



Stefan Köhler
Telegrafgränd 3

111 30 STOCKHOLM

Ditt klagomål till justitiekanslern angående handläggningen av Din begäran att få ta del av allmän handling

Jag har från Annika Billströms sekreterare via mail erhållit Din inläga daterad 2004-12-01 ställt till justitiekanslern.

Med anledning av vad Du där anför har jag, trots att juridiska avdelningen vid Stadsledningskontoret inte har en revisionell uppgift eller är överordnad de organ där handlingarna finns, varit i telefonkontakt för att undersöka vad som hänt.

I Din första begäran att få ta del av e-post från den förre chefen vid Skönhetsrådets kansli angav Du varken adress, telefonnummer eller e-mailadress dit handlingarna kunde sändas eller hur man kunde få kontakt med Dig. Enligt uppgift från Skönhetsrådets kansli har du varit där och hämtat handlingarna.

Vad beträffar Din andra begäran av den 15:e november 2004, och som inkom till juridiska avdelningen den 16:e december 2004, är följande att notera.

Du meddelades i brev av den 17:e november från mig att vi inte har någon elektronisk post eller annan post som rör de av Dig uppräknade personerna samt att jag vidaresänt Din begäran, efter vår undersökning var de kan finnas inom kommunen, för vidare hantering.

Min rundringning har gett följande resultat:

De två verksamma vid revisionskontoret, Jan-Erik Eks och Staffan Brunborgs e-post har i pappersform översänts till dig per post omgående efter det att begäran inkom till dem.

Betr den anställde vid gatu- och fastighetskontoret, Anders Berglund, har han till dig per omgående skickat över de begärda handlingar som han har.

Enligt Jesper Ackinger, anställd vid stadsbyggnadsroteln, har han omgående per post sänt Dig begärda handlingar. Det han översänt



SID 2 (3)

innefattar även den e-post som Du begärt att Cecilia Obermüller skulle utlämna. Hon är förtroendevärd och inte tjänsteman och har inget eget kansli. Såsom nämndledamot i stadsbyggnadsnämnden replikerar hon på stadsbyggnadsroteln resp stadsbyggnadsnämnden. Några andra e-posthandlingar än de som Du erhållit från stadsbyggnadsnämndens borgarrådssekreterare har inte Obermüller.

Någon person med namnet Kajsa From anställd eller verksam inom staden som förtroendeman har inte kunnat återfinnas, vilket tidigare meddelats Dig.

Vid telefonsamtal med fastighetsroteln i staden har uppgivits att de samma dag som de fick del av begäran översänt begärda handlingar avseende Katarina Edin och Roger Mogert, båda verksamma på fastighetsroteln.

Betr Din begäran att få ta del av Henrik Brummers brevlåda är förhållandet det att han inte är anställd i staden och inte har någon e-postbrevlåda i staden. Han är chef för Nationalmuseum och också verksam vid Valdemarsudde, båda statliga organ. Såvitt jag vet via mina medarbetare har Du haft kontakt med Nationalmuséet och fått handlingar.

Betr Skönhetsrådets kansli har Du enligt uppgift därifrån fått del av begärda handlingar avseende Cecilia Skogs Och Monica Hectors E-post. Vid samtal mellan Dig och Cecilia Skog den 19 november informerade hon dig om att om det finns mail som är allmänna handlingar så tas de ut på papper, diarieförs och läggs i aktuell akt. Du skulle komma till Skönhetsrådets kansli den 22 november för att få ta del av akten avseende Lindgården inkl mail. Du kom emellertid inte. Akten finns fortfarande framme för att du skall kunna ta del av den.

Vad betr stadsbyggnadskontoret har jag varit i kontakt med nämndsekreteraren Maria Lindgren, som uppgivit att hon för såväl Ingela Lindhs som Eva Hedströms räkning skrivit brev till Dig och förklarat att de inte har några av Dig begärda handlingar.

Jag kan mot bakgrund av ovanstående inte finna att av Dig beskriven verklighet överstämmer med den information som jag fått.

Jag vill också påpeka att rätten att ta del av allmänna handlingar ännu inte innebär en rätt att gå in och titta i respektive persons dator, det är en rätt att ta del av utskrift av allmän handlingar.

Flera andra av Dig påstådda omständigheter har jag inte möjlighet att kommentera då jag saknar kännedom därom. Dock jag kan kommentera Ditt påstående om att vi – dvs stadens juridiska avdelning – skulle ha någon slags arbetsordning och sakna ansvar för utlämnande av uppgifter



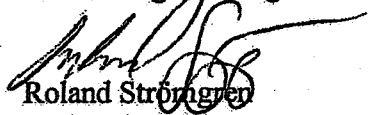
SID 3 (3)

och i stället vidarelämnat din begäran. Jag har tidigare förklarat för Dig att vi inte har någon av dessa personer anställda, och att vi följaktligen därför inte har varken praktisk möjlighet eller formell makt eller skyldighet att kunna utlämna sådana handlingar. Det ankommer på den som har handlingen i sin vård, d v s förfogar över handlingen, alltså respektive berörd tjänsteman och dess förvaltning att hantera frågan. Till följd därav har jag efterforskat var personerna kan tänkas vara verksamma, arbetar resp vara förtroendevalda, och vidarelämnat brevet för deras hantering enligt gällande lagstiftning.

Det är vidare så att e-post enligt nu gällande lag skall hanteras på samma sätt som vanliga handlingar eftersom de i lagens mening är just sådana.. Någon skyldighet att förteckna just e-postmeddelanden finns inte utan i den mån e-postmeddelandena utgör allmänna handlingar skall de hanteras på normalt sätt, diarieföras osv. Det är således inte felaktigt att radera e-post, bara meddelandet hanteras på ett rätt sätt. Det är också det normala förfaringssättet i staden eftersom vi saknar möjlighet att arkivera eller diarieföra inkomna meddelanden via IT-teknik.

Med förhoppning om att dessa rader förtydligat några av dina frågor och påståenden..

Med vänlig hälsning


Roland Strömberg
Stadsjurist