

PM 2005 RVIII (Dnr 309-3259/2005)

Anpassningar till nya EG-bestämmelser om livsmedel, djurhälsa, foder, djurskydd m.m. (Ds 2005:31)

Remiss från Jordbruksdepartementet

Remisstid 15 oktober 2005

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande

Som svar på remissen "Anpassningar till nya EG-bestämmelser om livsmedel, djurhälsa, foder, djurskydd m.m." (Ds 2005:31) översänds och återopas denna promemoria.

Föredragande borgarrådet Viviann Gunnarsson anför följande.

Ärendet

I utredningen lämnas förslag som syftar till att anpassa svensk lagstiftning inom områdena för livsmedel, foder, djurskydd, djurhälsa inklusive zoonoser och epizootier, samt växtskydd till åtta EG-förordningar. Förslag lämnas även till genomförande av ett EG-direktiv om skydd mot växtskadegörare.

Förslagen innebär i huvudsak att begreppen tillsyn och tillsynsmyndighet ersätts av begreppen offentlig kontroll och kontrollmyndighet. Utöver detta kommer vissa myndigheter att ha ett samordningsansvar av kontrollen. Kontrollmyndigheterna utpekas i lagarna, men det finns möjlighet att låta annan myndighet utföra offentlig kontroll om det framstår som mer ändamålsenligt. Kontrollen ska avgiftsfinansieras. Möjligheterna att föreskriva om rapporteringsskyldighet mellan myndigheter utökas. En generell straffbestämmelse om att det ska vara straffbelagt att bryta mot villkor och förbud som följer av EG-förordningar som kompletteras av lagen föreslås. Flera bestämmelser i nuvarande rättssystem upphävs eftersom motsvarande bestämmelser finns i EG-förordningarna. Sammanfattning i *bilaga*.

Remisser

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret och miljö- och hälsoskyddsnämnden. Miljöförvaltningen har inkommit med ett kontorsutlåtande som svar på remissen då det inte varit möjligt att nämndbehandla ärendet på grund av den korta remisstiden.

Miljöförvaltningen tillstyrker förslagen till nya lagarna och lagändringarna med vissa förslag till ändringar, bl.a. att grunden för kommunernas ansvar och arbete bör vara mer tydligt strukturerat i lagen.

Stadsledningskontoret ställer sig i likhet med miljöförvaltningen bakom förslaget, med undantag för vissa synpunkter. Bl.a. poängterar stadsledningskontoret vikten av att koordinera de lagar som finns inom området och som påverkar varandra.

Mina synpunkter

Stockholms stad ställer sig positiv till förslaget om anpassningar till nya EG-bestämmelser om livsmedel, djurhälsa, foder, djurskydd, växtskydd m.m. Nu skapas en nationell lagstiftning som kan bidra till ökad enhetlighet i kontrollverksamheten i landet och som är anpassad till gällande förordningar. I övrigt hänvisar jag till miljöförvaltningens tjänsteutlåtande.

Jag föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande

Som svar på remissen ”Anpassningar till nya EG-bestämmelser om livsmedel, djurhälsa, foder, djurskydd m.m.” (Ds 2005:31) översänds och återopas denna promemoria.

Stockholm den 29 september 2005

VIVIANN GUNNARSSON

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

ÄRENDET

I utredningen lämnas förslag som syftar till att anpassa svensk lagstiftning inom områdena för livsmedel, foder, djurskydd, djurhälsa inklusive zoonoser och epizootier, samt växtskydd. Förslag lämnas även till genomförande av ett EG-direktiv om skydd mot växtskadegörare.

REMISSER

Ärendet har för synpunkter remitterats till stadsledningskontoret samt miljö- och hälso-skyddsnämnden. På grund av kort remisstid lämnar miljöförvaltningen ett förvaltningsutlåtande.

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande är i huvudsak av följande lydelse.

Miljöförvaltningen tillstyrker förslagen till nya lagarna och lagändringarna med de förslag till ändringar som framgår nedan.

Grunden för kommunernas ansvar och arbete bör vara mer tydligt strukturerat i lagen. Det är inte tydligt klargjort i lagförslagsändringarna vem som primärt har vilket ansvar. I flera av de föreslagna lagändringarna framkommer det att verk, länsstyrelse och kommun tillsammans eller enskilt ansvarar för samma kontrollområde. Detta är delvis viktigt att klargöra eftersom ansvarsfördelningen i förlängningen är kopplad till avgiftshanteringen.

Miljöförvaltningen ser positivt på att skapa en nationell lagstiftning som kan bidra till ökad enhetlighet i kontrollverksamheten i landet. Det är viktigt att tillräckliga ekonomiska och personella resurser tillförsäkras den centrala ansvariga myndigheten.

Det är positivt att stycket ”Skyldighet att för enskild tillhandahålla hjälp” har tillkommit i lagförslagen för livsmedel, foder och animaliska biprodukter, provtagning på djur och djurskyddslagen. Miljöförvaltningen anser att äganderätten och hanteringsansvaret vid ett omhändertagande aldrig kan gå över på kontrollmyndigheten.

Det bör vidare klargöras att miljö- och hälsoskyddsnämndens ingripande är ett sådant angeläget allmänt intresse enligt 2 kap 18 § regeringsformen som inte ger ersättning. Det bör även framgå vilken myndighet på central nivå som har ansvaret att lägga ett rikstäckande saluförbud på vara som är spridd i landet.

Miljöförvaltningen tillstyrker förslag om samorganisering av primärproducentkontroll och foderkontroll på gårdsnivå men avstyrker att lokal myndighetsnivå tilldelas ansvar för primärproducentkontroll respektive foderkontroll. Primärproducent- tillika foderkontroll görs i ett extremt tidigt led i livsmedelskedjan. Regional och central nivå har ett avsevärt bättre kompetensläge för kontroll av de tidiga leden i livsmedelskedjan samt av foder och animaliska biprodukter än vad kommuner i allmänhet har.

När det gäller djurskyddslagen är det viktigt att en kontrollmyndighet får bestämma att ett beslut ska gälla omedelbart även om det överklagas, om inte syftet med lagen att undvika onödigt lidande ska omkullkastas.

Sekretessfrågorna är dåligt genomarbetade i alla tre lagstiftningsförslagen. Den föreslagna lagstiftningen bör inte träda i kraft utan att en noggrann genomgång av dess förhållande till sekretessreglerna har gjorts.

Miljöförvaltningen anser att varje nivå som bedriver tillsyn som ska vara avgiftsfinansierad bör ta in avgifterna själva. Transferering av avgifter mellan olika kontrollmyndigheter bör förhindras av effektivitetsskäl.

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande är i huvudsak av följande lydelse.

Stadsledningskontoret har tagit del av lagförslaget angående anpassningar till nya EG-bestämmelser om livsmedel, djurhälsa, foder, djurskydd och växtskydd och ställer sig i likhet med miljöförvaltningen bakom det, med undantag för de synpunkter som framförs i detta tjänsteutlåtande.

Stadsledningskontoret vill poängtera vikten av att koordinera de lagar som finns inom området och som påverkar varandra. Under kort tid har Stockholms stad fått tre omfattande lagstiftningsförslag (Smileyutredningen, avgiftsutredningen, och den nu utremitterade) att ta ställning till. Det finns ett behov av att bättre samordna lagförslagen med EG-förordningarna, dels för att undvika dubbelreglering, men också för att se till att alla områden är reglerade antingen i förordning eller i lag. Det finns brister i koordineringen av lagförslagen, vilket gör det svårt att få en samlad bild över det nya lagstiftningssystemet. Det vore önskvärt att vidare utreda och utvärdera det nya lagstiftningssystemet samt lämna förslag till förbättringar innan lagen träder i kraft.

Lagförslaget spänner över ett stort område. Det föreslår i vissa delar betydande förändringar på kommunal tillsynsnivå. Stadsledningskontoret vill i likhet med miljöförvaltningen särskilt framhålla att eftersom kommunerna föreslås få kontrollansvar för efterlevnaden av ett utökat antal föreskrifter kommer kompetensbehovet att påverkas avsevärt. Vidare behöver uppbördsfrågan klargöras. Varje nivå som bedriver tillsyn som ska vara avgiftsfinansierad, bör ta in avgifterna själva. Lagförslaget kommer även att ha en påverkan på staden som verksamhetsutövare t ex genom ökade krav på livsmedelshanteringen. Stadsledningskontoret anser därför att det är viktigt att konsekvensernas omfattning för berörda verksamheter beaktas av t ex en tillsatt kommitté, och att resurstillskott i motsvarande omfattning tas ställning till.

Med anledning av miljöförvaltningens expertkunskaper inom området avstår stadsledningskontoret från att avge mer detaljerade synpunkter med hänvisning till deras fullständiga utlåtande.