

**Överklagande till Regeringsrätten i mål om laglighetsprövning
av kommunfullmäktiges beslut den 2 juni 2003, § 18, angående
försöksverksamhet med miljö/trängselavgifter
Inläga (kompletterande överklagande) senast 30 september 2004**

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande
Som inläga till Regeringsrätten överlämnas och åberopas av juridiska
avdelningen upprättat förslag, *bilaga 1*.

Föredragande borgarrådet Annika Billström anför följande.

Ärendet

Kommunfullmäktige fattade beslut den 2 juni 2003, § 18, om försöksverksamhet med miljöavgifter/trängselavgifter i Stockholm. Beslutet överklagades av bl a oppositionsborgarrådet Sten Nordin. Länsrätten avslog överklagandena genom en dom meddelad den 28 november 2003. Länsrättens dom har överklagats till kammarrätten av bl a Sten Nordin. Kammarrätten har i dom den 10 juni 2004 bifallit överklagandena av Sten Nordin, David Kudrén och Maria Spetz såvitt gäller kommunfullmäktiges beslut enligt punkten 2 om genomförande av upphandlingen och upphävt beslutet i den delen med stöd av 10 kap 8 § första stycket 2 kommunallagen. I övrigt har överklagandena avslagits. Kammarrättens dom har överklagats till Regeringsrätten. Staden har begärt och fått anstånd till den 30 september 2004 med att utveckla grunderna för överklagandet och skälen för prövningstillstånd.

Remiss

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret där juridiska avdelningen har utarbetat ett förslag till yttrande.

Stadsledningskontoret föreslår i tjänsteutlåtande av den 1 september 2004 att juridiska avdelningens förslag till yttrande ges in till länsrätten med anledning av laglighetsprövningen – *bilaga 1*.

Mina synpunkter

Jag föreslår att kommunstyrelsen beslutar

Som yttrande till Regeringsrätten överlämnas och åberopas av juridiska avdelningen upprättat förslag, *bilaga 1*.

Stockholm den 9 september 2004

ANNIKA BILLSTRÖM

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarråden *Kristina Axén Olin* och *Sten Nordin* (båda m) och *Jan Björklund* (fp) enligt följande.

Vi föreslår borgarrådsberedningen föreslå kommunstyrelsen besluta att

1. återkalla stadens överklagande till regeringsrätten.
2. därutöver anföras:

Frågan om biltullarna inleddes med att Annika Billström och socialdemokraterna svek sitt löfte till väljarna. Genom att lova en sak och sen göra motsatsen saknar socialdemokraterna ett politiskt mandat från väljarna att inleda ett försök med biltullar. När majoriteten trots det beslutade att införa ett sådant system har genomförandeprocessen utvecklats till en politisk fars och ett rättsligt haveri.

Kammarrätten har konstaterat att socialdemokraterna och stödpartierna i fullmäktige saknade laglig grund att besluta om att upphandla ett system för att ta upp en statlig skatt. Från den borgerliga sidan anser vi att kammarrätten dom bör stå fast i den delen.

Enligt vår uppfattning bör staden helt avbryta sitt engagemang i det som nu i huvudsak är statens, genom Vägverket, ytterst skakiga projekt. Det överklagande som staden nu fullföljer framstår särskilt som ett slöseri med kraft och resurser med tanke på att majoriteten i ord och handling redan accepterat kammarrättens dom. Fullmäktige har beslutat att överlämna upphandlingen till Vägverket. I den frågan skrev föredragande borgarråd att: "Genom att överlämna hela upphandlingen till Vägverket genomför vi en rättelse föranledd av Kammarrättens dom". Nu vill samma borgarråd överklaga den dom staden redan rättat sig efter.

Hanteringen av biltullsfrågan har hittills lämnat mycket i övrigt att önska. Det föreliggande ärendet utgör härvidlag inget trendbrott.

ÄRENDET

Bakgrund

Kommunfullmäktiges beslut den 2 juni 2003, § 18, om försöksverksamhet med miljöavgifter/trängselavgifter överklagades av ett trettiotal klagande, bland dem bl a oppositionsborgarrådet Sten Nordin, Maria Spetz (vd i Motormännens riksförbund), David Kudrén och Inger Svedmyr (ordf i Elöverkänsligas Förening i Västra Stor-Stockholm). Inger Svedmyr och en annan klagande begärde också inhibition av kommunfullmäktiges beslut. Beredd tillfälle därtill, lämnade staden till länsrätten in yttrande över ett inhibitionsyrkande, *bilaga 8*, och yttrande över samtliga överklaganden i huvudfrågan, *bilaga 7*. Genom beslut som meddelades den 3 och 4 juli 2003, avslog länsrätten inhibitionsyrkandena. Länsrätten meddelade därefter den 28 november 2003 dom (mål nr 10407-03) varigenom länsrätten avvisade vissa klaganden och avslog samtliga överklaganden som tagits upp till prövning, *bilaga 7*.

Sten Nordin, Maria Spetz, David Kudrén och Inger Svedmyr överklagade länsrättens dom och Sten Nordin yrkade att kammarrätten skulle besluta om inhibition av kommunfullmäktiges beslut. Beredd tillfälle därtill, lämnade staden den 20 januari 2004 in ett yttrande till kammarrätten i inhibitionsfrågan, *bilaga 5*. Genom beslut som meddelades den 2 februari 2004, avslog kammarrätten inhibitionsyrkandet samt meddelade prövningstillstånd. Staden förelades att inge yttrande till kammarrätten senast den 19 mars 2004, *bilaga 4*. Kammarrätten har i dom den 10 juni 2004, *bilaga 3*, upphävt punkten 2 i kommunfullmäktigebeslutet. Staden har den 29 juni 2004 överklagat kammarrättens dom till Regeringsrätten, *bilaga 2*. Sten Nordin har ingett skrivelse med yttranden till Regeringsrätten som i beslut den 7 juli 2004 avvisat yrkandena.

I förslaget till inläga utvecklas skälen för överklagandet och skälen för prövningstillstånd.

Ärendets beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret där juridiska avdelningen har utarbetat ett förslag till inläga.

Stadsledningskontoret föreslår i ett tjänsteutlåtande av den 1 september 2004 att juridiska avdelningens förslag till yttrande ges in till Regeringsrätten med anledning av laglighetsprövningen – *bilaga 1*.

Bilagor

Bilaga 1 förslag till inläga till Regeringsrätten

Bilaga 2 stadens överklagande till Regeringsrätten

Bilaga 3 kammarrättens dom 2004-06-10

Bilaga 4 stadens yttrande till kammarrätten i huvudfrågan

Bilaga 5 stadens yttrande till kammarrätten angående inhibition

Bilaga 6 länsrättens i Stockholms dom 2003-11-28

Bilaga 7 stadens yttrande till länsrätten i huvudfrågan

Bilaga 8 stadens yttrande till länsrätten angående inhibition