

**Yttrande till Länsrätten i Stockholms län med anledning av laglighetsprövning av kommunstyrelsens beslut den 22 juni 2004, § 27, om avtal mellan Stockholms stad och Finansdepartementet respektive Vägverket avseende försöket med trängselskatt**

Yttrande senast 29 september 2004

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande  
Som yttrande till Länsrätten i Stockholms län överlämnas och åberopas av juridiska avdelningen upprättat förslag, *bilaga 1*.

**Föredragande borgarrådet Annika Billström** anför följande.

*Bakgrund*

Länsrätten har förelagt Stockholms kommun att senast den 29 september 2004 inge yttrande med anledning av överklagandet av kommunstyrelsens beslut den 22 juni 2004, § 27, om avtal mellan Stockholms stad och Finansdepartementet respektive Vägverket avseende försöket med trängselskatt.

*Remisser*

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret. Juridiska avdelningen har utarbetat förslag till yttrande, *bilaga 1*.

*Mina synpunkter*

Jag hänvisar till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande och juridiska avdelningens förslag till yttrande.

Jag föreslår kommunstyrelsen besluta följande

Som yttrande till Länsrätten i Stockholms län överlämnas och åberopas av juridiska avdelningen upprättat förslag, *bilaga 1*.

Stockholm den 9 september 2004

ANNIKA BILLSTRÖM

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Reservation** anfördes av borgarråden *Kristina Axén Olin* och *Sten Nordin* (båda m) och *Jan Björklund* (fp) enligt följande.

Vi föreslår borgarrådsberedningen föreslå kommunstyrelsen besluta att

1. avslå borgarrådets förslag till beslut
2. därutöver anföras:

Kammarrätten har i dom den 10 juni 2004 upphävt fullmäktiges beslut från den 2 juni 2003, om genomförande av upphandlingen. Majoriteten valde att inte följa domen. Istället för att upphäva beslutet och avbryta den pågående upphandlingen, valde man att fortsätta densamma genom att överlämna upphandlingen till Vägverket.

Det överklagade beslutet innebar även ett bemyndigande av kommunstyrelsen att bland annat träffa avtal med regeringen om kostnaderna för försöket. Att försöket med biltullar, vars kostnader beräknas till ca 2 miljarder kr, är en fråga av ”större vikt” är enligt vår mening helt uppenbar. Lika uppenbart är det att ett försök med biltullar är ett ärende som berör Gatu- och fastighetsnämnden, som därför borde ha fått ärendet på remiss.

Försöket med biltullar i Stockholm har, på grund av det socialdemokratiska valsveket, från första början dragits med ett stort demokratiskt underskott. Majoriteten borde därför vinnlägga sig om att frågan ges en ordentlig beredning innan beslut tas i fullmäktige och kommunstyrelse.

## ÄRENDET

Per-Ola Larsson har överklagat kommunstyrelsens beslut den 22 juni 2004, § 27, om avtal mellan Stockholms stad och Finansdepartementet respektive Vägverket avseende försöket med trängselskatt. Han har även begärt verkställighetsförbud (inhibition), *bilaga 2*.

Länsrätten i Stockholms län har i beslut den 9 juli 2004 avslagit yrkandet om inhibition, *bilaga 3*.

Länsrätten har förelagt Stockholms kommun att senast den 29 september 2004 inge yttrande med anledning av överklagandet av kommunstyrelsens beslut den 22 juni 2004, § 27, om avtal mellan Stockholms stad och Finansdepartementet respektive Vägverket avseende försöket med trängselskatt.

## REMISSER

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret. Juridiska avdelningen har utarbetat ett förslag till yttrande.

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande, daterat den 1 september 2004, har i huvudsak följande lydelse.

### **Bakgrund**

Länsrätten har förelagt Stockholms kommun att senast den 29 september 2004 inge yttrande med anledning av överklagandet.

Klaganden har i sitt överklagande anfört att beslutet inte tillkommit i laga ordning (10 kap. 8 § p. 1 kommunallagen) och att beslutet strider mot lag eller annan författning (10 kap. 8 § p.4 kommunallagen).

Klaganden har bl.a hänvisat till 6 kap. 34 § kommunallagen och lagen om trängselskatter.

I förslaget till yttrande bemöts vad klaganden anfört.

### **Stadsledningskontorets synpunkter**

Stadsledningskontoret föreslår att juridiska avdelningens förslag till yttrande ges in med anledning av överklagandet.

### *Bilagor*

Bilaga 1 förslag till yttrande

Bilaga 2 överklagande

Bilaga 3 Länsrättens beslut 2004-07-09