

Yttrande till Länsrätten i Stockholms län med anledning av laglighetsprövning av kommunfullmäktiges beslut den 1 juli 2004, § 3, om avtal mellan Stockholms stad och Finansdepartementet respektive Vägverket avseende försöket med trängselskatt

Yttrande senast 29 september 2004

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande

1. Som yttrande till Länsrätten i Stockholms län överlämnas och återopas av juridiska avdelningen upprättat förslag, *bilaga 1*.
2. Tidigare ingivet yttrande till Länsrätten i Stockholms län godkänns.

Föredragande borgarrådet Annika Billström anför följande.

Bakgrund

Länsrätten har förelagt Stockholms kommun att senast den 29 september 2004 inge yttrande med anledning av överklagande av kommunfullmäktiges beslut den 1 juli 2004, § 3, om avtal mellan Stockholms stad och Finansdepartementet respektive Vägverket avseende försöket med trängselskatt.

Remisser

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret. Juridiska avdelningen har utarbetat förslag till yttrande, *bilaga 1*.

Mina synpunkter

Jag hänvisar till stadsledningskontorets tjänsteutlåtande och juridiska avdelningens förslag till yttrande.

Jag föreslår kommunstyrelsen besluta följande

1. Som yttrande till Länsrätten i Stockholms län överlämnas och återopas av juridiska avdelningen upprättat förslag, *bilaga 1*.
2. Tidigare ingivet yttrande till Länsrätten i Stockholms län godkänns.

Stockholm den 9 september 2004

ANNIKA BILLSTRÖM

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Reservation anfördes av borgarråden *Kristina Axén Olin* och *Sten Nordin* (båda m) och *Jan Björklund* (fp) enligt följande.

Vi föreslår borgarrådsberedningen föreslå kommunstyrelsen besluta att

1. avslå borgarrådets förslag till beslut
2. därutöver anföras:

Kammarrätten har i dom den 10 juni 2004 upphävt fullmäktiges beslut från den 2 juni 2003, om genomförande av upphandlingen. Majoriteten valde att inte följa domen. Istället för att upphäva beslutet och avbryta den pågående upphandlingen, valde man att fortsätta densamma genom att överlämna upphandlingen till Vägverket.

Det överklagade beslutet innebar även ett bemyndigande av kommunstyrelsen att bland annat träffa avtal med regeringen om kostnaderna för försöket. Att försöket med biltullar, vars kostnader beräknas till ca 2 miljarder kr, är en fråga av ”större vikt” är enligt vår mening helt uppenbar. Lika uppenbart är det att ett försök med biltullar är ett ärende som berör Gatu- och fastighetsnämnden, som därför borde ha fått ärendet på remiss.

Försöket med biltullar i Stockholm har, på grund av det socialdemokratiska valsveket, från första början dragits med ett stort demokratiskt underskott. Majoriteten borde därför vinnlägga sig om att frågan ges en ordentlig beredning innan beslut tas i fullmäktige och kommunstyrelse.

ÄRENDET

Sten Nordin, Jan Björklund och Ewa Samuelsson samt Per-Ola Larsson har överklagat kommunfullmäktiges beslut den 1 juli 2004, § 3, om avtal mellan Stockholms stad och Finansdepartementet respektive Vägverket avseende försöket med trängselskatt. De har även begärt verkställighetsförbud (inhibition) (*bilaga 2 och 3*).

Länsrätten i Stockholms län har i beslut den 9 juli 2004 och den 12 augusti 2004 avslagit yrkandena om inhibition (*bilaga 4 och 5*).

Länsrätten har tidigare förelagt staden att senast den 11 augusti 2004 inkomma med yttrande över Sten Nordin med fleras inhibitionsyrkande. Stadsjuristen har i egenskap av stadens ombud bemött inhibitionsyrkandet i yttrande som gavs in till länsrätten den 6 augusti 2004 (*bilaga 6*).

Länsrätten har förelagt Stockholms kommun att senast den 29 september 2004 inge yttrande med anledning av överklagande av kommunfullmäktiges beslut den 1 juli 2004 § 3 om avtal mellan Stockholms stad och Finansdepartementet respektive Vägverket avseende försöket med trängselskatt.

REMISSER

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret. Juridiska avdelningen har utarbetat förslag till yttrande.

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande, daterat den 1 september 2004, har i huvudsak följande lydelse.

Länsrätten har förelagt Stockholms kommun att senast den 29 september 2004 inge yttrande med anledning av överklagandena.

Som överklagandena får förstås har klagandena åberopat att beslutet inte tillkommit i laga ordning (10 kap. 8 § p. 1 kommunallagen) och att beslutet strider mot lag (10 kap. 8 § p. 4 kommunallagen).

Sten Nordin m. fl. har bl a hänvisat till 3 kap. 9 och 10 §§ kommunallagen och anfört att delegation till kommunstyrelse och tjänsteman inte är tillåten. Vidare har klagandena hänvisat till 5 kap. 26 § kommunallagen och anfört att eftersom gatu- och fastighetsnämnden inte getts tillfälle att yttra sig ska besluten upphävas.

Per-Ola Larsson har hänvisat till 6 kap. 34 § kommunallagen, lagen om offentlig upphandling, kommunallagen, en rad rättighetslagar samt 1 kap. 1 § Regeringsformen.

I förslaget till yttrande bemöts vad klagandena anför.

Länsrätten har tidigare förelagt staden att senast den 11 augusti 2004 inkomma med yttrande över Sten Nordin med fleras inhibitionsyrkande. Stadsjuristen har i egenskap av stadens ombud bemött inhibitionsyrkandet i yttrande som gavs in till länsrätten den 6 augusti 2004.

Stadsledningskontorets synpunkter

Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen beslutar att juridiska avdelningens förslag till yttrande ges in med anledning av överklagandena och att godkänna tidigare ingivet yttrande till länsrätten.

Bilagor

Bilaga 1 förslag till yttrande

Bilaga 2 Överklagande från Nordin m fl

Bilaga 3 Överklagande från Per-Ola Larsson

Bilaga 4 Länsrättens beslut 2004-07-09

Bilaga 5 Länsrättens beslut 2004-08-12

Bilaga 6 tidigare ingivet yttrande till länsrätten