

## Soptipp på Tornvaktargränd i Bromma

Skrivelse av Jan Björklund m.fl. (fp) om att avbryta planeringen

Borgarrådsberedningen föreslår kommunstyrelsen besluta följande  
Skrivelsen av Jan Björklund m.fl. (fp) anses besvarad med vad som  
anförts i denna promemoria.

**Föredragande borgarrådet Viviann Gunnarsson** anför följande.

### *Bakgrund*

När den återvinningscentral (ÅVC) som fanns i Abrahamsberg lades ned i slutet av 80-talet, uppstod behov av en ny återvinningscentral i västerort, som komplement till ÅVC Lövsta. Flera olika lokaliseringar diskuterades och den som bedömdes vara mest lämplig var en tomt på fastigheten Torstrappan 1, Tornvaktargränd, Bromma. Fastigheten är belägen i ett område med småindustrier, mellan Bromma flygplats och villaområdet Bromma Kyrka. Projekteringen av återvinningscentralen inleddes under 90-talet. Arbetet avbröts dock i samband med att Skafab skulle ombildas till renhållningsförvaltningen, men återupptogs under 2002.

### *Återvinningscentraler i Stockholm*

En återvinningscentral är en anläggning för att ta emot sorterat avfall med syfte att i huvudsak återvinna avfallet. En soptipp är det vardagliga uttrycket för en deponi, ett ställe för slutförvaring av restavfall.

I Stockholms översiktsplan framhålls att staden behöver uppemot sju ÅVC:er för att klara av en rimlig servicenivå. Idag finns tre stycken. Även stadens miljöprogram och den föreslagna avfallsplanen pekar på behovet av ytterligare ÅVC:er.

De vanligaste avfallslämnarna på stadens ÅVC:er bor i villa. 90 % av småhusägarna och bara 13 % av boende i flerbostadshus använder en ÅVC. Detta beror på att de senare oftast har gemensam hämtning av grovavfall.

Idag finns en ÅVC i Västerort, den i Lövsta, vilken är mycket hårt belastad och till vilken många avfallslämnare har mycket långt att färdas.

### *Återvinningscentralen Torstrappan*

Som en del i arbetet med att utöka antalet återvinningscentraler i Stockholms stad projekteras en ny återvinningscentral, ÅVC Torstrappan, i Bromma. Den aktuella fastigheten är belägen i ett område med småindustrier, mellan Bromma flygplats och villaområdet Bromma Kyrka.

På ÅVC Torstrappan ska hushåll och verksamheter kunna lämna sorterat grovavfall. Från hushållen ska även farligt avfall tas emot.

För verksamheten krävs tillstånd enligt Miljöbalken. Renhållningsnämnden har överlämnat en tillståndsansökan med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning till Länsstyrelsen.

Villa- och radhusboende i Bromma kommer i och med den planerade ÅVC:n få närmare att lämna sitt avfall. Flera alternativa platser har prövats och prövas fortfarande. Stadsbyggnadsnämnden beviljade bygglov den 15 maj 2003. Renhållningsnämnden har underhandskontakter med gatu- och fastighetsnämnden angående trafiksituationen.

#### *Skrivelsen*

Jan Björklund m.fl. (fp) har i en skrivelse till kommunstyrelsen daterad 27 juni 2003 uppmanat kommunstyrelsen att uppdra åt renhållningsnämnden att avbryta planeringen av sottippen på Tornväktargränd i Bromma. De huvudsakliga argumenten för detta är i skrivelsen att platsen är belägen i ett villaområde, att verksamheten genererar lukt, råttor, buller, omfattande nedskräpning och en omfattande trafik, *bilaga 2*.

#### *Remisser*

Skrivelsen har remitterats till renhållningsnämnden och Bromma stadsdelsnämnd.

Renhållningsnämnden bedömer att fastigheten Torntrappan är mycket väl lämpad vid en översiktlig jämförelse mellan olika lokaliseringar och med hänsyn tagen till andra viktiga aspekter. Dessa är bl.a. spridningen inom staden, närheten till användarna, områdets lämplighet och transportförhållandena. En användning av fastigheten som återvinningscentral är också förenlig med detaljplanen. Nämnden avser invänta Länsstyrelsens bedömning av den omfattande miljökonsekvensbeskrivning som inlämnats till Länsstyrelsen tillsammans med tillståndsansökan.

Bromma stadsdelsnämnd ställde sig bakom skrivelsen och anförde att staden bör titta närmare på alternativa och lämpligare lokaliseringar än den nu föreslagna placeringen på Tornväktargränd. Nämnden ville ta hänsyn till den oro de omkringboende uttrycker, men påpekade att behovet av en återvinningsanläggning i Bromma är dock mycket stort.

#### *Mina synpunkter*

Stockholm behöver fler återvinningsstationer, särskilt eftersom återvinningen ska öka enligt kretsloppspropositionen och EU:s avfallsdirektiv. När det gäller ÅVC Torntrappan anser jag att man bör sätta in den i ett större sammanhang. I området finns en flygplats som skapar mycket buller, Torntrappan bidrar inte med något ytterligare buller. På Bällstavägen passerar 10.000- 15.000 fordon per dygn. Torntrappan kommer enligt prognoserna på sikt bara bidra med 350 fordon, något som varken förändrar utsläpps- eller trafiksituationen. Om det skulle visa sig att svängande bilar minskar framkomligheten kommer gatu- och fastighetskontoret kunna korrigera problemen i korsningar och utfarter. Trafiksituationen i hela Västerort kommer att förbättras eftersom avstånden för att lämna avfall kommer att kortas ner. Antalet körda kilometer kommer att minska. Avfall kommer att kunna lämnas där det uppstår. Ett vanligt alternativ är annars att farligt- och grovavfall slängs i naturen.

De alternativa lokaliseringar som prövats skulle inte ge samma miljöförbättring som ÅVC Torntrappan.

Torntrappan blir inget nytt Lövsta, som idag kan upplevas som skräpigt och stökigt. Detta beror på att Lövsta inhyser en rad andra verksamheter och att ÅVC:n är hårt belastad. Dessutom kommer Torntrappan att få väggar och tak.

Jag tror att den nya återvinningscentralen när den är färdig kommer att upplevas som en bra service. Renhållningsnämnden planerar att använda den senaste tekniken, lastbilarna som kör avfallet ska vara täckta och ingen bearbetning av avfallet kommer att ske på plats.

Jag anser att staden ska avvakta Länsstyrelsens prövning av återvinningscentralens miljöpåverkan och i avvaktan på denna inte ge renhållningsnämnden i uppdrag att avbryta planeringen.

Med anledning av ovanstående föreslår jag kommunstyrelsen besluta följande

Skrivelsen av Jan Björklund m.fl. (fp) anses besvarad med vad som anförts i denna promemoria.

Stockholm den 9 oktober 2003

VIVIANN GUNNARSSON

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Reservation** anfördes av borgarråden *Kristina Axén Olin, Sten Nordin* och *Mikael Söderlund* (alla m) och *Jan Björklund* (fp) enligt följande.

Vi föreslår borgarrådsberedningen föreslå kommunstyrelsen besluta att

1. bifalla skrivelsen
2. därutöver anföra följande.

Vi anser att renhållningsnämnden ska avbryta planerna på en återvinningscentral på Tornväktargränd i Bromma. Majoritetens förslag om att förlägga en återvinningscentral mitt i ett bostadsområde är horribelt. En återvinningscentral genererar buller, ökad trafik, nedskräpning och en förfulning av området. En sådan verksamhet passar inte in i något bostadsområde, utan ska förläggas utanför bebyggelse.

Det föredragande borgarrådets argument för förslaget är dessutom anmärkningsvärda. Hon menar att de boende i området får så mycket buller av Bromma flygplats att de knappast skulle märka om det bullrade lite till. Vidare påstår borgarrådet Gunnarsson att förslaget inte skulle innebära ökad trafik i området, samtidigt som hon påstår att trafiksituationen i hela Västerort kommer förbättras. Argumentationen går inte ihop.

Vi förordar en alternativplacering, nämligen Lintaverken strax söder om Bromma flygplats. En framtida återvinningscentral i Lintaverken ligger tillräckligt långt från bostadsbebyggelse och skulle därmed inte påverka några boende i Bromma negativt.

## ÄRENDET

Jan Björklund m.fl. (fp) har i en skrivelse, bilaga 2, daterad 27 juni 2003 yrkat att kommunstyrelsen beslutar rekommendera renhållningsnämnden att avbryta planeringen för en sopstation på Tornvaktargränd i Bromma.

Som en del i arbetet med att utöka antalet återvinningscentraler i Stockholms stad projekteras en ny återvinningscentral, ÅVC Torntrappan, i Bromma. Den aktuella fastigheten är belägen i ett område med småindustrier, mellan Bromma flygplats och villaområdet Bromma Kyrka.

Vid Torntrappan kommer hushåll och småföretag att kunna lämna sorterat grovavfall och privatpersoner kommer att kunna lämna el- och farligt avfall till en bemannad, sluten station på området. Mottagning av farligt avfall har alla tillstånd som krävs och hanteras efter särskilda säkerhetsföreskrifter. Avfall kommer alltså att kunna lämnas där det uppstår.

Renhållningsnämnden har granskat sex alternativa lokaliseringar. Torntrappan uppfyller de praktiska krav som kan ställas på en sådan teknisk anläggning. Marken är reserverad för upplagsverksamhet, är idag redan exploaterad och ligger i ett industriområde. Området är väl avgränsat och ska omgärdas av en hög mur så att insyn, buller, nedskräpning och andra störningar begränsas. Den förväntade trafikökningen på ca. 350 bilar per dygn kommer inte att medföra några mätbara förändringar i luftförorening eller trafikbuller. Ingen bearbetning av avfallet kommer att ske på området och inget hushållsavfall eller liknande som kan locka fåglar eller djur eller orsaka lukt kommer att tas emot på anläggningen.

Den totala mängden avfall som beräknas tas emot är 10.000-15.000 ton årligen.

En bygglovsansökan för anläggningen lämnades in till stadsbyggnadskontoret i november 2002. Den gick på remiss till Bromma stadsdelsnämnd och miljö- och hälsoskyddsnämnden, där den tillstyrktes. Beslut om bygglov togs i stadsbyggnadsnämnden den 15 maj 2003.

För en verksamhet som denna krävs tillstånd enligt Miljöbalken. Som en del i den processen har både ett första samrådsmöte och ett så kallat tidigt samråd hållits. Alla mottagna synpunkter har redovisats för Länsstyrelsen i en samrådsredogörelse. Utifrån denna gjorde sedan Länsstyrelsen bedömningen att verksamheten inte kan anses medföra betydande miljöpåverkan, vilket bl.a. innebär att inget ytterligare samråd krävs.

Renhållningsnämnden har lämnat in en tillståndsansökan med medföljande miljökonsekvensbeskrivning (MKB) till Miljöprövningsdelegationen hos Länsstyrelsen. Länsstyrelsen ska pröva etableringens miljöpåverkan enligt miljölagstiftningen.

Vid en inledande första granskning har Länsstyrelsen bedömt att ÅVC Torntrappan inte kommer att innebära betydande miljöpåverkan.

Boende i området har uttryckt oro för vad den nya anläggningen kommer att innebära. Synpunkter har framförts via media, direktkontakt med renhållningsnämnden och via namnunderskrifter. Renhållningsnämnden har via hushållsutskick och vid ett möte informerat om planerna.

## REMISSER

Ärendet har remitterats till renhållningsnämnden och Bromma stadsdelsnämnd.

**Renhållningsnämnden** beslutade den 24 september 2003 att förvaltningens yttrande godkänns och överlämnas till kommunstyrelsen som svar på remissen.

*Reservation* anfördes av *Karl Bern* (fp), *bilaga 1*.

**Renhållningsförvaltningens** tjänsteutlåtande daterat den 18 september 2003 har i huvudsak följande lydelse.

#### *Sammanfattning*

I skrivelsen med rubriken "Avbryt planeringen av soptipp på Tornväktargränd i Bromma" anger Jan Björklund, Lotta Edholm och Ulf Fridebäck (fp) att Kommunstyrelsen bör rekommendera Renhållningsnämnden att avbryta planeringen av en återvinningscentral på Tornväktargränd.

Den planerade återvinningscentralen ligger i ett småindustriområde mellan Bromma flygfält och villaområdet Bromma Kyrka. Bygglov har beviljats och tillståndsansökan med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning har inlämnats till Länsstyrelsen. De kommer att göra en bedömning bl.a. av miljö- och omgivningspåverkan, och utifrån det fatta beslut om huruvida tillstånd ska ges eller ej och vilka villkor ett tillstånd ska vara förenat med.

#### *Bakgrund*

Idag finns endast en återvinningscentral, ÅVC Lövsta, i hela västerort. Den är stundtals hårt belastad och behovet av fler återvinningscentraler är stort. Den plats där man i dagsläget kommit längst med planeringen är fastigheten Torntrappan 1 på Tornväktargränd i Bromma. Tomten ligger i ett område med diverse småindustrier, beläget mellan Bromma flygfält och villaområdet Bromma Kyrka. Mellan fastigheten och närmaste bostadsbebyggelse finns ett skogsbeväxt grönområde.

Viktiga aspekter vid sökandet efter lämpliga platser för nya återvinningscentraler är bl.a. spridningen inom staden, närheten till användarna, områdets lämplighet och transportförhållandena. Med hänsyn tagen till dessa parametrar har fastigheten Torntrappan bedömts vara mycket väl lämpad vid en översiktlig jämförelse mellan olika lokaliseringar. En användning av fastigheten som återvinningscentral är också förenlig med detaljplanen. Bygglov beviljades av Stadsbyggnadsnämnden den 15 maj 2003.

Matarväg till Tornväktargränd är Bällstavägen, där det stundtals förekommer köbildning. Problemet är störst i samband med morgonrusningen, då återvinningscentralen kommer att vara stängd. Den trafikökning på mindre än 4 % som återvinningscentralen beräknas ge upphov till bedöms inte påverka trafiken på Bällstavägen märkbart. Renhållningsförvaltningen för en dialog med gatu- och fastighetskontoret om vilka åtgärder som ska sättas in om oförutsedda problem skulle uppkomma i korsningen Bällstavägen/Tornväktargränd.

Återvinningscentralen ska ta emot sorterat grovavfall från hushåll och mindre verksamheter, alltså avfall som varken genererar lukt eller drar till sig skadedjur. De murar som idag omgärdar tomten kommer att behållas och kompletteras för att minimera bullerspridning och insyn. Det omgivande grönområdet kommer inte att påverkas.

Länsstyrelsen har gjort bedömningen att verksamheten inte kommer att medföra någon betydande miljöpåverkan. Tillståndsansökan inlämnades till Länsstyrelsen i juni 2003 och beslut väntas under hösten.

#### *Förvaltningens förslag*

Förvaltningen har gjort en omfattande miljökonsekvensbeskrivning som inlämnats till Länsstyrelsen tillsammans med tillståndsansökan. De kommer att göra en bedömning bl.a. av miljö- och omgivningspåverkan, och utifrån detta avgöra huruvida tillstånd ska beviljas eller ej, och vilka villkor ett tillstånd ska vara förenat med.

Parallellt arbetar förvaltningen vidare med att utreda andra möjliga placeringar av återvinningscentraler, vilka skulle kunna bli antingen komplement eller alternativ till Torntrappan.

En fortsatt dialog kommer också att föras med gatu- och fastighetskontoret för att ta fram en strategi för hur eventuella trafikproblem orsakade av återvinningscentralen ska kunna lösas.

**Bromma stadsdelsnämnd** beslutade den 24 september 2003 att ställa sig bakom skrivelsen från Jan Björklund m.fl. (fp) samt att därutöver anföras.

Gatu- och fastighetskontoret fick sent i våras på moderat initiativ, med instämmande av kristdemokraterna, uppdraget att genomföra en skyndsam utredning om en alternativ placering till den tänkta återvinningsanläggningen på Tornväktargränd var möjlig.

Vårt gemensamma förslag från (m), (fp), (kd) och (mp) är i dag att titta närmare på bl.a. markområdet i anslutning till Lintaverken, Ulvsunda industriområde, bilskroten i Mariehäll, Lunda eller annat geografiskt alternativ i vårt närområde. Dessa placeringar tror vi alla är möjliga lösningar och lämpligare än nu föreslagen placering på Tornväktargränd.

Ett större antal boende kring den tänkta placeringen uttrycker nu oro och motsätter sig starkt anläggningen. Detta måste vi givetvis ta hänsyn till.

Behovet av en återvinningsanläggning i Bromma är dock mycket stort och det är av största vikt att snarast få till stånd en lösning på avfallshanteringsfrågan i stadsdelen.

*Reservation* anfördes av *Lillemor Samuelsson* (v) och *Karin Hanqvist m.fl.* (s), bilaga 1.

**Bromma stadsdelsförvaltnings** tjänsteutlåtande daterat den 10 september 2003 har i huvudsak följande lydelse.

#### *Sammanfattning*

Jan Björklund m.fl. (fp) har, i en motion den 27 juni 2003, föreslagit att renhållningsnämndens planering för ny återvinningsanläggning, på Tornväktargränd i Riksby, avbryts. Förvaltningen har tidigare tillstyrkt bygglovsansökan för en återvinningsanläggning på industritomten och anser att den pågående miljöprövningen i länsstyrelsen får visa om placeringen är acceptabel ur miljösynpunkt. Parallellt med miljö- prövningen utreder renhållningsförvaltningen en alternativ placering vid Lintaverken, på ej planlagd grönmark. Denna placering har inte prövats ur miljö- och plansynpunkt.

#### *Ärendets beredning*

Ärendet har beretts av teknik- och miljöavdelningen.

#### *Bakgrund*

I Stockholm finns tre återvinningsanläggningar i Lövsta, Vantör och Östberga. Sedan flera år äger staden en tomt vid Tornväktargränd 22 där renhållningsförvaltningen föreslår att en återvinningscentral skall placeras. Avsikten är att anläggningen skall bli ett komplement till Lövsta och underlätta för de boende i västerort att lämna sitt grovavfall.

Efter samråd genom brev som skickades ut till 817 hushåll i Eneby och Bromma kyrka, där de boende gavs möjlighet att lämna sina synpunkter på förslaget, inlämnade renhållningsförvaltningen en ansökan om bygglov till stadsbyggnadskontoret. Stadsbyggnadsnämnden beviljade, efter att ha remitterat ärendet till gatu- och fastighetskontoret, miljöförvaltningen och Bromma stadsdelsförvaltning, bygglov. Bromma stadsdelsnämnd ansåg det rimligt att gå vidare med en miljöprövning som får visa om placeringen i Riksby är acceptabel ur miljösynpunkt. Nämnden ville samtidigt att ansvarig förvaltning skyndsamt utredde alternativa

placeringar för återvinningscentraler i Bromma och på flera platser i staden, inte minst i det fall den kommande miljöprövningen visar att en sådan placering i Riksby inte är genomförbar.

Stadsbyggnadsnämndens beslut överklagades av drygt 240 personer och sammanslutningar varav 3 st klagande bedömdes vara prövnings- berättigade. Länsstyrelsen fann att planmässigt hinder mot återvinnings- centralen inte förelåg, och att placeringen inte kunde anses medföra betydande olägenheter för omgivningen och beslöt att avvisa samtliga överklagandena.

Renhållningsförvaltningen inlämnade i juli en ansökan till länsstyrelsen, om tillstånd för att bedriva verksamheten, som ännu ej avgjorts. Tillsammans med ansökningen medföljde en utförlig miljökonsekvens- beskrivning för att länsstyrelsen ska kunna bedöma om anläggningen kommer att innebära en betydande miljöpåverkan.

#### *Tidigare nämndbeslut*

Stadsdelsnämnden har vid följande tre tillfällen uttryckt önskemål om en bemannad miljöstation i Ulvsunda industriområde:

- |            |  |
|------------|--|
| 2000-10-26 | En begäran till SKAFAB görs om att en större miljöstation inrättas vid Ulvsunda industriområde”.   |
| 2000-10-27 | Stadsdelsnämnden beslutar att i enlighet med tidigare skrivelse till miljö- och hälsoskyddsnämnden på nytt ansöka om en bemannad miljöstation i Ulvsunda industriområde i Bromma. Skrivelsen tillställs denna gång den nyinrättade renhållningsnämnden i Stockholm.                    |
| 2000-10-28 | Stadsdelsnämnden har inte erhållit något tillfredsställande svar från renhållningsnämnden på sin begäran om att en bemannad sop- och återvinningsstation skall inrättas i Bromma. En sådan station är nödvändig av miljöskäl och nämnden kommer därför att fortsätta att driva frågan. |

#### *Förvaltningens förslag*

Fastigheten Torstrappan 1 är belägen inom ett område som enligt 1959 års stadsplan är avsatt för industriändamål. Enligt handlingarna kommer inget hushållsavfall eller dylikt, som kan locka fåglar eller andra djur, att tas omhand inom anläggningen. Mottagning av farligt avfall kommer att ske i anslutning till en bemannad miljöstation, inrymd i en för ändamålet specialinredd byggnad. Återvinningsstationen skall vidare vara omgärdad av en hög mur.

Förvaltningen har tidigare uttryckt sig positivt till renhållnings- förvaltningens bygglovsansökan och anser i likhet med länsstyrelsen och gatu- och fastighetskontoret att industritomten på Torstrappan 1 är lämplig för en återvinningsstation. Bygglov till anläggningen har beviljats av stadsbyggnadsnämnden och länsstyrelsen har avvisat samtliga överklaganden. Vi anser att återvinningscentralen är att betrakta som en närservice för invånarna i stadsdelen med omnejd. Avståndet till Lövsta återvinningscentral är relativt långt, samtidigt som behovet av fler återvinningscentraler är stort. Lövsta är redan idag helt otillräcklig för att ta emot sopor från hela västra Stockholm och delar av innerstaden.

Den pågående miljöprövningen i länsstyrelsen bör därför få visa om placeringen är acceptabel ur trafik- och miljösynpunkt. Parallellt med miljöprövningen kommer renhållningsförvaltningen, i samråd med gatu- och fastighetskontoret, att utreda en alternativ placering till återvinningscentral norr om Lintaverken, på ej planlagd grönmark. Denna placering har inte prövats ur miljö- och plansynpunkt.

## RESERVATIONER M M

### **Renhållningsnämnden**

Reservation anfördes av Karl Bern (fp) enligt följande.

Förslag till beslut

1. att bifalla skrivelsen
2. att därutöver anföras följande

Folkpartiet anser att renhållningsnämnden ska avbryta planerna på en återvinningscentral på Tornväktargränd i Bromma. Stockholm behöver fler återvinningscentraler, men inte mitt i ett bostadskvarter. Vi anser att förvaltningen bör utreda alternativa platser till det föreslagna området.

### **Bromma stadsdelsnämnd**

Reservation anfördes av Lillemor Samuelsson (v) och Karin Hanqvist (s) enligt följande.

Förslag till beslut.

1. att nämnden skall ställa sig bakom förvaltningens förslag.



27 juni 2003

Till  
Kommunstyrelsen

### **Avbryt planeringen av soptipp på Tornväktargränd i Bromma**

Renhållningsnämndens majoritet planerar för en ny soptipp på Tornväktargränd i Bromma. Platsen är belägen mitt i ett villaområde och matarvägen är Bällstavägen, som är enfilig med omfattande köbildning flera gånger om dygnet.

Självklart måste regionen öka förmågan att hantera avfall i takt med att regionen växer och får fler invånare. Det är möjligt att det behövs fler sopstationer än idag.

En sopstation är dock inte vilken verksamhet som helst. Verksamheten vid en sopstation genererar lukt, buller, råttor och omfattande nedskräpning i närområdet. I detta fall handlar det om en större sopstation avsett för hushållens grovsopor, vilket också genererar en omfattande trafik. Dessutom sker en förfulning av naturmiljön.

Trots sopstationens avigsidor måste det naturligtvis finnas sopstationer kring en storstad. Det obegripliga med den planerade sopstationen på Tornväktargränd är emellertid varför Renhållningsnämnden vill förlägga denna sopstation mitt inne i befintlig villabebyggelse. Sopstationer bör med fördel förläggas utanför bebyggelse, inte mitt i bostadsbebyggelsen.

Yrkande

Att kommunstyrelsen beslutar rekommendera Renhållningsnämnden att avbryta planeringen för sopstation på Tornväktargränd.

Jan Björklund

Lotta Edholm

Ulf Fridebäck