



Handläggare: Lottie Carlquist
Region Innerstad
Upplåtelsebyrå
Tel: 508 269 16
lottie.carlquist@gfk.stockholm.se

2005-03-14

Dnr 05-422-700:1

Till
Gatu- och fastighetsnämnden

**Motion nr 8/2005 av Mikael Söderlund (m) angående uteserveringar
året runt**

FÖRSLAG TILL BESLUT

Gatu- och fastighetsnämnden godkänner och åberopar detta tjänsteutlåtande som remissvar på motionen.

Göran Gahm
Tf

Bertil Strid
stf

Leif Holm

SAMMANFATTNING

Mikael Söderlund föreslår i en motion till kommunfullmäktige att uteserveringar ska tillåtas året runt.

Som det ser ut idag finns ingen regel som förbjuder detta. Ansökningar om uteserveringar bedöms alltid från fall till fall, vilket kontoret föreslår ska fortsätta gälla. Det förberedande arbete som behövs för att handläggarna ute på stadsdelarna ska kunna handlägga denna typ av ärenden har gatu- och fastighetskontoret redan tidigare tagit fram.

UTLÅTANDE

Bakgrund

Mikael Söderlund föreslår i en motion till kommunfullmäktige att uteserveringar ska tillåtas året runt med hänvisning till att rökförbud införs på restauranger och kaféer från och med i sommar. Han hänvisar till andra städer där rökförbudet införts vilket har lett till ordningsproblem då rökande gäster ställer sig på trottoaren. Han menar att genom att tillåta uteserveringar året runt minskar den befarade belastningen på polisen eftersom restaurangen då svarar för upprätthållandet av ordningen även på uteserveringsytan.

Analys

Det finns ingen regel som säger att en uteservering inte får finnas vintertid. De flesta som anordnar uteservering efterfrågar dock inte den möjligheten. Frågan har väckts några få gånger hittilldags, och de generella praktiska problem för snöröjning och renhållning detta kan innebära har gatu- och fastighetskontoret försökt minimera genom att upprätta en uppsättning generella villkor som är anpassade för vintertida uteserveringar.

Dock måste alltid en bedömning göras från fall till fall, precis som för de sommartida uteserveringarna. Varje plats har sina specifika förutsättningar och är mer eller mindre lämplig för olika aktiviteter. Bedömningen görs idag på respektive stadsdelsförvaltning, som ju hanterar upplåtelser för bland annat uteserveringar.

I sin hantering av det enskilda fallet måste stadsdelen ta hänsyn till de problem som kan uppstå för maskinerna som sköter snöröjningen på gångbanan. De tumregler för fri gångbana med huvudregeln 2 meter, som finns i riktlinjerna för uteserveringar, tar bara hänsyn till barmarksskötsel. Av den anledningen blir förmodligen bedömningen i det enskilda fallet olika beroende på vilken årstid ansökan gäller. Om den enskilda platsen bedöms tåla en uteservering vintertid kan det bli aktuellt med ett mått för sommarservering och ett ”vintermått”.

- ? Vintertid behövs en gångbanebredd som rymmer både snöröjningsmaskin, en upplagd snövall närmast gångbanekanten samt en eventuell servering för att snöröjningen ska kunna genomföras maskinellt. För detta krävs en fri bredd om 3 meter.
- ? Utöver att gångbanan är tillräckligt bred så att uteservering och maskin rymts i bredd, krävs även att inte fler uteserveringar anordnas för tätt inpå varandra, eftersom det innebär att maskinell snöröjning inte kan ske mellan serveringsytorna. Alternativet handskottning är inte realistiskt med tanke på kostnaderna.

I de villkor som anpassats för uteserveringar vintertid och som nämndes inledningsvis föreskrivs att tillståndshavaren själv ska svara för städning, snöröjning och halkbekämpning inom det upplåtta området och i dess när-område.

Även om tillståndshavaren själv sköter snöröjningen kan problem uppstå. Det är till exempel inte en bra lösning att röja undan snön från den egna ytan för att sedan låta den ligga bredvid, eftersom följden blir isbildning och halka. Alltså måste serveringsinnehavaren forsla bort snön på egen hand. Att han skulle ha några reella möjligheter till detta är svårt att se.

? Blir dessa vinterserveringar mer frekventa måste stadsdelen ha snöröjningen av hela kvarterets gångbana i åtanke, inte bara uteserveringens närområde, då man gör den enskilda bedömningen.

Alternativet är att röja undan snön på den egna ytan för att sedan låta den ordinarie snöröjningen ta hand om resterna. I det fallet måste tillståndshavaren se till den egna snöröjningen och halkbekämpningen sker på samma tider som för resten av gatan och dessutom så fort det blir snöfall. Om inte, blir den undanröjda snön liggande till nästa tillfälle för ordinarie snöröjning, vilket gör att den undanröjda snön packas ihop, fryser till, kan bilda isvallar och orsakar halka. Eller vid blidväder blir till is direkt. Även här är det svårt att tänka sig att tillståndshavaren kan uppfylla detta villkor, eftersom det innebär att han skulle behöva sköta snöröjningen på oregelbundna och slumpmässiga tider, ofta tidiga morgnar då de flesta restauranger är stängda. Det förutsätter också att han har möjlighet att bevaka den ordinarie snöröjningen för att anpassa sin egen skottnings efter det. Den direkta följden kan bli att kraven avseende snöröjning och halkbekämpning blir ytterligare ett svåruppnåeligt krav på de många småföretagare som driver restauranger samt att framkomligheten minskas och halkrisken ökar ytterligare vintertid. Vilket kan medföra fler halkolyckor på gångbanorna och skadeståndskrav från allmänheten på uteserveringsinnehavarna och/eller stadsdelarna som resultat.

Om restaurangägaren månar om sina gäster kanske han dessutom ställer ut någon slags värmekälla, t ex en gasolvärmare eller infravärme som förekommer på en del håll. En sådan ökar ju på risken för halka då den resulterar i smält snö och isbildning. En gasolvärmare kräver enligt uppgift från brandförsvaret särskilt tillstånd och den måste stå ventilerat ute i det fria, dvs minst 40% av totala väggytan ska vara helt öppen. En stor risk är vidare att gasolvärmaren kläs in eller på annat sätt täcks för, t ex om ett tält sätts upp varvid brandfaran ökar kraftigt.

Om uteserveringarna nyttjas vintertid kan risken för en olycka öka om snö/is rasar från taken. Vem som då står ansvaret för gästernas säkerhet bör utredas. Det är dessutom troligt att flertalet vinteröppna uteserveringar kommer att kompletteras med tak av olika slag. Detta blir då ett viktigt inslag i stadsbilden, som bör bedömas enligt gällande lagstiftning och praxis.

Slutligen skall påpekas att det finns olika åsikter om huruvida framkomligheten och handikappanpassningen på/i/runt uteserveringar är tillfredsställande.

Vad gäller framkomligheten på gångbanan i anslutning till uteserveringar varierar den kraftigt beroende på vilka platser det gäller. När det handlar om handikapp-anpassningen har till exempel De Handikappades Riksförbund, Stockholmsavdelningen, haft klagomål på bristen på sådan vid sin genomgång av ett större antal uteserveringar vid flera tillfällen.

Samråd

Vid samråd med polismyndigheten och socialtjänstförvaltningen har framkommit att i de fall restaurangägaren har alkoholtillstånd måste denne i de flesta fall ha ordningsvakt. Om tillstånd finns för uteservering gäller ordningsvaktens ansvar även denna yta. Det eventuella ökade behovet av ingripanden polisen skulle drabbas av pga att restaurangkunderna röker utanför restaurangen kan i de fall restaurangen har ordningsvakt undvikas.

Samråd har också skett med brandförsvaret avseende gasolvärmare (se ovan) samt med ett antal stadsdelsförvaltningar för synpunkter på ärendehantering och vinterväghållning.

Kontorets förslag/synpunkter

Kontoret föreslår att nuvarande hantering tillämpas även fortsättningsvis, att en bedömning görs från fall till fall och att varje uteservering bedöms utifrån den enskilda platsens och förslagets förutsättningar.

SLUT