

PM Fordonstrafikräkningen i oktober 2003**Bilaga 1: Dataunderlag och urval****DATAUNDERLAG OCH URVAL**

De genomförda trafikmätningarna är förknippade med ett antal generella osäkerheter. Fyra typiska osäkerhetskällor har observerats vilka beskrivs nedan.

- ? Den första osäkerhetskällan gäller val av mätdag d.v.s. om trafikflödet på den uppmätta dagen motsvarar vardagsmedeldygnstrafiken. Detta påverkar i sin tur de redovisade resultaten i högsta grad.
- ? Som den andra osäkerhetskällan refererar vi till längden på den aktuella mätningsperioden. Så gott som i samtliga fall har man inte kunnat mäta trafiken under tillräcklig lång period för att erhålla statistiskt säkert dataunderlag.
- ? Systematiska och icke systematiska maskinella fel utgör den tredje osäkerhetskällan.
- ? Slutligen påverkas redovisade trafikmätningar av icke konstanta förhållanden d.v.s. skillnader som är beroende av externa faktorer såsom väderlek, eventuella incidenter, gatuarbeten, etc.

Med tanke på att våra mätningar är förknippade med samtliga nämnda osäkerhetskällor undviker vi i år att redovisa eventuella förändringar i trafiksystemet i jämförelse mellan årets och tidigare trafikräkningar. Detta på grund av att storleken på dessa osäkerheter överstiger eventuella förändringar i de observerade trafikmätningarna.

Trafiken på de olika vägavsnitten har mätts under olika långa perioder. Nedan redovisas specifika osäkerheter som finns i dataunderlaget baserad på trafikmätningens längd samt vårt tillvägagångssätt för redovisning av dessa.

En mätning

Då det enbart finns en dags mätning att tillgå blir mätresultaten och därmed det redovisade flödet mycket osäkert. Detta med anledning av att det saknas jämförbar referens till den aktuella mätningen. Det bör dock påpekas att den aktuella mätningen jämförs med mätningar från tidigare år. Visar det sig att variationen mellan dessa är för stort beställs i regel en ny mätning.

Två mätningar

Då det existerar två flödesmätningar för en vägavsnitt görs en jämförelse av dessa dels mot varandra och dels mot mätningar från tidigare år. Som regel har man valt att presentera den mätning som redovisar minst avvikelse från tidigare mätningar. Det uppkommer tre möjliga situationer:

- ? Båda mätningarna är korrekta trafikmängder som har observerats för den aktuella sträckan och deras eventuella differenser kan förklaras med naturliga flödesvariationer från dag till dag.
- ? Den ena mätningen är en korrekt observation medan den andra mätningen är felaktig på grund av t.ex. maskinella fel.
- ? Båda mätningarna är felaktiga av liknande anledning.

Oavsett vilken situation som uppstår kan sådana mätningar anses att vara osäkra då dessa mätningar i likhet med endagsmätningar saknar relevanta och jämförbara referensmätningar.

Fler än två mätningar

I det här fallet görs en jämförelse av dessa dels mot varandra och dels mot mätningar från tidigare år. Här kan säkerheten antas vara något större när det gäller val av representativt trafikflöde. Säkerheten ökar då antal observationsdagar växer. I det här fallet har vi valt att presentera uppmätt trafik för en dag som ligger närmast medelvärde av den uppmätta trafiken under årets mätperiod. Som mått på osäkerhet anges även standardavvikelse för samma mätperiod.

Parallella mätningar

I samband med installation av nya fasta mätstationer har man sedan uppstarten av dessa genomfört parallella mätningar med hjälp av slangar. En jämförelse mellan trafikdata erhållna med fasta mätstationer och slangmätningar redovisar stora differenser. Avvikelserna kan bero på t.ex. systematisk felräkning som finns i mätutrustningarna eller kalibreringsfel. Då det saknas kompletterande observationer på uppmätt trafikflöde i form av ytterligare mätningar har vi valt att redovisa mätresultaten från enbart den ena mätningen utan att i förväg ha kunskap om mätningen redovisade korrekt eller felaktig trafikmängd (se även fallet med 2 mätningar).