



Handläggare: Kerstin Boberg
Region Ytterstad
Ledningen & Stab
Tel: 508 26890
kerstin.boberg@gfk.stockholm

2001-07-12

Dnr 01-110-1929

Till
Gatu- och fastighetsnämnden

Investeringar i ytterstaden. Motion av Börje Vestlund (s).

FÖRSLAG TILL BESLUT

Gatu- och fastighetsnämnden godkänner denna redovisning som svar på motionen till kommunstyrelsen.

Olle Zetterberg

Solveig Svedgård

SAMMANFATTNING

I en motion gällande investeringar anser motionären Börje Vestlund (s) att stadens investeringar i infrastruktur, bostäder och arbetsplatser är snedfördelad mellan ytter- och innerstad

Kontoret konstaterar att en jämförelse är svår om inte omöjlig eftersom det inte går att finna rättvisande parameterar. Fördelningen av investeringar till infrastruktur, trafik och grönområden utgår ifrån politiska beslut/direktiv samt hur angelägna behoven är. När de gäller arbetsplatser och bostäder är marknadens och staden planer styrande faktorer och en omfördelning av budgeten är varken lämplig eller önskvärd, utan ytterstadens attraktionskraft måste ökas genom samverkan på flera områden.,

UTLÅTANDE

Bakgrund

I en motion (bilaga 1) gällande investeringar i ytterstaden anser motionären Börje Vestlund (s) att stadens investeringar i infrastruktur, bostäder och arbetsplatser är snedfördelad mellan ytter- och innerstad. Motionären framför att ; ”Innerstaden är vad gäller areal 18,9 % av Stockholm, men då det gäller investeringsmedel för bostäder, arbetsplatser, trafik och grönområden är det endast 39 % av dessa som går till ytterstaden. Det säger sig själv att ytterstaden därmed förfaller sakta men säkert”.

Investeringar i infrastruktur, trafik och grönområden

Investeringar som gatu- och fastighetskontoret gjorde under 1999 samt 2000 fördelade sig relativt jämnt mellan innerstad (ca 55 %) och ytterstad (ca 45%). Det är vanskligt att jämföra investeringsbudgeten eftersom i den ingår större och speciella projekt, som varierar mellan åren, och det blir avgörande var dessa projekt geografiskt ligger. Exempelvis gick 30 % av budgeten 1999 i innerstaden till sanering av Klara Sjö och åtgärder för stornätet. Utgångspunkten för den fördelning som idag sker utgår från politiska uppdrag/direktiv och hur angelägen åtgärder är.

Av Stockholms 750.000 innevånare bor ca 63 % i ytterstan och 37 % innerstan. Varje dag pendlar 260.000 människor till innerstaden för att arbeta, motsvarande siffra för ytterstan är 145.000. Antalet människor (både turister, boende från ytterstaden och Stockholm närhet), som reser till innerstan för att besöka museer, biografier, restauranger, idrottsevenemang, butiker mm är mycket större än motsvarande för ytterstaden. Som exempel kan nämnas Skansen med 1,3 milj besökare/år och Vasamuseet med 785.000 besökare/år. Konstateras kan att innerstaden besöks av ett större antal människor än ytterstaden. Vad skall då en jämförelse baseras på för att vara rättvisande – antalet besökare, yta, boende, arbetande, biltrafik ? Kontoret anser att det är svårt om inte omöjligt att välja rättvisande parametrar för en jämförelse.

Investeringar för bostäder och arbetsplatser

Under de senaste 2 åren har ca 1 300 lgh påbörjats årligen (fördelat lika mellan innerstaden och ytterstaden). Staden exploateringskostnader för byggande i innerstaden är betydligt högre per producerad lägenhet än ytterstaden. Förklaringen till detta är mer kostsamma lösningar – överdäckningar, evakueringar mm. Dock har under senare år kostnaden för ytterstaden närmast sig innerstadens eftersom redan exploaterad mark används i större utsträckning samt att tillgänglig mark minskar. Det bör också nämnas i detta sammanhang att intäkterna av markförsäljning och avgälds nivåer är lägre i ytterstaden eftersom marknadspriset är högre i innerstaden varför en jämförelse av enbart utgifter blir missvisande.

Det som påverkar var produktionen sker är översiktsplan, möjligheter till detaljplan och marknadens efterfrågan. Är exploateringskostnaden rimlig påverkar det knappast var produktionen av bostäder och arbetsplatser sker. Över tiden är efterfrågan lägre i ytterstaden (påtagligare ju längre ut man kommer i stan) eftersom produktionskostnad i innerstaden och ytterstaden skiljer sig mindre än intäkten (marknadspriset på bostadsrätten/kvm). Med andra ord är intresset för att bygga i innerstaden större än i den yttre ytterstaden.

Kontorets synpunkter

Var arbetsplatser och bostäder produceras påverkas starkt av marknadens efterfrågan och staden planer. Det är knappast möjligt eller är önskvärt att påverka detta genom omfördelning av budgeten. Utan ett ökat bostadsbyggande i ytterstaden måste ske genom att öka attraktionskraften. Ett exempel på sådant arbete är Kista visionen. Det pågår också arbete med Söderortsvisionen, som syftar till att skapa förutsättningar för en positiv utveckling och fortsatt tillväxt/ökad tillväxt för Söderort.

Det bör påpekas att när det gäller lekutrustningar (underhåll och byte av) samt underhåll av allmänna platser är det inte kontorets ansvarsområde utan stadsdelsförvaltningarna. För investeringar i infrastruktur anser kontoret att det är svårt om inte omöjligt att välja rättvisande parametrar för en jämförelse. Kontoret delar till viss del motionärens uppfattning att behov finns av upprustningar i centrum och på torg i ytterstaden, dock inte att det är ett förfall. Men en omfördelning av budgeten på innerstadens bekostnad för att tillgodose dessa behov är inte acceptabelt utan måste ske genom med ytterligare investeringsmedel. Utgångspunkten för den fördelning som sker idag är politiska uppdrag/direktiv och hur angelägen åtgärder är

SLUT