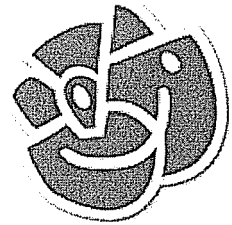


80.

STOCKHOLMS STAD	
Kommunstyrelsen	
KF/KS Kansli	
Ink.	2011-12-12
Dnr:	326-2981/Koll
Till:	Koll



Motion av Kaj Nordquist (S) om en översyn i syfte att effektivisera stadens funktionshindersråd

I juni 2010 antog kommunfullmäktige ett nytt program för människor med funktionsnedsättningar i Stockholm. Ambitionen måste nu vara att förvandla programmet från tänkbar hyllvärmare till ett dokument som används i arbetet för verkliga förändringar.

Nu borde det vara dags att se över hur stadens 29 funktionshindersråd kan effektiviseras och bli nyttiga verktyg i förverkligandet av programmet. Stockholms funktionshindersråd är i princip kopplade till alla stadens nämnder. Både de centrala facknämnderna och de lokala stadsdelsnämnderna.

På 1970-talet började handikappråd arbeta i Sveriges kommuner. Det finns också motsvarigheter både på landstings- och statlig nivå. Handikappråden har ofta varit knutna till socialnämnder eller möjligen kommunstyrelser. Och länge var det centrala handikapprådet ställt direkt under socialnämnden i Stockholm.

Tanken bakom konstruktionen handikappråd, som nu bytt namn till funktionshindersråd, var att en nämnd tillfrågar sitt råd och får svar som gör besluten bättre. Om råden används rätt, så kan värdefull kunskap inhämtas och då blir det mindre behov av konsulter och behov av akut krishantering när det visar sig att några beslut bara blev fel. Och då det faktiskt var helt i onödan. Det har hänt att handikappråd varit bättre informerade i vissa sakfrågor än de som tog fram det faktiska underlagen för besluten.

Självklart måste det komma ihåg att ett råd är ett råd och inte ett beslutande organ. I Sverige representerar folkvalda folket och politiskt styrd verksamhet beslutas inte av några korporativt sammansatta partsorgan.

Under alla år av denna verksamhet har funnits kritik mot råden

1. Funktionshindersrörelsen, före detta handikapprörelsen, har ständigt i utvärderingar och debatter satt att man kommer in för sent i beslutsprocesserna för att påverka innehållet i tagna beslut.
2. Från andra sidan, tjänstemän och politiker, säger man oftast utan att höja rösten, att råden inte ger många värdefulla inspel till deras arbete eller beslutsunderlag.

Den senare kritiken anses inte som politiskt korrekt och framförs alltså sällan annat i mer begränsade sällskap. Och det ligger något i att om man inte ställer rätt frågor, så får man inte heller några intressanta svar. Som man frågar får man svar helt enkelt.

Om nämnderna frågar råden enbart för att få ja på vissa redan klara beslut, så kastar man bara bort tid. Om nämnderna bara frågar råden om nulliteter, oväsentliga detaljer, så får man också oväsentliga svar.

Motionären har själv suttit både i råd och som mottagande politiker i nämnd och vill som utgångspunkt för förbättringar skissera tre förslag:

1. Lägga en sammanträdesplan för råden, så de kan göra inspel när
 - a. När förvaltningarnas tjänstemän samlar in faktaunderlag
 - b. När politiken vill diskutera frågorna och inte redan förhandlat klart
2. Råden bör debattera mer övergripande principer och på längre sikt.
3. Nämnderna bör respektera kompetensen hos dem som funktionshindersrörelsen utsett till rådsledamöter

Utifrån ovan förda resonemang yrkar jag

att kommunstyrelsen gör en översyn i syfte att effektivisera stadens funktionshindersråd

Kaj Nordquist (S)