



Handläggare: Kajsa Pärke
Telefon: 08-508 21 083

Till
Älvsjö stadsdelsnämnd
2012-08-30

Motion om en trygghetskarta för Stockholm

- remiss från kommunstyrelsen, motion 2012:15

Förvaltningens förslag till beslut

Stadsdelsnämnden överlämnar detta tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Lars Arvidsson
Stadsdelsdirektör

Margareta Hamrén
Avdelningschef

Sammanfattning

Remissen består av en motion från Tomas Rudin och Maria Östberg (S) som föreslår att staden skapar en trygghetskarta som ska finnas som bakgrundsmaterial när stadens grönområden, parker och offentliga rum planeras.

Förvaltningen anser att det skulle vara intressant och användbart att ta del av ett sådant material som föreslås. Däremot är det svårt att se hur det praktiskt skulle gå till att ta fram informationen. Eventuellt skulle man kunna utveckla stadens felanmälan på hemsidan med en uppmaning till Stockholmare att markera otrygga platser på en digital karta och kommentera vad som upplevs otryggt.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom kansli- och serviceavdelningen. Ärendet har behandlats i rådet för funktionshinderfrågor, pensionärsrådet och förvaltningsgruppen 2012-08-23.

Remissen

Remissen består av en motion från Tomas Rudin och Maria Östberg (S) som föreslår att staden skapar en trygghetskarta som ska finnas som bakgrundsmaterial när stadens grönområden, parker och offentliga rum planeras.

Syftet med trygghetskartan är att samla information om vilka gemensamma rum som upplevs som trygga respektive otrygga och använda den för att analysera vilka element som skapar trygghet och vilka som skapar otrygghet.

Förslagsställarna menar att det skulle ge en annan typ av detaljerad geografisk trygghetsinformation än vad vi idag har tillgång till genom exempelvis "Trygg i Stockholm" – rapporterna. Det kan till exempel vara så att en park som upplevs som otrygg i allmänhet, på vissa ställen upplevs som trygg. Det är den typen av information som kan ligga till grund för hur just den parken ska utvecklas till en tryggare plats.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Förvaltningen anser att det skulle vara intressant och användbart att ta del av ett sådant material som föreslås. Däremot är det svårt att se hur det praktiskt skulle gå till att ta fram informationen. Den frågan berörs inte heller av förslagsställarna.

Motionärerna menar att informationen som kommer fram i enkäten "Trygg i Stockholm" inte har tillräcklig geografisk anknytning för att användas för analys av det offentliga rummet. Förvaltningen håller med om det då frågorna i enkäten inte är ställda på det sättet. Den enda fråga som gäller det offentliga rummet på en viss plats är frågan om man känner sig otrygg då man går ut sent på kvällen i området där man bor. Svaren redovisas per stadsdel (Solberga, Långbro, Herrängen, o.s.v.). Trots att "Trygg i Stockholm" är en omfattande undersökning, skulle ännu fler svarande behövas för att kunna redovisa på en mer detaljerad nivå, och man skulle ändå inte veta vad det är som upplevs som otryggt i området.

För att få fram uppgifter om hur speciella gator, torg eller parker upplevs, behöver man samla in uppgifter på andra sätt. Inom projektet Söderortsvisionen har boendedialeger hållits i ett antal utvalda stadsdelar. Vid några av dessa har man använt



sig av stora kartor över området där besökarna kunnat sätta färgmarkeringar och skriva kommentarer kring platser som känns otrygga eller behöver förbättras på något annat sätt.

Boendedialog har ännu inte hållits i någon av Älvsjös stadsdelar, men förvaltningen har samlat in synpunkter genom det lokala brottsförebyggande rådet och hållit trygghetsvandringar utifrån dem. Vid större upprustningar av parker samlar förvaltningen också in synpunkter från allmänheten. Då framkommer förstås önskemål om lekredskap, bänkar och liknande, men även trygghetsskapande åtgärder, som till exempel bättre belysning och röjning av buskage.

Att sammanställa information som samlats in på detta sätt på en central karta skulle vara ett omfattande arbete. Det skulle kanske inte heller tillföra så mycket då informationen främst används lokalt där den samlats in. Syftet med insamlingen är ju också att åtgärda de otrygga platserna och informationen blir då inaktuell.

Däremot kunde det vara intressant att utveckla stadens felanmälan på hemsidan med en uppmaning till Stockholmare att markera otrygga platser på en digital karta och kommentera vad som upplevs otryggt.

Avslutningsvis anser förvaltningen att denna motion även bör remitteras till socialförvaltningen, där utvecklingsenheten arbetar med strategier för brottsförebyggande och trygghetsskapande frågor.

Bilaga

Remissen om motion (2012:15) om en trygghetskarta för Stockholm.