



Hässelby-Vällingby stadsdelsförvaltning
Individ- och familjeomsorg
Arbete och bistånd, barn och ungdom
Hans Peters
tfn 508 04 016

Tjänsteutlåtande
20 juli 2006

1 (3)

Dnr 510-298-2006

Sammanträde 29 augusti 2006

Till
Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd

Handläggning av adoptionsärenden – förslag till reviderade riktlinjer.

Remiss från kommunstyrelsen dnr 325-2136/2006

Förslag till beslut

Stadsdelsnämnden beslutar att som svar på remissen överlämna och återopa förvaltningens tjänsteutlåtande.
(Omedelbar justering)

Anders Meuller
stadsdelsdirektör

Birgitta Härröd
avdelningschef

Sammanfattning

Hässelby-Vällingby stadsdelsförvaltning ställer sig i huvudsak bakom de ändringar i riktlinjerna som föreslås. Förvaltningen har dock en del synpunkter och önskar även vissa förtydliganden bla vad gäller handläggarnas möjlighet att ge aktuell information om olika länders bestämmelser och krav för adoption samt kostnader då det varierar beroende på organisation och land. Väntetiden kan vara svår att precisera. Riktlinjerna bör förtydligas när det gäller orsaker till avslag. Tydligheten bör också vara större vad gäller personlig kontakt med referenter till blivande adoptivföräldrar. Förvaltningen vill dock framhålla det positiva med den föreslagna förstärkta formuleringen om barnperspektivet.

Bilaga: Remiss från kommunstyrelsen angående rapporten Handläggning av adoptionsärenden – förslag till reviderade riktlinjer.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom de båda avdelningen Individ- och familjeomsorg, Arbeta och bistånd, Barn och ungdom.

Ärendet

Mot bakgrund av ny lagstiftning om obligatorisk adoptivföräldrautbildning, gällande från 1 januari 2005, samt den i december 2005 av staden bestämda utformningen av föräldrautbildningen, föreslås vissa förändringar i stadens riktlinjer för handläggning av adoptionsärenden. Det gäller i huvudsak skyldigheten att anordna ett personligt informationssamtal i början av samtliga adoptionsärenden, rutiner för den obligatoriska föräldrautbildningen samt klagorande tillägg om när en utredning inleds, personlig lämplighet samt uppföljning och stöd.

Socialtjänstförvaltningen har nu arbetat fram ett förslag till reviderade riktlinjer enligt ovan som remitterats till samtliga stadsdelsnämnder för yttrande senast den 31 augusti 2006.

Förvaltningens yttrande

Hässelby-Vällingby stadsdelsförvaltning ställer sig i huvudsak bakom de ändringar i riktlinjerna som föreslås. Förvaltningen har dock en del synpunkter och anser därtill att det behövs vissa förtydliganden i texterna.

Förvaltningen anser det mycket positivt att det föreslås en förstärkt formulering av barnperspektivet ”inga andra intressen får gå före barnets bästa när beslut om adoption fattas”.

Under rubriken Personligt informationssamtal listas punkter att ta upp vid informationssamtalet. En av punkterna är MIA och organisationerna, ländernas krav m.m. Det finns många organisationer som förmedlar adoptivbarn och ländernas krav kan vara mycket olika och också skifta under olika perioder. Generellt sett har familjerättshandläggarna ej någon tillförlitlig information att förmedla i detta sammanhang. För att få korrekt information bör adoptanterna rådås att själva söka aktuella fakta.

En annan punkt under denna rubrik är kostnader. De kan också variera högst betydligt mellan olika organisationer. Således bör adoptanterna även i detta fall rådås att själva söka aktuella fakta.

Informationssamtalet skall också innehålla uppgifter om väntetid. Det är mycket svårt att precisera väntetiden för hur snabbt medgivandeutredningen kan startas efter genomgången obligatorisk utbildning. Familjerättshandläggarna i Hässelby-Vällingby stadsdelsförvaltning arbetar i likhet med sina kollegor i övriga stadsdelar med olika ärendetyper, dvs bl a vårdnads-, boende- och umgängesutredningar. Dessa utredningar utförs på uppdrag av tingsrätten. Dessa har alltid en tidsangivelse då de ska vara klara. Gruppledaren för Familjerätten gör en prioriteringsordning av arbetsuppgifterna. Om det inkommit många utredningar som skall utföras på uppdrag av tingsrätten prioriteras de oftast framför adoptionsutredningarna. Arbetsbelastningen inom arbetsgruppen när adoptanterna genomgått sin sju veckors långa utbildning kan ej uppskattas i för tid

i samband med informationssamtalet. Det är därmed mycket svårt att ge en hållbar uppskattning av väntetiden för utredningen.

En av de svåraste uppgifterna i samband med medgivandeutredning är att ge avslag på ansökan. I förslaget står att ”Om det redan i inledningsskedet framkommer att sökanden inte kan få medgivande att ta emot adoptivbarn upplyses sökanden om detta”. Exempel på faktorer som kan ge anledning till avslag tas upp. Det vore önskvärt att detta stycke kan förtydligas. Exempelvis är det mycket angeläget att högsta lämpliga ålder uttrycks tydligare, speciellt vad gäller synpunkter på en äldre medsökanden.

När det gäller de sökandes referenser föreslås i den reviderade versionen personlig kontakt. Idag tas referenser alltid skriftligt inklusive ett kompletterande telefonsamtal. Frågan är om personlig kontakt i detta fall kan anses vara ett telefonsamtal eller om det endast är ett personligt sammanträffande med referenterna som gäller. I vissa fall där allt för övrigt framstår som mycket lämpligt bör det enligt förvaltningens mening räcka med telefonkontakt. I tveksamma fall är dock ett personligt möte det bästa.

Förövrigt konstateras i skrivningen att om de sökande kräver att medgivandeutredningen skall påbörjas innan genomgången obligatorisk utbildning, så har de rätt till det. Förvaltningen avstyrker den möjligheten.

När det gäller internationella släktingadoptioner vore det bra om handläggningsgången förtydligades. I såväl de nuvarande som reviderade riktlinjerna står det att sökanden skall vända sig till stadsdelsnämnden för medgivande och att också dessa sökande skall genomgå den obligatoriska utbildningen. Det står också att i vissa fall vänder sig sökanden direkt till tingsätten som remitterar ärendet för yttrande tills stadsdelsnämnden. Det skulle vara lämpligt med ett förtydligande vad dessa ”vissa fall” innebär, samt om krav på genomgången utbildning också skall ställas på dessa sökanden.

- - - - -