



Handläggare: Björn Larsson  
Telefon: 08-508 040 52

Dnr 300-192-2007

Sammanträde 12 juni 2007

Till  
Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd

## **Motion om avgifter vid exponering av det offentliga rummet**

---

### **Förslag till beslut**

Stadsdelsnämnden besvarar remissen med förvaltningens tjänsteutlåtande.

Leif Spjuth  
stadsdelsdirektör

Sven-Göran Södergren  
avdelningschef

### **Sammanfattning**

Förvaltningen anser att ett lämpligt sätt att begränsa vepaskyltning på husfasader är att höja avgifterna kraftigt. Därigenom ökar intäkterna från de annonsörer som verkligen vill marknadsföra sina varor eller tjänster, samtidigt som avgiftens storlek gör att antalet minskar. Förvaltningen förordar därmed höjda avgifter framför färre beviljade bygglov.

---

Bilaga: Motion till kommunfullmäktige från Teres Lindberg (s).

## Ärendets beredning

Detta tjänsteutlåtande har utarbetats inom avdelningen för stadsdelsmiljö och teknik.

## Bakgrund

I en motion ställd till kommunfullmäktige föreslår Socialdemokraterna att man ser över avgiftssystemet för tillfälliga bygglov för reklam på ställen där det inte är allmän reklamplats, och att fullmäktige beslutar om avsevärda avgiftshöjningar i syfte att kompensera stockholmarna för den förvanskning man påstår sker i det offentliga rummet.

Kommunfullmäktige har därvid begärt yttrande av Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd.

## Förvaltningens synpunkter

För vepor över fastigheter krävs tillfälliga bygglov, vilka handläggs av stadsbyggnadskontoret. Avgiften är i dag 6 336 kronor för en vepa > 20 m<sup>2</sup> och för ytterligare en vepa i samma storlek och i samma ansökan 1 901 kronor. Bygglovets begränsat till mellan 14 dagar och 2 månader. Förvaltningen kan inte svara på huruvida fastighetsägaren begär någon avgift för att upplåta sin fastighet för reklamändamål.

Förvaltningen anser att möjligheterna att föra ut reklam är goda för Stockholms företagare, och de bör även framgent ha möjligheter till detta. Ett av stadens inriktningsmål är samtidigt att verka för ”En trygg och snygg stad”. Förvaltningen konstaterar att veporna i och för sig döljer husfasader, och förfular därmed stadsmiljön. Samtidigt finns ett starkt berättigat intresse från näringslivet att marknadsföra olika varor och tjänster. Då tillståndet för vepor är max två månader, anser förvaltningen att nuvarande regelverk på ett tillfredsställande sätt begränsar vepaskyltning i tiden, och att någon risk för varaktig förfulning av husfasader inte är överhängande.

Staden har förvisso inget ekonomiskt incitament för att bevilja bygglov för vepor på fastighetsfasader, eftersom den avgift som tas ut är låg. Det finns två relativt enkla sätt att begränsa vepaskyltning på fasader; antingen genom en kännbar avgiftshöjning, eller genom en mer restriktiv tillämpning av regelverket. Då en restriktiv tillämpning kan leda till varierande bedömningar, är förvaltningen av uppfattningen att en avgiftshöjning är att föredra. Därigenom ökar intäkterna från de annonsörer som verkligen vill marknadsföra sina varor eller tjänster, samtidigt som avgiftens storlek gör att antalet minskar. Förvaltningen förordar därmed höjda avgifter framför färre beviljade bygglov.



-----