



KOMMUNSTYRELSEN  
SKOLROTELN

Dnr. 1.5.1 - 637 2011

DNR: 001-2134/2011  
DATUM: 2011-11-01

HÄSSELBY-VÄLLINGBY  
Stadsdelsförvaltning  
2011-11-01

### Remitteringsmapp

**Ärende:** Remiss av Skolans dokument - insyn och sekretess (SOU 2011:58)

Inkom till KF/KS kansli den

Behandling i övrigt:

För yttrande senast: 16 december 2011

#### Stadsdelsnämnderna

Hässelby-Vällingby  
Norrmalm  
Farsta

#### Facknämnderna

Utbildningsnämnden

#### Övriga

Stadsledningskontoret



Till berörd remissinstans

HÄSSELBY-VÄLLINGBY  
Stadsdelsförvaltning

2011-11-01

**ANGÅENDE REMISSEN OM REMISS AV  
SKOLANS DOKUMENT - INSYN OCH  
SEKRETESS (SOU 2011:58)**

Detta gäller remissvar på "Remiss av Skolans dokument - insyn och sekretess (SOU 2011:58)"

Dnr: 001-2134/2011

Remisstiden sträcker sig till den 16 december 2011, vilket vi ber er respektera. Om det av några skäl inte är möjligt för er att inkomma med svar inom utsatt tid måste en kontakt tas med den för ärendet ansvariga personen på roteln.

Ansvarig handläggare/borgarrådssekreterare på Skolroteln är Erik Åslin, tfn 076-12 29 745.

**Remissvar skickas till:**

- Skolroteln i **digital form (word/excel)**. Ange KS:s diarienummer som namn på ärenderubrik. Ex: KS 314-331-2004
- KF/KS kansli i **pappersform**.

**Adresserna är följande:**

Rotelns e-post: Funktion SLK RIV-remissvar eller  
RIV-remissvar@stockholm.se

KF/KS kansli, Stadshuset, 105 35 STOCKHOLM

Med vänliga hälsningar

Skolroteln

Dnr. 1.5.1 - 637 2011

STOCKHOLMS STAD	
Kommunstyrelsen	
KF/KS Kansli	
Ink.	2011-10-26
Dnr:	001-2134/2011
Till:	RIV



REGERINGSKANSLIET

Remiss

2011-10-20

U2011/5355/S

Utbildningsdepartementet

HÄSSELBY-VÄLLINGBY	
Stadsdelsförvaltning	
2011-11-01	

Remiss – Skolans dokument – insyn och sekretess (SOU 2011:58)

Remissinstanser:

1. Riksdagens ombudsmän
2. Kammarrätten i Göteborg
3. Kammarrätten i Stockholm
4. Arbetsdomstolen
5. Justitiekanslern
6. Domstolsverket
7. Rikspolisstyrelsen
8. Datainspektionen
9. Socialstyrelsen
10. Statens institutionsstyrelse
11. Hälso- och sjukvårdens ansvarsnämnd
12. Myndigheten för handikappolitisk samordning
13. Barnombudsmannen
14. Arbetsgivarverket
15. Statskontoret
16. Ekonomistyrningsverket
17. Statens skolverk
18. Statens skolinspektion
19. Specialpedagogiska skolmyndigheten
20. Sameskolstyrelsen
21. Sametinget
22. Skolväsendets överklagandenämnd
23. Ungdomsstyrelsen
24. Myndigheten för yrkeshögskolan
25. Högskoleverket
26. Högskolans avskiljandenämnd
27. Diskrimineringsombudsmannen
28. Institutet för arbetsmarknadspolitisk utvärdering
29. Regelrådet (N 2008:05)

30. Bodens kommun
31. Bräcke kommun
32. Grästorps kommun
33. Göteborgs kommun
34. Hallsbergs kommun
35. Hulfsfreds kommun
36. Hylte kommun
37. Höörs kommun
38. Härjedalens kommun
39. Jokkmokks kommun
40. Kristianstads kommun
41. Krokoms kommun
42. Leksands kommun
43. Lilla Edets kommun
44. Ljusnarsbergs kommun
45. Linköpings kommun
46. Malmö kommun
47. Malå kommun
48. Orsa kommun
49. Sala kommun
50. Skurups kommun
51. Storumans kommun
52. Stockholms kommun
53. Sunne kommun
54. Tibro kommun
55. Tingsryds kommun
56. Trosa kommun
57. Umeå kommun
58. Vaxholms kommun
59. Vänersborgs kommun
60. Västerviks kommun
61. Växjö kommun
62. Ystads kommun
63. Örebro kommun
64. Örkelljunga kommun
65. Överkalix kommun
66. Älvkarleby kommun
67. Jämtlands läns landsting
68. Kalmar läns landsting
69. Stockholms läns landsting
70. Västra Götalands läns landsting
71. Barnens Rätt I Samhället
72. Friskolornas riksförbund
73. Fria Förskolors Samverkansorganisation
74. Föräldraalliansen Sverige
75. Handikappförbunden
76. Landsorganisationen i Sverige
77. Landsrådet för Sveriges Ungdomsorganisationer

78. Lika Unika – Federationen mänskliga rättigheter för personer med funktionsnedsättning
79. Lärarförbundet
80. Lärarnas Riksförbund
81. RFSL Ungdom
82. Riksförbundet Hem och Skola
83. Riksföreningen för skolsköterskor
84. Riksföreningen Waldorfförskolornas samråd
85. Rädda Barnen
86. Svenska Förbundet för Specialpedagogik
87. Svenska Journalistförbundet
88. Svenska Kommunalarbetareförbundet
89. Svenska Skolläkarföreningen
90. Svenska tidningsutgivareföreningen
91. Svenskt Näringsliv
92. Sveriges akademikers centralorganisation
93. Sveriges elevråd
94. Sveriges Elevråds Centralorganisation
95. Sveriges Fristående Förskolor
96. Sveriges Kommuner och Landsting
97. Sveriges läkarförbund
98. Sveriges Psykologförbund
99. Sveriges Radio AB
100. Sveriges Skolkuratorers Förening
101. Sveriges Skolledarförbund
102. Sveriges Sjukhuslärarförening
103. Sveriges Television AB
104. Sveriges Vägledarförening
105. Tjänstemännens Centralorganisation
106. TV4 AB
107. Waldorfskolofederationen

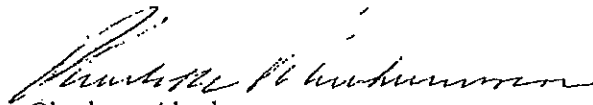
Remissvaren ska ha kommit in till Utbildningsdepartementet senast den 24 januari 2012. Svaren bör lämnas både på papper och per e-post.

I remissen ligger att regeringen vill ha synpunkter på förslagen eller materialet i betänkandet. Om remissen är begränsad till en viss del av betänkandet, anges detta inom parentes efter remissinstansens namn i remisslistan. En sådan begränsning hindrar givetvis inte att remissinstansen lämnar synpunkter också på övriga delar.

**Myndigheter under regeringen** är skyldiga att svara på remissen. En myndighet avgör dock på eget ansvar om den har några synpunkter att redovisa i ett svar. Om myndigheten inte har några synpunkter, räcker det att svaret ger besked om detta.

För andra remissinstanser innebär remissen en inbjudan att lämna synpunkter.

Råd om hur remissyttranden utformas finns i Statsrådsberedningens promemoria *Svara på remiss – hur och varför* (SB PM 2003:2). Den kan laddas ner från Regeringskansliets webbplats [www.regeringen.se](http://www.regeringen.se).



Charlotte Abrahamsson  
Expeditions- och rättschef

Kopia till  
Fritzes kundservice, 106 47 Stockholm

Dnr. 1.5.1 - 637 2011

HÄSSELBY-VÄLLINGBY  
Stadsdelsförvaltning

2011-11-01

# Skolans dokument

*– insyn och sekretess*

*Betänkande av Utredningen om sekretess för uppgifter  
i skolväsendet och vissa andra utbildningsformer  
och verksamheter*

*Stockholm 2011*



STATENS OFFENTLIGA  
UTREDNINGAR

SOU 2011:58

SOU och Ds kan köpas från Fritzes kundtjänst. För remissutsändningar av SOU och Ds svarar Fritzes Offentliga Publikationer på uppdrag av Regeringskansliets förvaltningsavdelning.

Beställningsadress:  
Fritzes kundtjänst  
106 47 Stockholm  
Orderfax: 08-598 191 91  
Ordertel: 08-598 191 90  
E-post: [order.fritzes@nj.se](mailto:order.fritzes@nj.se)  
Internet: [www.fritzes.se](http://www.fritzes.se)

*Svara på remiss. Hur och varför. Statsrådsberedningen (SB PM 2003:2, reviderad 2009-05-02)*  
– En liten broschyr som underlättar arbetet för den som ska svara på remiss.  
Broschyren är gratis och kan laddas ner eller beställas på  
<http://www.regeringen.se/remiss>

Textbearbetning och layout har utförts av Regeringskansliet, FA/kommittéservice.

Omslag: Elanders Sverige AB.

Tryckt av Elanders Sverige AB.  
Stockholm 2011

ISBN 978-91-38-23617-8  
ISSN 0375-250X



## Till statsrådet och chefen för Utbildningsdepartementet

Regeringen beslutade den 18 mars 2010 att tillkalla en särskild utredare med uppdrag att göra en översyn av lagstiftningen om sekretess inom skolväsendet med anledning av den ökade dokumentations- skyldigheten när det gäller uppgifter om elevers och andra enskildas personliga förhållanden. Behovet och konsekvenserna av en harmoniserad sekretessreglering för förskoleverksamheten, skolbarnsomsorgen och skolväsendet skulle analyseras samt, om det var motiverat, sekretessregler för de olika verksamheterna föreslås som var så likartade som möjligt. Utredaren skulle föreslå bestämmelser om tystnadsplikt i verksamheter med enskild huvudman, dvs. enskild förskoleverksamhet och skolbarnsomsorg, enskild förskoleklass samt fristående skolor, som så långt som möjligt motsvarade den sekretess som föreslogs för motsvarande verksamhet med offentlig huvudman.

I uppdraget ingick också att överväga och föreslå nödvändiga ändringar i sekretessregleringen för uppgifter i nationella prov, inom den omvårdnadsverksamhet som bedrivs i anslutning till utbildning som är speciellt anpassad för svårt rörelsehindrade ungdomar (Rh-anpassad utbildning) och hos Nämnden för mottagande i specialskolan och för Rh-anpassad utbildning inom Specialpedagogiska skolmyndigheten. Slutligen ingick i uppdraget att också ta ställning till om sekretessregleringen för ärenden om avskiljande av studerande från högskoleutbildning skulle utökas att också omfatta ärenden om avskiljande av studerande från yrkeshögskoleutbildning.

Som särskild utredare förordnades från och med den 1 april 2010 f.d. justitieombudsmannen Nils-Olof Berggren.

Som experter att biträda utredningen förordnades från och med den 1 juli 2010 kanslirådet Mikael Hellstadius, kanslirådet Malin Mendes, rättssakkunniga Anna Verené, samtliga från Utbildningsdepartementet, ämnessakkunnige Mats Odenstad, Justitiedepartementet, chefsjuristen Ulrika Lindén, Statens skolverk och förbunds-

juristen Irene Reuterfors-Mattsson, Sveriges Kommuner och Lands-  
ting. Anna Verené entledigades den 4 november 2010 och i hennes  
ställe förordnades samma dag kanslirådet Daniel Wanhatalo, Utbild-  
ningsdepartementet. Som sekreterare i utredningen anställdes från  
och med den 19 maj 2010 hovrättsassessorn Ann-Kristin Lidström.

Utredningen överlämnar härmed betänkandet SKOLANS  
DOKUMENT – insyn och sekretess (SOU 2011:58).

Utredningens uppdrag är med detta slutfört.

Stockholm i augusti 2011.

Nils-Olof Berggren

/Ann-Kristin Lidström

# Innehåll

<b>Förkortningar</b> .....	<b>15</b>
<b>Sammanfattning</b> .....	<b>17</b>
<b>Författningsförslag</b> .....	<b>29</b>
1 Förslag till lag om ändring i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).....	29
2 Förslag till lag om ändring i skollagen (2010:800).....	35
3 Förslag till lag om ändring i socialtjänstlagen (2001:453).....	38
4 Förslag till lag om ändring i patientsäkerhetslagen (2010:659).....	39
<b>Författningsförslag i anslutning till Utredningen om skyldighet att anmäla missförhållanden inom skolväsendet m.m.</b> .....	<b>41</b>
1 Förslag till lag om ändring i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).....	41
2 Förslag till lag om ändring i skollagen (2010:800).....	44
<b>1 Inledning</b> .....	<b>45</b>
1.1 Uppdraget.....	45
1.2 Utredningsarbetet.....	46

<b>2</b>	<b>Allmän bakgrund.....</b>	<b>49</b>
2.1	Offentlighet och sekretess.....	49
2.1.1	Allmänna handlingar .....	50
2.1.2	När får allmänna handlingar hållas hemliga? .....	50
2.1.3	Skaderekvisit.....	51
2.1.4	Mot vem gäller sekretess? .....	52
2.1.5	Sekretessbrytande bestämmelser.....	52
2.1.6	Rätten att meddela och offentliggöra uppgifter.....	53
2.1.7	Brott mot tystnadsplikt .....	55
2.2	Personuppgiftslagen.....	56
2.2.1	Inledning.....	56
2.2.2	Förbud att lämna ut personuppgifter enligt 21 kap. 7 § OSL .....	57
2.2.3	Förhållandet mellan personuppgiftslagen och offentlighetsprincipen och myndigheternas arkivering .....	58
2.2.4	Övrigt.....	59
2.2.5	Datainspektionens kartläggning av hur personuppgifter hanteras i skolorna.....	62
2.2.6	Samråd om webbaserat verksamhetsstöd till Stockholm stads grundskolor .....	63
2.2.7	Datainspektionens praxis.....	65
<b>3</b>	<b>Andra utredningar som rör bl.a. sekretess i skolan .....</b>	<b>67</b>
3.1	Utredningen om offentlighet och sekretess i skolan.....	67
3.2	Integritetsskyddskommittén.....	69
3.3	Utredningen om utsatta barn i skolan .....	70
3.4	Betygsprövningsutredningen.....	72
3.5	Utredningen om skyldighet att anmäla missförhållanden inom skolväsendet m.m.....	74
3.6	Nationella lärlingskommittén .....	77
3.7	Gymnasiesärskoleutredningen .....	77
3.8	Utredningen om flexibel specialskola .....	79

3.9	Polisorganisationskommittén .....	80
3.10	Övrigt .....	81
<b>4</b>	<b>Allmänt om skriftlig dokumentation i skolan .....</b>	<b>83</b>
4.1	Inledning .....	83
4.2	Dokumentationsskyldighet enligt skollagstiftningen och förvaltningslagen.....	84
4.3	Åtgärdsprogram .....	86
4.3.1	Bakgrund .....	86
4.3.2	Skolverkets allmänna råd för arbetet med åtgärdsprogram, SKOLFS 2008:25 .....	86
4.3.3	Skollagen.....	87
4.4	Skolverkets rapport Kartläggning av åtgärdsprogram och särskilt stöd i grundskolan .....	90
4.5	Särskilt stöd i grundskolan, En sammanställning av senares års forskning och utvärdering av Skolverket.....	92
4.6	Individuella utvecklingsplaner .....	93
4.6.1	Bakgrund .....	93
4.6.2	Skolverkets allmänna råd och kommentarer, Den individuella utvecklingsplanen med skriftliga omdömen, SKOLFS 2009:16 .....	94
4.6.3	Skollagen.....	96
4.7	Rapporten från Skolverket Hur används individuella utvecklingsplaner? En studie efter införandet av nya bestämmelser.....	96
4.8	Individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen i grundskolan – En uppföljning och utvärdering av skolornas arbete av Skolverket.....	98
<b>5</b>	<b>Individuella utvecklingsplaner, åtgärdsprogram och annan dokumentation i skolan.....</b>	<b>101</b>
5.1	Inledning .....	101

5.2	Dokumentation i anmälningsärenden hos Skolinspektionen.....	102
5.3	Dokumentation från kommunerna.....	104
5.4	Ett webbaserat systemstöd för dokumentation med kommentarsbank i utbildningsförvaltningen i Stockholms stad .....	110
<b>6</b>	<b>Rättslig bakgrund .....</b>	<b>113</b>
6.1	Allmänt om sekretess i offentlig verksamhet, särskilt utbildningsverksamhet.....	113
6.2	Minimiskydd för känsliga personuppgifter inom den offentliga sektorn m.m. ....	114
6.3	Allmänt om sekretess inom skolväsendet .....	115
6.4	Sekretess i förskoleverksamheten .....	116
6.5	Sekretess i skolan.....	117
6.5.1	Tidigare reglering .....	117
6.5.2	Reglering närmast före den 1 juli 2011 .....	120
6.6	Sekretess i skolbarnsomsorgen.....	122
6.6.1	Tidigare reglering .....	122
6.6.2	Reglering närmast före den 1 juli 2011 .....	123
6.7	Sekretessbestämmelser från den 1 juli 2011 .....	123
6.8	Sekretess i specialpedagogisk stödverksamhet .....	125
6.9	Skolhälsovården.....	126
6.10	Sekretess i hälso- och sjukvården.....	128
6.11	Elevhälsan .....	130
6.12	Regleringen av åtgärder mot kränkande behandling.....	134
6.13	Barn- och elevombudet.....	135
6.14	Sekretess i ärenden enligt 6 kap. SkoL.....	136
6.15	Skolväsendets överklagandenämnd .....	136

6.16	Sekretess hos Skolväsendets överklagandenämnd och i Skolinspektionens tillsynsverksamhet.....	139
7	<b>Sekretess för uppgifter om enskildas personliga förhållanden i åtgärdsprogram och individuella utvecklingsplaner .....</b>	<b>141</b>
7.1	Inledning .....	141
7.2	Överväganden och förslag.....	142
8	<b>Sekretess med omvänt skaderekvisit i skolans särskilda elevstödjande verksamhet.....</b>	<b>149</b>
8.1	Inledning .....	149
8.2	En sekretessbestämmelse för uppgifter om enskildas personliga förhållanden i särskild elevstödjande verksamhet i övrigt .....	150
8.3	Konsekvenser av ett omvänt skaderekvisit för särskild elevstödjande verksamhet i övrigt.....	150
8.4	Skillnaden i tillämpningen av ett rakt och ett omvänt skaderekvisit.....	151
8.5	Konsekvenser för sekretessen med tillämpningen av ett omvänt skaderekvisit.....	153
8.6	Konsekvenser för arbetet i skolan med ett omvänt skaderekvisit.....	154
8.7	Konsekvenser av ett omvänt skaderekvisit för utlämnande av uppgifter .....	156
8.8	Konsekvenser för skolans hantering av handlingar .....	158
9	<b>En harmoniserad sekretessreglering? .....</b>	<b>161</b>
9.1	Inledning .....	161
9.2	Skillnaderna i sekretessregleringen för förskolan, fritidshemmet och skolan.....	161

9.3	Närmare om verksamheternas förutsättningar .....	165
9.4	Överväganden och förslag .....	168
<b>10</b>	<b>Sekretess utanför de områden som regleras i 23 kap. 2 § OSL.....</b>	<b>173</b>
10.1	Inledning.....	173
10.2	Sekretessreglerade områden .....	173
10.3	Behovet av ytterligare sekretess inom skolväsendet .....	175
10.3.1	Överväganden och förslag .....	175
10.4	Andra ställningstaganden beträffande behovet av ytterligare sekretess.....	177
10.5	En generell sekretess? .....	178
10.6	Mottagande i grundsärskolan och elevs tillhörighet till målgruppen för gymnasiesärskolan .....	179
10.6.1	En reglerad utredningsskyldighet i skollagen....	179
10.6.2	Närmare om utredningen .....	180
10.6.3	Sekretessen för uppgifter i utredningen.....	182
10.7	Lärares dokumentation för betygssättning .....	184
10.8	Elevarbeten .....	184
10.9	Antagning till gymnasieskolan, mottagande i annan kommun, skolskjuts m.m. ....	186
10.10	Klagomålshantering och utökade överklagandemöjligheter.....	186
10.11	Ärenden om disciplinära och andra särskilda åtgärder ...	187
<b>11</b>	<b>Regleringen av sekretess för psykologer i skolan .....</b>	<b>189</b>
11.1	Inledning.....	189
11.2	Sekretessregleringen av den hälso- och sjukvård som bedrivs av psykologer i skolan.....	189
11.3	Tidigare ställningstaganden .....	191



11.4	Sekretess mellan olika verksamhetsområden på skolans område.....	193
11.5	Elevhälsan.....	195
11.6	Bedömning.....	196
<b>12</b>	<b>Den särskilda undervisningen på sjukhus.....</b>	<b>201</b>
12.1	Inledning.....	201
12.2	Skolverkets översyn av särskild undervisning på sjukhus.....	201
12.3	Regleringen av den särskilda undervisningen på sjukhus.....	202
12.4	Sekretess i den särskilda undervisningen på sjukhus.....	204
12.5	Brister i informationsutbytet.....	206
12.6	Bedömning.....	207
<b>13</b>	<b>Tystnadsplikt i enskild verksamhet.....</b>	<b>209</b>
13.1	Inledning.....	209
13.2	Bakgrund, gällande rätt.....	209
13.3	Överväganden och förslag.....	212
<b>14</b>	<b>Sekretess och tystnadsplikt avseende nationella prov.....</b>	<b>215</b>
14.1	Inledning.....	215
14.2	Skolverkets skrivelse till regeringen.....	215
14.3	Samrådiskontakter med Skolverket.....	217
14.4	Hur hanteras nationella prov?.....	220
14.4.1	Beställning av nationella prov.....	220
14.4.2	Insamling av elevresultat.....	221
14.4.3	Viss central rättning av nationella prov.....	221
14.4.4	Arkivering.....	221

14.4.5	Upplysningar om sekretess på Skolverkets hemsida .....	222
14.5	Nationella prov i framtiden .....	223
14.6	Regleringen av nationella prov och syftet med proven .....	224
14.7	Provsekretess .....	226
14.8	Prövning av begäran om utlämnande .....	226
14.9	Rättspraxis .....	227
14.10	Överväganden och förslag .....	228
15	<b>Sekretess och tystnadsplikt i omvårdnadsverksamhet i anslutning till Rh-anpassad utbildning samt sekretess i Nämnden för mottagande till specialskolan och Rh-anpassad utbildning.....</b>	<b>231</b>
15.1	Inledning.....	231
15.2	Skrivelse till regeringen från dåvarande Nämnden för Rh-anpassad utbildning .....	232
15.3	Skrivelse till regeringen från dåvarande Socialstyrelsens institut för särskilt utbildningsstöd .....	232
15.4	Utredningen om flexibel specialskola.....	232
15.5	Specialskolan.....	233
15.6	Rh-anpassad utbildning .....	234
15.7	Specialpedagogiska skolmyndigheten .....	236
15.8	Nämnden för mottagande i specialskolan och för Rh-anpassad utbildning .....	237
15.9	Sekretess i specialpedagogisk stödverksamhet .....	238
15.10	Överväganden och förslag .....	238

<b>16</b>	<b>Sekretess i ärenden om avskiljande av studerande från yrkeshögskoleutbildning .....</b>	<b>241</b>
16.1	Högskolans avskiljandenämnds skrivelse till regeringen.....	241
16.2	Högskolans avskiljandenämnd.....	241
16.3	Yrkeshögskoleutbildning .....	242
16.4	Avskiljande av studerande från högskoleutbildning och yrkeshögskoleutbildning.....	243
16.5	Sekretess i ärenden om avskiljande från högskoleutbildning.....	245
16.6	Överväganden och förslag.....	246
<b>17</b>	<b>Förslag i anslutning till Utredningen om skyldighet att anmäla missförhållanden inom skolväsendet m.m. ....</b>	<b>247</b>
17.1	Inledning .....	247
17.2	Missförhållandeutredningens bedömning beträffande sekretesskyddet för uppgifter i en rapport eller utredning om ett missförhållande.....	247
17.3	Överväganden och förslag.....	249
<b>18</b>	<b>Ikraftträdande och konsekvenser av förslagen.....</b>	<b>251</b>
18.1	Inledning .....	251
18.2	Problemet och vad man vill uppnå.....	251
18.3	Alternativa lösningar eller inte någon reglering alls .....	254
18.4	Ikraftträdande .....	254
18.5	Vilka som berörs av regleringen.....	254
18.6	Konsekvenser för barn och ungdomar .....	255
18.7	Sveriges medlemskap i Europeiska unionen.....	255

18.8	Berörda företag.....	255
18.9	Konsekvenser för staten .....	256
18.10	Konsekvenser för landsting och kommuner .....	258
18.11	Konsekvenser för enskilda huvudmän.....	260
18.12	Andra konsekvenser.....	260
<b>19</b>	<b>Författningskommentar .....</b>	<b>263</b>
19.1	Förslag till lag om ändring i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).....	263
19.2	Förslag till lag om ändring i skollagen (2010:800).....	268
19.3	Förslag till lag om ändring i socialtjänstlagen (2001:453).....	271
19.4	Förslag till lag om ändring i patientsäkerhetslagen (2010:659).....	272
<b>20</b>	<b>Författningskommentar i anslutning till Utredningen om skyldighet att anmäla missförhållanden inom skolväsendet m.m. ....</b>	<b>273</b>
20.1	Förslag till lag om ändring i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).....	273
20.2	Förslag till lag om ändring i skollagen (2010:800).....	275
<b>Bilagor</b>		
1	Kommittédirektiv 2010:25.....	277
2	Tilläggsdirektiv 2011:15.....	291
3	Tilläggsdirektiv 2011:64.....	293

## Förkortningar

a. prop.	anförd proposition
BO	Barnombudsmannen
dir.	direktiv
Ds.	promemoria i departementsserien
EU	Europeiska unionen
FT	Förvaltningsrättslig tidskrift
JO	Justitieombudsmannen
KU	Konstitutionsutskottet
LSS	lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade
OSEK	Offentlighets- och sekretesskommittén
OSK	Offentlighets- och sekretesslagstiftningskommittén
OSL	offentlighets- och sekretesslagen (2009:400)
OSF	offentlighets- och sekretessförordningen (2009:641)
PDL	patientdatalagen (2008:355)
prop.	proposition
PUL	personuppgiftslagen (1998:204)
RF	regeringsformen
RPS	Rikspolisstyrelsen
RÅ	Regeringsrättens årsbok
SCB	Statistiska centralbyrån
Sekretesslagskommentaren	Offentlighets- och sekretesslagen – En kommentar, Lenberg, Geijer och Tansjö
SFS	Svensk författningssamling
SKL	Sveriges Kommuner och Landsting
SKOLFS	Skolverkets Författningssamling

Skoll	skollagen (2010:800)
Skollagspropositionen	Den nya skollagen – för kunskap, valfrihet och trygghet, prop. 2009/10:165
SOU	Statens offentliga utredningar
UbU	Utbildningsutskottet
TF	tryckfrihetsförordningen
TK	Tystnadspliktskommittén
YGL	yttrandefrihetsgrundlagen
1985 års skollag	skollagen (1985:1100)
1977 års högskolelag	högskolelagen (1977:218)
1967 års omsorgslag	lagen (1967:940) om vissa psykiskt sjuka utvecklingsstörda m.fl.
1985 års omsorgslag	lagen (1985:568) om särskilda omsorger om psykiskt utvecklingsstörda

# Sammanfattning

## Det övergripande uppdraget

Utredningens övergripande uppdrag har varit att göra en översyn av lagstiftningen om sekretess inom skolväsendet med anledning av den ökade dokumentationsskyldigheten när det gäller uppgifter om elevers och andra enskildas personliga förhållanden. I direktiven nämns särskilt individuella utvecklingsplaner och åtgärdsprogram. I uppdraget har också ingått att se över behovet av skydd för känsliga uppgifter i annan dokumentation inom skolväsendet.

Uppgifter om en enskilds personliga förhållanden i åtgärdsprogram omfattas normalt av det svagare sekretessskyddet som gäller i särskild elevstödande verksamhet i övrigt. Den individuella utvecklingsplanen ska vara ett viktigt instrument för att stödja en elevs utveckling och ge information om elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling samt om eventuellt behov av särskilt stöd eller andra insatser. Planen kan innehålla känsliga uppgifter som f.n. faller utanför det sekretessreglerade området för den särskilda elevstödande verksamheten i övrigt. Det är viktigt att det inte råder någon osäkerhet i frågan om känsliga uppgifter i planen omfattas av sekretess eller inte. Utredningen har haft i uppdrag att föreslå nya sekretessbestämmelser för uppgifter i åtgärdsprogram och individuella utvecklingsplaner. Förslagen ska bygga på att uppgifterna skyddas med ett omvänt skaderekvisit, dvs. att en presumtion finns för sekretess.

I utredningens uppdrag har också ingått att föreslå och analysera konsekvenserna av att sekretessen till skydd för uppgifter om en enskilds personliga förhållanden i skolans särskilda elevstödande verksamhet i övrigt ändras till att gälla med ett omvänt skaderekvisit. Utredningen har vidare haft att föreslå de ändringar i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, som behövs för att ett tillfredsställande sekretessskydd ska åstadkommas inom skolväsen-

det i övrigt för känsliga uppgifter utanför de områden som regleras i 23 kap. 2 § samma lag.

Behovet och konsekvenserna av en harmoniserad sekretessreglering för förskolan, fritidshemmet och skolan har analyserats. Utredningen har i de fall utredningen finner det motiverat haft att föreslå sekretessregler för de olika verksamheterna som är så likartade som möjligt.

När det gäller verksamheter med enskild huvudman, dvs. fristående förskolor, fritidshem och skolor, har utredningen haft att föreslå bestämmelser om tystnadsplikt som så långt som möjligt motsvarar den sekretess som föreslås för motsvarande verksamhet med offentlig huvudman.

### De särskilda delfrågorna

I utredningens uppdrag har också ingått att se över hanteringen och genomförandet av de kunskapsprov som ingår i det nationella provsystemet ur sekretesssynpunkt samt överväga om en tystnadsplikt som motsvarar den provsekretess som finns bör införas för dem som är eller har varit verksamma i en fristående skola och arbetat med kunskapsproven.

En annan uppgift som ingått i utredningens uppdrag har varit att analysera behovet av en sekretessreglering för uppgifter som förekommer inom den omvårdnadsverksamhet som bedrivs i anslutning till utbildning som är speciellt anpassad för svårt rörelsehindrade ungdomar (Rh-anpassad utbildning) och för uppgifter i Nämnden för mottagande i specialskolan och för Rh-anpassad utbildning inom Specialpedagogiska skolmyndigheten.

Vidare har utredningen haft i uppdrag att undersöka om sekretessregleringen när det gäller ärenden om avskiljande av studerande från högskoleutbildning bör utökas till att omfatta också ärenden om avskiljande av studerande från yrkeshögskoleutbildning.

### Sekretess och tystnadsplikt avseende nationella prov

Det finns problem med att innehållet i nationella prov både före och efter föreskrivna provdatum sprids utanför provverksamheten. Att nationella prov inte kan återanvändas får ekonomiska konsekvenser och leder till problem att kalibrera provens svårighetsgrad



och att följa kunskapsutvecklingen över tid. Brister i hanteringen av de nationella proven som Skolverket redogjort för och som utredningen i övrigt har informerats om synes inte i första hand ha sin grund i tillämpningen eller tolkningen av bestämmelsen om provsekretess. Bristerna gäller mera otillåtna och kanske avsiktliga förfaranden som motverkar eller försvårar en användning av proven. För att komma till rätta med dessa förfaranden vidtas vad utredningen erfarit redan en mängd säkerhetsåtgärder vid provens framtagande och användning. I denna del kan utredningen bara understryka vikten av att sådana åtgärder genomförs. Åtgärderna måste också med hänsyn till teknikutvecklingen återkommande följas upp när det gäller sättet för framtagande, distribution och användning av proven.

Av Skolverkets skrivelse till regeringen framgår emellertid också att det hos skolmyndigheterna förekommit bedömningar i renodlade utlämnandefrågor som varit tveksamma. I den mån det haft sin grund i bristande förståelse för hur proven används finns det anledning att med en justering av skaderekvisitet i bestämmelsen om provsekretess markera vikten av att prövningen sker med särskilt beaktande av detta. En bestämmelse om tystnadsplikt bör också kunna bidra till att säkerställa att innehållet i nationella prov inte sprids under den tid proven återanvänds.

Enligt utredningens bedömning finns det inte särskilda skäl att låta Skolverket, i stället för respektive skola, pröva en begäran om utlämnande av nationella prov.

### **Sekretess och tystnadsplikt i omvårdnadsverksamhet i anslutning till Rh-anpassad utbildning**

Speciellt anpassad utbildning för svårt rörelsehindrade ungdomar (Rh-anpassad utbildning) anordnas i dag av de kommunala gymnasieskolorna i Stockholm, Göteborg, Umeå och Kristianstad. I elevhem som en skolmyndighet driver för elever i olika skolformer är bestämmelserna om sekretess enligt 23 kap. 2 § OSL enligt förarbetena till 1980 års sekretesslag tillämpliga. Vilken sekretess som gäller i den omvårdnadsverksamhet som bedrivs i elevhem i anslutning till gymnasieskola med Rh-anpassad utbildning i fall där verksamheten inte bedrivs av en skolmyndighet är inte klart. De omvårdnadsinsatser som avses regleras enligt 11 kap. 5 § gymnasieförordningen (2010:2039) i avtal mellan staten och den kommun eller annan

huvudman som ansvarar för omvårdnaden. Enligt utredningen bör det för sekretessfrågan inte ha någon betydelse att verksamheten drivs av någon annan än skolmyndigheten. En ny sekretessbestämmelse bör därför införas i 23 kap. OSL för uppgift om en enskilds personliga förhållanden i verksamhet i form av boende i elevhem i anslutning till gymnasieskola med Rh-anpassad utbildning och omvårdnad i sådant boende. Sekretessen ska avgränsas med ett omvänt skaderekvisit. En tystnadspliktsbestämmelse i 29 kap. skollagen (2010:800), SkOLL, motsvarande den sekretess som föreslås bör införas för den som är eller har varit verksam i sådan enskilt bedriven verksamhet.

### **Sekretess i Nämnden för mottagande till specialskolan och för Rh-anpassad utbildning**

Det finns ingen bestämmelse om sekretess för känsliga uppgifter om elevers personliga förhållanden i Nämnden för mottagande till specialskolan och för Rh-anpassad utbildning inom Specialpedagogiska skolmyndigheten. Ett beslut om mottagande i specialskolan ska enligt den nya skollagen föregås av en utredning som omfattar en pedagogisk, psykologisk, medicinsk och social bedömning. Något sådant krav föreskrevs inte i 1985 års skollag. Också i ärenden om antagning till Rh-anpassad utbildning förekommer känsliga uppgifter om enskildas personliga förhållanden i större omfattning. För ett tillfredsställande sekretesskydd föreslås en ny sekretessbestämmelse med rakt skaderekvisit för uppgift om en enskilds personliga förhållanden i ärenden om antagning till gymnasieskola med Rh-anpassad utbildning och om mottagande i specialskolan hos nämnden. Sekretessen ska inte omfatta beslut i ärende.

### **Sekretess i ärenden om avskiljande av studerande från yrkeshögskoleutbildning**

För att stärka integritetsskyddet och säkerställa att Högskolans avskiljandenämnd kan inhämta ett tillräckligt beslutsunderlag i ärenden om avskiljande av studerande från yrkeshögskoleutbildning föreslås att sekretessregleringen som finns för ärenden om avskiljande av studeranden från högskoleutbildning utökas till att omfatta också denna typ av ärenden.

## Förslag i anslutning till Utredningen om skyldighet att anmäla missförhållanden inom skolväsendet m.m.

Utredningen om skyldighet att anmäla missförhållanden inom skolväsendet m.m. hade i uppdrag att föreslå hur en skyldighet att anmäla missförhållanden inom skolväsendet kunde utformas. I den utredningens betänkande Rapportera, anmäla och avhjälpa missförhållanden – för barns och elevers bästa (SOU 2011:33) lämnas förslag till bestämmelser om rapportering, hantering och anmälan av missförhållanden i ett nytt kapitel, 6 a kap. Skoll. Bestämmelserna ska tillämpas på utbildning inom skolväsendet, särskilda utbildningsformer, utom annat sätt att fullgöra skolplikten enligt 24 kap. 23–25 §§ Skoll, och annan pedagogisk verksamhet.

Med ett missförhållande avses enligt förslaget en avvikelse från skollagen eller andra författningar som gäller för utbildningen eller verksamheten och som riskerar barns eller elevers hälsa, säkerhet eller möjlighet, att efter sina förutsättningar, utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens eller verksamhetens mål. Med ett allvarligt missförhållande avses en sådan avvikelse som nyss nämnts och som innebär ett allvarligt hot mot eller som medför allvarliga konsekvenser för barns eller elevers hälsa, säkerhet eller möjlighet att, utifrån sina förutsättningar, utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens eller verksamhetens mål.

Det bedömdes som tveksamt om sekretessbestämmelserna i 23 kap. 2 och 5 §§ OSL kunde tillämpas på uppgifter som finns i en rapport eller i en utredning om ett missförhållande. Det ansågs lämpligt att närmare överväganden i frågan gjordes inom den översyn som pågick av sekretessen för uppgifter i skolväsendet och vissa andra utbildningsformer och verksamheter. De uppgifter som skyddas av sekretessen enligt 23 kap. 2 och 5 §§ OSL borde enligt den bedömning som gjordes omfattas av samma sekretesskydd när de finns intagna i en rapport eller en utredning om ett missförhållande. Utredningens förslag till nya sekretessbestämmelser i denna del behandlas i kapitel 17.

## Dokumentation inom skolväsendet

Dokumentationen av elevers och andra enskildas personliga förhållanden inom skolväsendet har under senare år ökat. Individuella utvecklingsplaner och åtgärdsprogram anges som nyss nämnts särskilt

i direktiven. I kapitel 4 och 5 redogörs för vilken typ av uppgifter som förekommer i individuella utvecklingsplaner, åtgärdsprogram och annan dokumentation inom skolväsendet. Uppgifter om elevers skolsituation i åtgärdsprogram och individuella utvecklingsplaner samt i rapportering av frånvaro hanteras inte sällan elektroniskt. I kapitel 2 redogörs för det integritetsskydd som bestämmelserna i personuppgiftslagen (1998:204) ger.

Den utredningsskyldighet som föreskrivs i skollagen inför beslut om mottagande i specialskolan och grundsärskolan och om en elevs tillhörighet till målgruppen för gymnasiesärskolan innebär en utökad dokumentation. Med hänsyn till hur sekretessområdet för den särskilda elevstödande verksamheten i övrigt är avgränsat, saknas för uppgifter i sådan dokumentation ofta tillräckligt skydd. För ett tillfredsställande sekretessskydd ska åstadkommas inom skolväsendet i övrigt för känsliga uppgifter om enskildas personliga förhållanden utanför de områden som regleras i 23 kap. 2 § OSL föreslås nya sekretessbestämmelser för uppgift om en enskilds personliga förhållanden som hänför sig till ärenden av dessa slag.

Bestämmelser om anmälnings- och utredningsskyldighet finns också vid frånvaro och disciplinära och andra särskilda åtgärder och i kränkingsärenden. Uppgifter i sådan dokumentation omfattas normalt av sekretessregleringen som gäller i den särskilda elevstödande verksamheten i övrigt alternativt i ärenden om tillrättaförande eller skiljande av en elev från vidare studier. Utredningen har beaktat att det med införandet av skollagen tillkommit nya beslutsformer. Att ärendehandläggningen ökar får betydelse också för dokumentationen. När det gäller ärenden som avser myndighetsutövning mot enskild enligt skollagen hos kommun, landsting eller enskild huvudman är 15 § förvaltningslagen (1986:223) om anteckningsskyldighet tillämplig.

En tidigare utredning, Utredningen om offentlighet och sekretess i skolan (Sekretess i elevernas intresse – Dokumentation, samverkan och integritet i skolan, SOU 2003:103) uppmärksammade särskilt frågan om behovet av sekretess för känsliga uppgifter i elevarbeten. Sådana uppgifter faller utanför sekretessskyddet för uppgifter i den särskilda elevstödande verksamheten i övrigt. Enligt utredningen är insynsintresset beträffande skolväsendets sätt att fungera betydande. Att elevarbeten ingår i det underlag på vilket betyg ska sättas och rättssäkerhetsskäl talar också för öppenhet. Enligt utredningens bedömning finns inte tillräckliga skäl att genom ny eller

ändrad lagstiftning utöka sekretessen att omfatta också uppgifter i elevarbeten.

Inte heller genomförande av Betygsprövningsutredningens förslag bör föranleda någon ändrad reglering beträffande sekretessen för uppgifter i lärares dokumentation för betygssättning. Tvärtom torde öppenhet och insyn i dessa dokument bidra till en ökad rätts-säkerhet för eleverna vid betygssättningen.

### **Ett omvänt skaderekvisit i särskild elevstödjande verksamhet i övrigt**

Utredningen analyserar i kapitel 8 konsekvenserna av införandet av ett omvänt skaderekvisit när det gäller sekretess för uppgifter i den särskilda elevstödjande verksamheten i övrigt. Det är utredningens bedömning att användningen av samma skaderekvisit inom elevhälsan och den särskilda elevstödjande verksamheten i övrigt skulle förenkla tillämpningen av sekretessbestämmelserna för den i skolväsendet berörda personalen. Det skulle innebära ett förstärkt skydd för uppgifter som lämnas av psykolog, kurator eller personal med specialpedagogisk kompetens i elevhälsan till rektor eller annan skolpersonal. Förutsättningarna för samverkan inom skolan skulle på det sättet påverkas i positiv riktning. Skyddet förstärks också för uppgifter som lämnas från den medicinska delen av elevhälsan till skolpersonal i särskild elevstödjande verksamhet i övrigt med stöd av den sekretessbrytande bestämmelsen i 25 kap. 13 a § OSL. Ändringen skulle också kunna få till följd att fler uppgifter kan lämnas vidare från förskolan till förskoleklassen eller grundskolan med tillämpning av generalklausulen i 10 kap. 27 § OSL.

Ett omvänt skaderekvisit skulle samtidigt innebära en minskad insyn i den särskilda elevstödjande verksamheten. Mindre information om en elev skulle kunna lämnas till en förälder som inte är vårdnadshavare och till andra enskilda. Färre uppgifter skulle kunna lämnas från skolverksamheten till den medicinska delen av elevhälsan, som är en självständig verksamhetsgren, och till andra myndigheter. Möjligheterna till samverkan med socialtjänsten och polisen skulle också påverkas. För uppgiftsutlämnandet har det betydelse att generalklausulen i 10 kap. 27 § OSL är tillämplig för uppgifter som omfattas av sekretessen för särskild elevstödjande verksamhet i övrigt till skillnad från uppgifter som omfattas av sekretessen i hälso- och sjukvården och socialtjänsten. Möjligheterna att lämna

ut uppgifter för forskningsändamål har av utredningen bedömts vara tillräckliga också med ett omvänt skaderekvisit.

### **En harmoniserad sekretessreglering**

Nya sekretessbestämmelser föreslås för fritidshemmet när det gäller uppgifter om enskildas personliga förhållanden i särskild elevstödjande verksamhet i övrigt och åtgärdsprogram. Förslagen innebär att sekretessregleringen för fritidshemmet harmoniseras med regleringen för skolan.

Utredningen har funnit att en generell sekretess i skolan för uppgifter om enskildas personliga förhållanden utanför den särskilda elevstödjande verksamheten i övrigt går längre än vad som kan accepteras med hänsyn till intresset av offentlighet och insyn inom skolväsendet.

Utredningens bedömning är också att förutsättningar saknas att harmonisera sekretessregleringen för förskolan med den reglering som gäller i skolan respektive fritidshemmet. Den sekretess avgränsad med ett rakt skaderekvisit som alltså ska gälla i de senare verksamheterna ger inte ett tillräckligt skydd för uppgifter om enskildas personliga förhållanden i förskolan. Verksamhetens innehåll i förskolan är inte heller sådant att sekretessområdet som i dag är generellt skulle kunna begränsas.

### **Regleringen av sekretess för psykologer i skolan och den särskilda undervisningen på sjukhus**

Utredningen har enligt direktiven varit oförhindrad att ta upp närstående frågor och behandlar som sådana frågor regleringen för sekretess för psykologer i skolan och den särskilda undervisningen på sjukhus i kapitel 11–12. Utredningens bedömning är att någon ändring inte bör göras beträffande sekretessregleringen för psykologer i skolan. Däremot kan det finnas anledning att överväga en ändrad reglering i patientdatalagen (2008:355) eventuellt kombinerat med en närmare reglering i skollagen av utlämnande av uppgifter från psykolog när det gäller uppgifter som har inhämtats i verksamhet som utgör hälso- och sjukvård. När det gäller den särskilda undervisningen på sjukhus vill utredningen mot bakgrund av vad som kommit fram peka på vikten av fungerande rutiner för det informa-

tionsutbyte som behövs vid sådan undervisning och för inhämtande av samtycke från patient och dennes vårdnadshavare.

## Konsekvenser

I specialskolan och sameskolan kan en utökad registreringsskyldighet beträffande handlingar, främst individuella utvecklingsplaner, medföra ökade administrativa kostnader. Enligt utredningens mening finns det förutsättningar för ett regeringsbeslut om undantag från registreringsskyldigheten för de individuella utvecklingsplanerna i offentlighets- och sekretessförordningen. En utökad registreringsskyldighet för handlingar i ärenden om antagning till gymnasieskola med Rh-anpassad utbildning och om mottagande i specialskolan i Nämnden för mottagande i specialskolan och för Rh-anpassad utbildning inom Specialpedagogiska skolmyndigheten kommer också att medföra vissa ökade administrativa kostnader. I den mån de ökade kostnaderna för förslagen inte ryms inom myndigheternas befintliga anslagsramar, får de finansieras genom omdisponeringar inom utgiftsområde 16 Utbildning och universitetsforskning.

Också för landsting och kommuner medför en utökad registreringsskyldighet för handlingar som omfattas av sekretess, främst individuella utvecklingsplaner, ökade administrativa kostnader. Kostnadsökningen per år uppskattas uppgå till ca 60 miljoner kronor, som kommuner och landsting enligt finansieringsprincipen bör kompenseras för. Som nyss nämnts finns det enligt utredningens mening förutsättningar för ett regeringsbeslut om undantag från registreringsskyldigheten för de individuella utvecklingsplanerna i offentlighets- och sekretessförordningen.

Regleringen av tystnadsplikten medför indirekt skärpta krav på hanteringen och förvaringen av handlingar som innehåller uppgifter för vilka tystnadsplikten gäller. Marginellt ökade kostnader för administration kan därför också uppstå för enskilda huvudmän.

En utökad sekretess i den särskilda elevstödande verksamheten i övrigt kan enligt utredningens bedömning få följder för det brottsförebyggande arbetet.

Förslagen bedöms i övrigt inte få några sådana konsekvenser som anges i 15 § kommittéförordningen (1998:1474).

## Ikraftträdande

Lagändringarna bör kunna träda i kraft den 1 januari 2013.

## Förslagen

Utredningen lämnar följande förslag.

En särskild sekretessbestämmelse införs för uppgifter om en enskilds personliga förhållanden i skriftlig individuell utvecklingsplan enligt 10 kap. 13 §, 11 kap. 16 §, 12 kap. 13 § eller 13 kap. 13 § SkoL och i åtgärdsprogram enligt 3 kap. 9 § samma lag. Sekretessen är inte begränsad till särskild verksamhet eller ärendetyp, utan gäller oavsett i vilket sammanhang den individuella utvecklingsplanen eller åtgärdsprogrammet finns. Sekretessen ska gälla med ett omvänt skaderekvisit. Slutet i beslut om åtgärdsprogram undantas från sekretessen.

Bestämmelsen om sekretess för uppgifter om en enskilds personliga förhållanden i särskild elevstödjande verksamhet i övrigt flyttas till 23 kap. 2 § första stycket OSL. I det stycket avgränsas sekretessområdet med ett omvänt skaderekvisit. Beslut i den särskilda elevstödjande verksamheten i övrigt omfattas med gällande reglering inte av sekretess. Som en följd av ändringen placeras bestämmelsen om detta i ett nytt fjärde stycke i samma paragraf.

Sekretessområdet i 23 kap. 3 § första stycket OSL utökas till att omfatta inte endast uppgift om en enskilds personliga förhållanden i sådan särskild elevstödjande verksamhet som avser psykologisk, psykosocial eller specialpedagogisk insats, utan också särskild elevstödjande verksamhet i övrigt. En bestämmelse om att sekretess inte gäller beslut i ärende införs i paragrafen i ett nytt tredje stycke. Vidare föreslås för fritidshemmet en särskild sekretessbestämmelse för uppgifter om en enskilds personliga förhållanden i åtgärdsprogram enligt 3 kap. 9 § SkoL. Sekretessen ska gälla med ett omvänt skaderekvisit. Slutet i beslut om åtgärdsprogram undantas från sekretessen.

Sekretessområdet i 23 kap. 2 § andra stycket OSL utökas till att omfatta också uppgift om en enskilds personliga förhållanden som hänför sig till ärende om mottagande i grundsärskolan eller en elevs tillhörighet till målgruppen för gymnasiesärskolan. Sekretessen ska inte gälla beslut i ärende. Bestämmelserna i samma stycket ändras också på så sätt att sekretessen i stället för att gälla ärende om tillrättaförande av en elev eller om skiljande av elev från vidare studier



ska gälla ärende om disciplinära och andra särskilda åtgärder enligt 5 kap. Skoll.

Bestämmelserna om tystnadsplikt i 29 kap. 14 § andra stycket Skoll ändras på så sätt att tystnadsplikten i stället för att omfatta uppgifter i ett ärende om tillrättaförande av en elev eller om skiljande av elev från vidare studier ska gälla ärende om disciplinära och andra särskilda åtgärder enligt 5 kap. Skoll. Tystnadsplikten utökas till att omfatta också uppgifter i ett ärende om mottagande i grundsärskolan eller om en elevs tillhörighet till målgruppen för gymnasiesärskolan. Tystnadsplikten för den som är eller har varit verksam i enskilt bedriven förskoleklass begränsas och regleras i paragrafens andra stycke. Nya tystnadspliktsbestämmelser föreslås för uppgifter om en enskilds personliga förhållanden i skriftlig individuell utvecklingsplan och åtgärdsprogram.

Bestämmelsen om provsekretess i 17 kap. 4 § OSL förtydligas genom att sekretess ska gälla för uppgift som ingår i eller utgör underlag för kunskapsprov eller psykologiskt prov under en myndighets överseende, om det med hänsyn till hur provet används eller annars kan antas att syftet med provet motverkas om uppgiften röjs. En tystnadsplikt motsvarande den som gäller enligt 17 kap. 4 § OSL införs för dem som är eller har varit verksamma i en fristående skola.

En ny sekretessbestämmelse införs i 23 kap. OSL för uppgift om en enskilds personliga förhållanden i ärenden om antagning till gymnasieskola med Rh-anpassad utbildning och om mottagande i specialskolan i Nämnden för mottagande i specialskolan och för Rh-anpassad utbildning. Sekretessen ska gälla med ett rakt skaderekvisit och inte omfatta beslut i ärenden. I kapitlet införs också en ny sekretessbestämmelse med omvänt skaderekvisit för uppgift om en enskilds personliga förhållanden i verksamhet i form av boende i elevhem i anslutning till gymnasieskola med Rh-anpassad utbildning och omvårdnad i sådant boende. En tystnadspliktsbestämmelse motsvarande denna sekretess föreslås i 29 kap. Skoll för den som är eller har varit verksam i sådan enskilt bedriven verksamhet.

Sekretessregleringen gällande ärenden om avskiljande av studerande från högskoleutbildning utökas att omfatta också ärenden om avskiljande av studerande från yrkeshögskoleutbildning. Sekretessen ska inte omfatta beslut i ärenden. Följdändringar görs i patient säkerhetslagen (2010:659), socialtjänstlagen (2001:453) och förordningen (1999:1134) om belastningsregister.

## Förslag i anslutning till Utredningen om skyldighet att anmäla missförhållanden inom skolväsendet m.m.

Sekretessområdet i 23 kap. 2 § andra stycket OSL utökas att omfatta också uppgift om en enskilds personliga förhållanden som hänför sig till ärende enligt det av Utredningen om skyldighet att anmäla missförhållanden inom skolväsendet m.m. föreslagna 6 a kap. SkolL. Sekretessen ska inte gälla beslut i ärende.

En särskild sekretessbestämmelse, 23 kap. 5 a § OSL, föreslås för uppgift om en enskilds personliga förhållanden som hänför sig till ärende enligt 6 a kap. SkolL i den kommunala vuxenutbildningen, den särskilda utbildningen för vuxna, utbildningen i svenska för invandrare och särskilda utbildningsformer. Sekretessen ska avgränsas med ett rakt skaderekvisit och inte gälla beslut i ärende. Bestämmelsen om rätten att meddela och offentliggöra uppgifter i 23 kap. 8 § OSL ändras på det sättet att också den tystnadsplikt som följer av föreslagen ny sekretessbestämmelse i 23 kap. 5 a § OSL läggs till som en tystnadsplikt som inskränker rätten att meddela och offentliggöra uppgifter. För det fall utredningens förslag genomförs ska 29 kap. 14 § SkolL ändras på det sättet att tystnadsplikten i andra stycket utökas att också omfatta uppgifter i ärende enligt 6 a kap. SkolL.