



DNR I.4 – 565A - 2011

SAMMANTRÄDE 20 MARS 2012

27

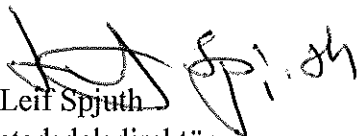
Till
Hässelby-Vällingby stadsdelsnämnd

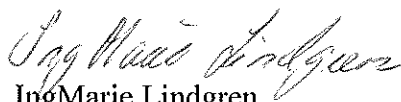
Uppföljning av regelbunden tillsyn i förskoleverksamheten i Stockholms kommun

Kompletteringsyttrande till Skolinspektionen, Dnr 43-2010:5285

Förslag till beslut

Stadsdelsnämnden godkänner förvaltningens kompletterande uppgifter


Leif Spjuth
stadsdelsdirektör


IngMarie Lindgren
avdelningschef

Sammanfattning

Skolinspektionen genomförde 2011 en tillsyn av förskoleverksamheten i Stockholms kommun. Utifrån en helhetsbedömning begärde Skolinspektionen en redovisning om vilka åtgärder som vidtagits avseende identifierade brister. Kommunen har inkommit med en sådan redovisning med utgångspunkt från särskild bilaga i stadsdelsförvaltningarnas VP 2012.

För att kunna slutföra bedömningen huruvida de vidtagna åtgärderna är tillräckliga begär Skolinspektionen kompletterande uppgifter. För Hässelby Vällingby avser kompletteringen utvärdering av barngruppernas storlek och sammansättning. Stadsdelsförvaltningen ger en kompletterande beskrivning av hur konsekvensutredningar samt uppföljning och utvärdering används för att bedriva en verksamhet i enlighet med läroplanen.

Bilagor

1. Uppföljning av regelbunden tillsyn i förskoleverksamheten i Stockholms kommun
2. Blankett för Konsekvens- och riskanalys,
3. Mål –och resultatbaserad styrning a) Reflektionsprotokoll b) Bedömningsunderlag

Ärendets beredning

Ärendet har utarbetats vid avdelningen för förskoleverksamhet och tagits upp i avdelningens samverkansgrupp den 1 mars.

Bakgrund

Skolinspektionen genomförde en tillsyn av förskoleverksamheten i Stockholms kommun under perioden 1 april till 26 augusti 2011. Granskningen bedömde huruvida kommunen uppfyller de krav författningarna ställer på verksamheten. Bedömningarna bygger på intervjuer med verksamhetsansvariga, förskolechefer, personal och föräldrar. Kommunbeslut presenterades på nämndens sammanträde den 25 oktober 2011.

Stockholms kommun måste enligt Skolinspektionen säkra att alla förskolor håller en god kvalitet och lever upp till läroplanens intentioner fullt ut. Utifrån en helhetsbedömning begärde Skolinspektionen en redovisning om vilka åtgärder som vidtagits avseende identifierade brister. Kommunen har inkommit med en sådan redovisning med utgångspunkt från särskild bilaga i stadsdelsförvaltningarnas VP 2012. (Dnr 1.1-652-2011, Bilaga 7 i verksamhetsplanen för Hässelby Vällingby sdf)

För att kunna slutföra bedömningen huruvida de vidtagna åtgärderna är tillräckliga begär Skolinspektionen kompletterande uppgifter. För Hässelby Vällingby avser kompletteringen utvärdering av barngruppernas storlek och sammansättning.

Förvaltningens redovisning utifrån begärd komplettering

En övergripande bedömning har presenterats i tidigare skrivningar där hänsyn tas till lokalernas utformning, utemiljön, personalens kompetens samt en pedagogisk struktur där barnen under dagen delas in i olika grupper utifrån aktiviteter och intressen. Förvaltningens konkretisering som följer nedan utgår från två huvudområden. Dels hanteringen inför en eventuell förändring av barngruppernas sammansättning med utgångspunkt från Skollagens 8 kap. 8§, enligt vilken "huvudmannen ska se till att barngrupperna har en lämplig sammansättning och storlek och att barnen även i övrigt erbjuds en god miljö".

Den andra delen fokuserar på uppföljning och utvärdering för att säkerställa förskolans måluppfyllelse.

- Inför en planerad verksamhetsförändring, som till exempel i samband med inskrivning av fler barn, ändrad åldersfördelning i barngruppen eller förändrad bemanning, görs en konsekvens- och riskanalys. En särskild blankett har tagits fram, se bilaga 2, för att få med allvarlighetsgraden av riskerna, förslag till åtgärder/handlingsplan samt vem som ansvarar för avstämning/uppföljning/utvärdering. Hänsyn tas till hur den befintliga barngruppen fungerar utifrån

åldersfördelning, personalomsättning, barn i behov av särskilt stöd etc. i relation till den föreslagna förändringen. Syftet är att så långt som möjligt få med komplikationer som kan uppstå i samband med en verksamhetsförändring och därmed undanröja försämringar i den pedagogiska verksamheten.

Efter utbildning i konsekvens- och riskbedömning för alla förskolechefer och biträdande förskolechefer i förvaltningen används blanketten, till skillnad mot tidigare, vid samtliga verksamheter.

En första diskussion om den planerade förändringen sker på arbetsplatsträffen (apt). Därefter sker lokal samverkan (LSVG) med fackliga representanter. Till detta tillfälle har förskolans ledning formulerat vad förändringen kan leda till utifrån pedagogernas bedömningar. Konsekvens- och riskbedömningen utgör en del av underlaget. Beslutet från den lokala samverkansgruppen meddelas avdelningschefen.

- Förskolorna planerar in återkommande utvärderingstillfällen vilka utgår från de pedagogiska dokumentationerna som genomförs kontinuerligt.
- Tre gånger per år används det självvärderingsmaterial som tagits fram av staden. Materialet ligger till grund för att värdera hur verksamheten lever upp till läroplansmålen. Utifrån självvärderingen anges en indikator. Denna tas fram inom varje förskoleenhet ända ner på barngruppsnivå, för att övergripande anges för hela verksamhetsområdet inom förvaltningen i samband med årsredovisningen. Arbetet med resultatet från självvärderingarna är en ständigt pågående process inom arbetslagen och hela enheten i syfte att leva upp till målen.
- För att säkerställa en trygg och säker miljö rapporteras och analyseras barnolycksfall och tillbud i syfte att identifiera olycksdrabbade utrymmen och miljöer.
- Samtliga förskolor i Hässelby Vällingby ingår från 2012 i ett utvecklingsprojekt kring mål- och resultatstyrning i syfte att kontinuerligt följa upp och utvärdera måluppfyllelsen. För detta används ett särskilt reflektions- och bedömningsverktyg. Se bilaga 3a) och 3b). I projektet ingår såväl praktik som teori för att skapa fördjupad förståelse och utveckla bättre arbetsprocesser för att svara upp mot målen.
- Även brukarundersökningar och medarbetarenkäter ger information om verksamhetens innehåll och måluppfyllelse. Varje förskolechef tar fram en handlingsplan utifrån de styrkor och förbättringsområden som går att identifiera.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Förvaltningen föreslår att stadsdelsnämnden godkänner förvaltningens redovisning utifrån begärd komplettering.

Uppföljningsprotokoll

2012-01-27

Dnr 43-2010:5285

1 (12)

Uppföljning av regelbunden tillsyn i förskoleverksamheten i Stockholms kommun.**Bakgrund**

Skolinspektionen har genomfört tillsyn i Stockholm kommun av förskoleverksamheten (dnr 43-2010:5285). Tillsynen genomfördes under år 2011.

Tillsynen granskar inom detta område förskolornas arbete för att stimulera barnens utveckling och lärande och erbjuda barnen en trygg omsorg. Verksamheten ska utgå från en helhetssyn på barnet och utformas så att omsorg, utveckling och lärande bildar en enhet. Kvaliteten i den verksamhet barnen erbjuds är central, liksom arbetet för att ge god omsorg och skapa en trygg miljö. Granskningen bedömde om kommunen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten.

Skolinspektionen har i beslut den 27 september 2011 påtalat att åtgärder måste vidtas avseende en rad olika områden. Skolinspektionen har begärt att Stockholms kommun senast den 5 januari 2012 ska redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits. Kommunen har inkommit med en sådan redovisning.

Fortsatt uppföljning

Skolinspektionen har tagit del av inkomna handlingar. För att kunna slutföra bedömningen om de vidtagna åtgärderna är tillräckliga krävs att kommunen kompletterar sitt svar. Skolinspektionen begär kompletterande uppgifter som framgår av bifogad skrivelse.

Kommunens redovisning ska vara Skolinspektionen tillhanda senast den 24 februari 2012.

Svaret skickas med mejl till tommy.bucht@skolinspektionen.se

På Skolinspektionens vägnar

Tommy Bucht

Undervisningsråd

Uppföljningsprotokoll

2012-01-27

Dnr 43-2010:5285

2 (12)

Stockholms kommun

Bromma stadsdelsförvaltning

Bedömning

Förskolorna arbetar inte tillräckligt för att få ett nära och förtroendefullt samarbete med hemmen och för att ge föräldrarna möjlighet att påverka verksamheten. (*Lpfö 98, 2.4 Förskola hem*).

Begärd komplettering

Bromma stadsdelsförvaltning skriver bland annat att särskilda insatser har gjorts under det gångna året för att förbättra informationen till föräldrarna om förskolornas pedagogiska innehåll. Skolinspektionen behöver ta del av dessa särskilda insatser för att kunna bedöma om de vidtagna åtgärderna är tillräckliga.

Bedömning

Förskolorna arbetar inte tillräckligt medvetet för att motverka traditionella könsroller och könsroller (*Lpfö 98, 1 Förskolans värdegrund och uppdrag*).

Begärd komplettering

Detta har, enligt stadsdelsförvaltningen i Bromma, tidigare varit en prioriterad fråga som fått ge vika för andra viktiga utvecklingsområden. I återrapporteringen står "Vi behöver åter lyfta de könsrollsrelaterade frågorna i chefsgruppen och tillsammans hitta vägar hur vi kan stärka förskolorna i detta viktiga arbete". Skolinspektionen behöver exempel på hur detta ska ske för att kunna göra en bedömning.

Bedömning

Barngruppernas storlek och sammansättning utvärderas inte kontinuerligt (*2 a kap. 3 § 1985 års skollag*).

Begärd komplettering

Se nedan.

Enskede-Årsta-Vantörs stadsdelsförvaltning

Bedömning

Förskolorna arbetar inte tillräckligt för att få ett nära och förtroendefullt samarbete med hemmen och för att ge föräldrarna möjlighet att påverka verksamheten. (*Lpfö 98, 2.4 Förskola hem*).

Begärd komplettering

Stadsdelsförvaltningen kommer under år 2012 att lyfta fram goda exempel från verksamheterna med en förhoppning att dessa ska sprida sig till andra verksamheter. Skolinspektionen behöver kompletterande information kring dessa goda exempel samt kunskap om hur dessa ska spridas i verksamheten.

Bedömning

Förskolorna arbetar inte tillräckligt medvetet för att motverka traditionella könsmönster och könsroller (*Lpfö 98, 1 Förskolans värdegrund och uppdrag*).

Begärd komplettering

Även här vill stadsdelsförvaltningen lyfta fram goda exempel utan att beskriva vilka dessa är eller hur man ska gå till väga. Förvaltningen kommer också att diskutera med förskolecheferna om olika former för att stödja förskolorna. I båda fallen vill Skolinspektionen veta hur dessa arbeten ska genomföras för att kunna avge en bedömning.

Bedömning

Barngruppernas storlek och sammansättning utvärderas inte kontinuerligt (*2 a kap. 3 § 1985 års skollag*).

Begärd komplettering

Se nedan.

Farsta stadsdelsförvaltning

Bedömning

Alla förskolor präglas inte fullt ut av en god pedagogisk verksamhet där omsorg, fostran och lärande bildar en enhet (*2 a kap 3 § 1985 års skollag, Lpfö, 1 Förskolans värdegrund och uppdrag*).

Begärd komplettering

I svaret från Farsta stadsdelsförvaltning uppges att "verksamheterna ska se över arbetsfördelning och interna överenskommelser om ansvarstagande", "förskolorna kommer att se över sina arbetssätt". Skolinspektionen behöver mer konkret veta vad stadsdels-

Uppföljningsprotokoll

2012-01-27

Dnr 43-2010:5285

4 (12)

förvaltningen gör för att förskoleverksamheten ska präglas av en god pedagogisk verksamhet för att kunna göra sin bedömning.

Bedömning

Personalen i förskoleverksamheten har inte i tillräcklig utsträckning sådan utbildning eller erfarenhet att barnens behov av omsorg och en god pedagogisk verksamhet kan tillgodoses (2 a kap. 3 § 1985 års skollag).

Begärd komplettering

Farsta stadsdelsförvaltning skriver i sin redovisning att en övergripande utbildnings-satsning görs inom IT i syfte att höja personalens kompetens inom detta område. Detta är vällovligt, men det Skolinspektionen syftar på är i vilken omfattning personalen har en pedagogisk högskoleutbildning avpassad till den verksamhet de är anställda för. Skolinspektionen behöver därför veta hur stadsdelsförvaltningen hanterar denna fråga för att kunna göra sin bedömning.

Bedömning

Förskolorna arbetar inte tillräckligt för att få ett nära och förtroendefullt samarbete med hemmen och för att ge föräldrarna möjlighet att påverka verksamheten. (Lpfö 98, 2.4 Förskola hem).

Begärd komplettering

I sitt svar till Skolinspektionen skriver Farsta stadsdelsförvaltning bland annat att "förskolan ska ha en god kommunikation med föräldrarna och ska vara lyhörd för deras önskemål", "föräldrarna ska få vetskap om hur det egna barnet utvecklas", "utvecklingssamtal ska ske minst en gång per år". Skolinspektionen behöver exempel på hur detta sker för att kunna göra en bedömning

Bedömning

Förskolorna medverkar inte i tillräcklig utsträckning till att barn med annat modersmål än svenska får möjlighet att utveckla sitt modersmål såväl som det svenska språket (Lpfö 98, 1 Förskolans värdegrund och uppdrag, 2.2 Utveckling och lärande).

Begärd komplettering

Förvaltningen uppger att en särskild satsning kommer att göras för att utbilda pedagoger i att använda "Tecken som stöd" i kommunikationen med barnen. Skolinspektionen behöver, för att kunna göra en bedömning, veta hur Farsta stadsdel arbetar för att barnen med ett annat modersmål än svenska ges möjlighet att utveckla sitt modersmål.

Bedömning

Förskolorna arbetar inte tillräckligt medvetet för att motverka traditionella könsmönster och könsroller (*Lpfö 98, 1 Förskolans värdegrund och uppdrag*).

Begärd komplettering

I svaret står att förskolorna ska utveckla sitt arbetssätt så att alla aktiviteter genomsyras av en medvetenhet om att motverka traditionella könsmönster och könsroller. Skolinspektionen behöver veta om detta sker och på vilket sätt?

Bedömning

Barngruppernas storlek och sammansättning utvärderas inte kontinuerligt (*2 a kap. 3 § 1985 års skollag*).

Begärd komplettering

Se nedan.

Hägersten-Liljeholmen stadsdelsförvaltning

Bedömning

Barngruppernas storlek och sammansättning utvärderas inte kontinuerligt (*2 a kap. 3 § 1985 års skollag*).

Begärd komplettering

Se nedan.

Kungsholmens stadsdelsförvaltning

Bedömning

Alla förskolor präglas inte fullt ut av en god pedagogisk verksamhet där omsorg, fostran och lärande bildar en enhet (*2 a kap 3 § 1985 års skollag, Lpfö, 1 Förskolans värdegrund och uppdrag*).

Begärd komplettering

Uppföljningsprotokoll

2012-01-27

Dnr 43-2010:5285

6 (12)

Kungsholmens stadsdelsförvaltning beskriver att man på de förskolor där fokus mer ligger på omsorg än på en verksamhet med ett pedagogiskt planerat innehåll pågår ett utvecklingsarbete. Bland annat genom att förändra den pedagogiska miljön. Skolinspektionen behöver veta vad utvecklingsarbetet och vad förändringarna i den pedagogiska miljön innebär.

Bedömning

Barngruppernas storlek och sammansättning utvärderas inte kontinuerligt (*2 a kap. 3 § 1985 års skollag*).

Begärd komplettering

Se nedan.

Norrmalms stadsdelsförvaltning

Bedömning

Alla förskolor präglas inte fullt ut av en god pedagogisk verksamhet där omsorg, fostran och lärande bildar en enhet (*2 a kap 3 § 1985 års skollag, Lpfö, 1 Förskolans värdegrund och uppdrag*).

Begärd komplettering

Norrmalms stadsdelsförvaltning svarar att på de avdelningar som det framkommit brister i planeringen av det pedagogiska innehållet kommer strukturer och organisation att ses över. För att åtgärda dessa brister kommer förskolorna att arbeta med kompetensutveckling av medarbetarna, öka förskollärartätheten och sänka sjukfrånvaron. Skolinspektionen behöver veta konkret hur detta arbete ska gå till.

Bedömning

Barngruppernas storlek och sammansättning utvärderas inte kontinuerligt (*2 a kap. 3 § 1985 års skollag*).

Begärd komplettering

Se nedan.

Skarpnäcks stadsdelsförvaltning

Bedömning

Alla förskolor präglas inte fullt ut av en god pedagogisk verksamhet där omsorg, fostran och lärande bildar en enhet (2 a kap 3 § 1985 års skollag, Lpfö, 1 Förskolans värdegrund och uppdrag).

Begärd komplettering

Stadsdelsförvaltningen svarar att ett utvecklingsarbete har påbörjats på de avdelningar där fokus mer ligger på omsorg än på verksamhetens pedagogiska innehåll. Syftet är att förändra den pedagogiska miljön både inom och utomhus så att omsorg, fostran och lärande kan bilda en helhet. Medarbetarna kommer också att erbjudas kompetensutveckling. Skolinspektionen behöver mer konkret veta vad detta utvecklingsarbete innebär och hur kompetensutvecklingen ser ut.

Bedömning

Förskolorna medverkar inte i tillräcklig utsträckning till att barn med annat modersmål än svenska får möjlighet att utveckla sitt modersmål såväl som det svenska språket (Lpfö 98, 1 Förskolans värdegrund och uppdrag, 2.2 Utveckling och lärande).

Begärd komplettering

Förvaltningen i Skarpnäck skriver att de har utarbetat en språkplattform som kommer att implementeras under år 2011-12. Språkplattformen ska ge verktyg för att bättre möta barns alla språk. Skolinspektionen behöver ta del av denna språkplattform för att kunna göra sin bedömning.

Bedömning

Förskolorna arbetar inte tillräckligt medvetet för att motverka traditionella könsroller och könsroller (Lpfö 98, 1 Förskolans värdegrund och uppdrag).

Begärd komplettering

Stadsdelsförvaltningen uppger att detta är ett eget utvecklingsområde och att diskussioner förs om olika insatser för att stödja förskolorna. Skolinspektionen behöver veta om Skarpnäcks stadsdelsförvaltning har någon strategi för att hantera denna fråga och exempel på hur denna strategi ser ut.

Bedömning

Barngruppernas storlek och sammansättning utvärderas inte kontinuerligt (2 a kap. 3 § 1985 års skollag).

Uppföljningsprotokoll

2012-01-27

Dnr 43-2010:5285

8 (12)

Begärd komplettering

Se nedan.

Skärholmens stadsdelsförvaltning

Bedömning

Förskolorna arbetar inte tillräckligt för att få ett nära och förtroendefullt samarbete med hemmen och för att ge föräldrarna möjlighet att påverka verksamheten. (*Lpfö 98, 2.4 Förskola hem*).

Begärd komplettering

Enligt Skärholmens stadsdelsförvaltning har föräldrarna inflytande, är delaktiga och får stöd i sin föräldraroll. Detta sker i olika forum såsom föräldramöten, föräldraträffar, föräldraråd och utvecklingssamtal. Stadsdelen når enligt enkätundersökningen bra resultat gällande samverkan med hemmet, näst högst i hela staden. Skärholmens stadsdelsförvaltning skriver vidare att de har svårt att tro att de föräldrar Skolinspektionen har intervjuat menat det som Skolinspektionen skriver i sin motivering.

”Genom intervjuer med föräldrar, personal och förskolechefer framgår det att det varierar mellan förskolorna huruvida samarbetet mellan förskola och hem fungerar. Många av förskolorna har strategier för att möta föräldrarna, ge information, göra föräldrarna delaktiga och skapa möjlighet att påverka. Det finns dock verksamheter där föräldrarna uppger att de inte får relevant information om till exempel hur deras barn har haft det under dagen. Föräldrarna uppger vidare att de inte vet hur verksamheten är utformad och att de inte känner till mål, syfte eller planering vilket gör att det kan vara svårt att ha synpunkter på innehållet i verksamheten. Förskolecheferna bekräftar att det finns skillnader mellan förskolorna”.

Skolinspektionen ser förskolorna i Skärholmen som en helhet och bedömningen gäller alla förskolor i stadsdelen. Skolinspektionen begär att Skärholmens stadsdelsförvaltning kompletterar sitt svar på ett sådant sätt att det tydligt framgår att beskrivningen om stadsdelens goda samverkan med föräldrarna gäller samtliga förskolor.

Bedömning

Förskolorna arbetar inte tillräckligt medvetet för att motverka traditionella könsroller och könsroller (*Lpfö 98, 1 Förskolans värdegrund och uppdrag*).

Begärd komplettering

Skärholmens stadsdelsförvaltning svarar att under 2012 kommer personalen att utveckla och förbättra arbetet med genus och likabehandling i förskolan. Skolinspektionen behöver exempel på hur detta arbete ska gå till för att kunna göra en bedömning.

Bedömning

Barngruppernas storlek och sammansättning utvärderas inte kontinuerligt (*2 a kap. 3 § 1985 års skollag*).

Begärd komplettering

Se nedan.

Spånga-Tensta stadsdelsförvaltning**Bedömning**

Alla förskolor präglas inte fullt ut av en god pedagogisk verksamhet där omsorg, fostran och lärande bildar en enhet (*2 a kap 3 § 1985 års skollag, Lpfö, 1 Förskolans värdegrund och uppdrag*).

Begärd komplettering

Spånga-Tenstas stadsdelsförvaltning svarar att på de förskolor där fokus tenderar att ligga mer på omsorg än på en verksamhet med ett planerat pedagogiskt innehåll pågår ett utvecklingsarbete med att implementera den reviderade läroplanen. Medarbetarna kommer också att erbjudas kompetensutveckling. Skolinspektionen behöver konkret få beskrivet hur detta arbete ska genomföras.

Bedömning

Förskolorna arbetar inte tillräckligt medvetet för att motverka traditionella könsmönster och könsroller (*Lpfö 98, 1 Förskolans värdegrund och uppdrag*).

Begärd komplettering

Stadsdelsförvaltningen är medveten om att motverka traditionella könsmönster är ett eget förbättringsområde och ämnar, under året, arbeta fram en strategi för ett långsiktigt genusarbete. Skolinspektionen behöver ta del av denna strategi, eller planerna kring den för att kunna göra en bedömning.

Bedömning

Uppföljningsprotokoll

2012-01-27

Dnr 43-2010:5285

10 (12)

Barngruppernas storlek och sammansättning utvärderas inte kontinuerligt (*2 a kap. 3 § 1985 års skollag*).

Begärd komplettering

Se nedan.

Södermalms stadsdelsförvaltning

Bedömning

Alla förskolor präglas inte fullt ut av en god pedagogisk verksamhet där omsorg, fostran och lärande bildar en enhet (*2 a kap 3 § 1985 års skollag, Lpfö, 1 Förskolans värdegrund och uppdrag*).

Begärd komplettering

Södermalms stadsdelsförvaltning skriver att på de få förskolor där fokus ligger mer på omsorg än på en verksamhet med ett planerat pedagogiskt innehåll pågår ett utvecklingsarbete. Bland annat ska förändringar ske i den pedagogiska miljön även kompetensutveckling kommer att erbjudas medarbetarna. Skolinspektionen behöver få exempel på detta utvecklingsarbete. Vad ska det innehålla och hur det ska gå till? Slutligen vill Skolinspektionen också veta vad kompetensutvecklingen kommer att ha som innehåll och hur den är tänkt att förändra verksamheten.

Bedömning

Förskolorna arbetar inte tillräckligt för att få ett nära och förtroendefullt samarbete med hemmen och för att ge föräldrarna möjlighet att påverka verksamheten. (*Lpfö 98, 2.4 Förskola hem*).

Begärd komplettering

Enligt Södermalms stadsdelsförvaltning är samverkan med hemmet ett utvecklingsområde. Enligt föräldraenkäten går det att utläsa att genom de åtgärder som förvaltningens förskolor gjort är föräldrarna mer nöjda år 2011 jämfört med tidigare år. Skolinspektionen behöver få dessa åtgärder beskrivna för att kunna göra en bedömning.

Bedömning

Förskolorna arbetar inte tillräckligt medvetet för att motverka traditionella könsmönster och könsroller (*Lpfö 98, 1 Förskolans värdegrund och uppdrag*).

Begärd komplettering

Förvaltningen är medveten om att detta är ett utvecklingsområde och kommer att diskutera med förskolecheferna om olika former för att stödja förskolorna. Förvaltningen vill också lyfta fram de goda förebilder som finns i stadsdelen. Skolinspektionen behöver mer konkret veta vad som ska lyftas fram och hur detta arbete ska gå till för att säkrare kunna göra en bedömning.

Bedömning

Barngruppernas storlek och sammansättning utvärderas inte kontinuerligt (*2 a kap. 3 § 1985 års skollag*).

Begärd komplettering

Se nedan.

Bromma, Enskede-Årsta-Vantör, Farsta, Hägersten-Liljeholmen, Hässelby-Vällingby, Kungsholmen, Norrmalm, Rinkeby-Kista, Skarpnäck, Skärholmen, Spånga-Tensta, Södermalm, Älvsjö stadsdelsförvaltningar

Bedömning

Barngruppernas storlek och sammansättning utvärderas inte kontinuerligt (*2 a kap. 3 § 1985 års skollag*).

Begärd komplettering

De olika stadsdelsförvaltningarna beskriver i sina svar att de följer upp och utvärderar barngruppernas storlek och sammansättning. Detta sker bland annat i samband med utökad storlek på barngrupperna med en koppling till barnens närvaro. Man beskriver också att man exempelvis ser över lokalernas lämplighet och ger utbildning till chefer i risk och konsekvensanalyser. Genom de olika förskolornas arbetssätt och en flexibel organisation där barnen under dagen delas in i olika grupper utifrån barnens intresse, behov och aktiviteter anses det också att hänsyn tas till detta område. Flera stadsdelar uppger även att det mesta av detta arbete dokumenteras.

Skolinspektionen bedömer att redovisningen är otillräcklig. Det Skolinspektionen efterfrågar är en konkret och utförlig beskrivning av hur stadsdelsförvaltningarna utvärderar befintliga barngruppers storlek sammansättning och inte minst hur man tillvara tar dessa resultat för att skapa grupper med lämpliga storlekar och sammansättning.

Uppföljningsprotokoll

2012-01-27

Dnr 43-2010:5285

12 (12)

Genomförs pedagogiska konsekvensutredningar innan beslut fattas som påverkar förskolors personaltätthet, gruppstorlek och gruppsammansättning och hur ser då detta arbete ut? I vilken omfattning görs återkommande uppföljningar och utvärderingar kring barngruppernas storlek och sammansättning i förhållande till att bedriva en god pedagogisk verksamhet i enlighet med läroplanen? Viktiga faktorer i detta sammanhang är barn i behov av särskilt stöd, barn med ett annat modersmål än svenska, kontinuitet i barn och personalgrupp, personalens kompetens, funktionella lokaler, områden med social problematik och barns närvarotider, allt enligt Skolverkets allmänna råd om Kvalitet i förskolan. Detta är viktiga underlag vid bedömning av förskolans kvalitet. Skolinspektionen behöver få ta del av exempel på hur utvärderingar görs och hur resultaten av dem används för att skapa goda förutsättningar att bedriva en verksamhet i enlighet med läroplanen.

Reflektionsprotokoll Om dokumentation, vad synliggör den? Hur har vi riktat den?	Vad kan observeras hos barnens lärande/pågående processer?	Vårt arbetssätt; språk, miljö, användning av tid, material, samverkan..?	Vår utveckling av arbetssätt och kompetens	Planering, fokusering, ansvars-fördelning, utvecklingsbehov
<p>Vad bestämde vi försöka förstå med hjälp av dokumentationen? Vad synliggör vår dokumentation om barns lärande och intressen? Vad synliggör dokumentationen om barns pedagogernas samarbetet i och delaktighet i läroprocesser? Vad synliggör dokumentationen om hur vi arbetar med delaktighet i att utmana matematiska tänkandet hos barnen/hos oss själva? Vad om utveckling av matematisering har vi dokumenterat hos barnen/i det vi pedagoger har lyft fram/miljön utmanar hos barnen?</p>	<p>Vad är det för begrepp barnen försöker bearbeta? Vad är de nyfikna på? Könsskillnader i barnens tillhörighet i aktiviteter? Vad håller de på att skapa mening om? Ser vi att barn uppskattar sitt och andra barns lärande, hur? Vad ser vi om barns användning av olika språk i lärsituationer? Vad har barn hypoteser om? Hur varierar barnen mellan de olika genren i sitt språkbruk?</p>	<p>Hur utmanar vår miljö barns matematiska/naturvetenskapliga tänkande? Hur har vi erbjudit dem möjligheter att utveckla sin förståelse genom lek/skapandeverksamhet/undersökande/forskande/litteratur? I vilken mån och hur lyfter vi in barnens frågor och erfarenheter som utgångspunkt för lärandeprocesser? Hur använder vi reflektion med barnen för att öka deras förståelse/synliggöra deras lärandestrategier för dem? Hur knyter projektet till målriktningen?</p>	<p>Hur har detta utmanat oss som pedagoger? Vad behöver vi, själva, förstå bättre? Hur ska vi ta reda på det? Hur skapar vi delaktighet och inflytande för ALLA (barn/pedagoger/vårdnadshavare?) Hur har vi planerat/ använt material och språket för att utmana och stödja begripptsutveckling i barnens tänkande? Hur förstår vi barns lärande om matematiska begrepp?</p>	<p>Hur ska vi gå vidare med barnen? Hur ska vi fokusera dokumentationerna? Ansvarsfördelning i den? Vad vill vi synliggöra/ förstå? Vad är det för vår egen kompetens vi måste utveckla vidare? Hur kommer vi medvetet arbeta vidare med att utnyttja skapande verksamhet för forum för barns utvecklande av sitt tänkande?</p>
<p>Datum</p> <p>Observationer/bedömning gentemot kriterier</p> <p>Datum</p>	<p>A</p> <p>Här bedömer ni i vilken mån barnen i gruppen är delaktiga i respektive</p>	<p>B</p> <p>som ni beskriver i kriterier. Obs. Denna bedömning görs innan man fyller den sista kolumnen i reflektionsprotokoll för att planera in hur barn som inte har blivit delaktiga</p>	<p>C</p> <p>ska utmanas vidare. Det är viktigt att ta fram gemensam bild om vilka barn VÄLJER att inte vara delaktiga av egen</p>	<p>D</p> <p>vilja. De är kanske involverade i något annat. (Barns rätt till inflytande)</p>



Under vårterminen

Kontinuerlig dokumentation pågår i arbetslagen

3. Reflektionsmöte under februari- början av mars;

- Reflektionsprotokoll grundas på dokumentationen
- En preliminär bedömning av barns delaktighet i lärandeprocesserna utförs och antecknas
- Konsekvenserna av bedömningen läggs till i sista kolumnen i protokollet

Kontinuerlig dokumentation pågår i arbetslagen utifrån de beslut man har tagit under reflektionen.

4. Reflektionsmöte under april ;

- Reflektionsprotokoll grundas på dokumentationen
- En preliminär bedömning av barns delaktighet i lärandeprocesserna utförs och antecknas
- Konsekvenserna av bedömningen läggs till i sista kolumnen i protokollet

Kontinuerlig dokumentation pågår i arbetslagen utifrån de beslut man har tagit under reflektionen.



5. Självvärdering inom arbetslaget

6. Genomgång och analys av självvärderingsresultat jämfört med brukarundersökningens resultat

7. Utvärdering på arbetslagsnivå under maj-juni:

- - Bedömning av resultat med hjälp av exelltabellen. Här grundas bedömningen på de reflektionsprotokoll som arbetslaget har fört.
- - Utvärdering av verksamhetens kompetens och förmåga utifrån de 4 underlag som analysprotokollen erbjuder.
- - Analys av resultatet samt personalens kompetens att genomföra sitt uppdrag.
- - Bedömning av styrkor och utvecklingsbehov inom arbetslaget.
-

8. Utvärdering på enhetsnivå under juni:

- - Sammanställning av självvärderingsresultat i jämförelse med brukarundersökningen på enhetsnivå.
- - Sammanställning av resultat från arbetslagen.
- - Sammanställning och analys av arbetslagens varierande måluppfyllelse.
- - Sammanställning och analys av bedömning av styrkor och behoven i relation till

Resultaten:

 **Arbetslags- och styrkor och utvecklingsbehoven inom enheten.**
Utbildningsförvaltning