

Tillhör § 34, bilaga K2

Ärende 34

Utveckling av
Kyrkhamns/Riddersviksområdet.

FSN 2006-02-09

Rolf Könberg m fl (m)
Björn Ljung m fl (fp)

Förslag till beslut

- att bifalla kontorets förslag till beslut,
- att uppdra åt kontoret att redovisa alternativa förslag för områdets utveckling, samt
- att därutöver anföra

En storstad som Stockholm ställer speciella krav på planering och utveckling. Stockholm skall alltid vara en stad där människor ges möjlighet till rekreation och friluftsliv, samtidigt som huvudstaden måste tillåtas vara just en pulserande storstad. Det handlar i grund och botten om att föra en politik som gör att Stockholm växer och utvecklas samtidigt som medborgarna måste ha tillgång till en varierad bebyggelse med närhet till grön- och naturområden.

Den situation vi idag står inför med bostadsbrist ställer extra stora krav vid planeringen för stadens framtida utveckling. I sammanhanget måste också nämnas att Stockholm fortfarande saknar en acceptabel ringled som skulle underlätta framkomligheten och förbättra miljön för medborgarna.

Att inrätta naturreservatet kan vara en väg för att säkerställa god tillgång till grön- och naturområden, men är inte på något sätt det enda. Begreppet ”naturreservat” innebär inte automatiskt något naturskydd, utan ger i princip endast ett skydd mot att marken tas i anspråk för annat nyttjande än bebyggelse. Det blir mot den bakgrunden viktigt att väga nya naturreservat mot behovet av ny bebyggelse. I planeringen för framtida grön- och naturområden måste hänsyn tas till framtida tillväxt i staden och behovet av bebyggelse infrastruktur.

Det långsiktiga arbetet för en god levnadsmiljö i staden gynnas knappast av att stadens olika organ, trots att de ytterst styrs av en och samma politiska majoritet, agerar helt på tvärs med varandra när det gäller att utveckla eller bevara grönområden. Den ena handen verkar i det här fallet inte ha en aning om vad den andra gjort vad gäller frågan om eventuellt naturreservat.