

Tillhör § 2, bilaga A3

Fastighetsnämnden

2007-01-25

Ärende: 2

Verksamhetsplan 2007

Martin Michel (mp)

Särskilt uttalande

Jämfört med 2006 har avkastningskravet ökat med några miljoner. Det är upp till nämnden/förvaltningen att avgöra hur man ska nå det målet. Det kan ju ske både genom att man sänker kostnaderna och att man ökar intäkterna. I förslaget sker det delvis genom att man underbalanserar budgeten med 15 mnkr. Man höjer avkastningskravet samtidigt som man har tagit beslut om avyttring av alla fastigheter som inte direkt är kopplade till den kommunala verksamheten. När förmögenhetsmassan minskar (vilket den gör genom försäljningarna) måste naturligt också avkastningen minska. Avkastningskravet måste anpassas till detta i slutredovisningen.

Det krävs en diskussion om hur man ska se på nämndens förvaltning: Är den främst till för att ge ett tillskott till den kommunala kassan (ganska strikt företagsliknande med vinstkrav) eller är den en del av den kommunala verksamheten (ej vinstdrivande)? syftande till att tillgodose den kommunala verksamhetens behov av lokaler, rekreationsområden etc. För oss förefaller den i dagsläget vara en blandning av detta, men den renodling som den borgerliga majoriteten nu föreslår genom utförsäljningarna pekar mot en utveckling av det senare. Hur står detta förhållande till kommunallagens intention om allmänintresset med mera?