

Tillhör §17, bilaga F

Fastighetsnämnden
2008-02-07

Ärende 17

Tillbyggnad för ny entré till fastigheten Klamparen 7, Tekniska nämndhuset. Inriktningsbeslut

Martin Michel (mp)
Yildiz Kafkas (mp)

Förslag till beslut

Fastighetsnämnden beslutar att återremittera ärendet med hänsyn till följande synpunkter.

1. Osäkerhet i kostnadsbedömningar pga att kalkyler baseras på oklara handlingar och på överhettade byggmarknaden. Är det inte lämpligare då att avvakta med genomförandet av hela detta mycket dyra projektet tills byggmarknaden lugnar ner sig? Ett nollalternativ måste tas fram hur man kan lösa lokalbehoven utan dessa kostsamma om- och tillbyggnader för ett antal år fram i tiden.
2. Projektet är otillräckligt beskrivet och väcker fler frågor än svar.
3. Byggnadsdelen mot Flemminggatan förefaller bli hög (ingen uppgift om höjd) och kompakt vilket är både fullt och skuggar ner norr om bakomliggande kontorsbyggnader och deras arbetsplatser. En söderfasad utan fönster är för oss en omöjlig idé ur arbets- och miljösynpunkt.
4. Hur gårdsbildningen ovanpå den onödigt stora entréhallen skall bli redovisas ej vilket vi anser är en klar brist. Utemiljön är alltid en viktig kvalitet på de fastigheter där det finns sådana ytor såväl på bjälklag som på mark. Utemiljöns betydelse får inte förringas.
5. Tillbyggnaden så som den är beskriven försämrar kvaliteten på Flemminggatans gaturummet och trottoarer. Vi upplever att bifogad vy inte stämmer riktigt med planskiss.
6. I ärendet föreslås även bostadsbebyggelse mellan Tekniska nämndhuset och ner mot Klara sjö. Att bygga i parkmark i mot stadens vattenytor i centrala lägen är vi starkt kritiska till. Kontakten för allmänheten mot stadens vatten är en av stadens absolut mest värdefulla tillgångar. Parken bör istället rustas upp och göras vackrare. En så stor och centralt placerad arbetsplats som Tekniska nämndhuset är behöver ljus och luft omkring sig för att närområdet till vattnet och Klara sjö skall upplevas som det värdefulla område i stadens centrum som det har potential att bli.

7. Planeringen är ej genomtänkt och så färdig att nästa steg kan tas. Däremot har vi inget emot att skapa en medborgarservis typ butik eller liknande nära entrén.

8. Miljöstyrande dokument saknas. Miljökonsekvensbeskrivning ska utföras och redovisas för de två eller tre bästa alternativ inklusive nollalternativet. Då kan miljökonsekvenserna för analyseras fram. Att göra som föreslås en mkb på det beslutade förslaget är förkastligt och inte förenligt med ett professionellt förfaringsätt vad gäller mkb.

9. I ärendet sägs att denna detaljplan arbetas fram parallellt med en fördjupad översiktsplan för hela området. Hur ska man hinna tillämpa innehåll och villkor en fördjupad detaljplan då fördjupad översiktsplan ännu inte existerar? Vi ifrågasätter seriositeten i ett sådant förfaringsätt.