

## Tillhör § 7, bilaga B1

Fastighetsnämnden  
2008-12-16

Ärende 7

### Verksamhetsplanen för 2009

Martin Michel (mp)  
Yildiz Kafkas (mp)  
Åke Mezán (v)

#### Förslag till beslut

Fastighetsnämnden beslutar

att avslå kontorets förslag till beslut samt

att ta ett långsiktigt ansvar för nämndens verksamhet som sträcker sig längre fram än nuvarande mandatperiod

att sätta upp tydliga och mätbara mål och delmål gentemot nuvarande nivå för verksamheten.

att omgående upphöra med försäljningar av stadens jordbruks- och skogsegendomar utan seriösa och noggranna behovs- och miljökonsekvensanalyser.

att snarast komma igång med energieffektiviseringsprogrammet enligt EPC och etapp 2 som är den viktigaste fasen.

att förbättra arbetsmiljön även när det gäller utomhusmiljöerna främst i stadens stora fastigheter som Slakthus- och Årsta partihallsområde med avseende på smuts, dålig luft, fula miljöer och brist på träd.

att därutöver anföra följande:

Det är med sorg vi kan konstatera att Stockholms stad sällan har skådat en så snabb och total förändring i direkt motsatt riktning än den som den moderatledda majoriteten beskriver i sina tre övergripande mål. Stadens attraktivitet och trygghet minskar genom att segregationen ökar kraftigt. Turismen (besökarna) till Stockholm kommer att minska när dess unika kvaliteter urvattnas. Kvaliteten och valfriheten ökar bara för en liten rik del av befolkningen. Den snabba globala konjunkturedgången är ett resultat av just en sådan marknadsanpassad, gränslös och kortsiktig politik.

Endast målet om en kostnadseffektiv verksamhet kan vi delvis instämma i. Det måste dock finnas verksamheter som inte har kostnadseffektivt som främsta mål, där värden som mål bortom innevarande mandatperiod, bättre folkhälsa och miljö, hänsyn till kommande generationer, med flera är viktigare initialt. Exempel finns inom sociala, kulturella och humanistiska verksamheter som vi vill ha just för att utveckla och bevara

stadens unika värden, humanitet och kulturliv, sådant som människor uppskattar och gläds åt. Vi betalar skatt för en mängd viktiga samhällsfunktioner och service till medborgarna men en liten del måste också avsättas för omsorgen och våra medmänniskor i Stockholm.

Stora egendomsförsäljningar borde inte vara tillåtet att sälja med enkel majoritet.

Långsiktiga värden för kommande generationer och rådighet för stadens långsiktiga mål går förlorade på ett helt oacceptabelt sätt.

Det är bra att vakansgraden i hyresbeståndet ska vara lägre än 5%. Utifrån vad?

Det är bra att andelen positiva resultatnetton ska öka med 10 %. Utifrån vad?

Elanvändning årsmål: 50 000 000 kWh. Utifrån vad?

Och så vidare. Det är svårt att bedöma om målsättningarna är bra eller tillräckliga när nuvarande värden inte redovisas.

Under 2.1 kan man läsa: ”Stockholmarna ska erbjudas ökad valfrihet och mångfald”.

Om detta löfte om valfrihet och mångfald inskränks till antal avknoppningar från kommunal verksamhet så var det politiska löftet inget värt. Det är däremot bra att kontoret kan erbjuda ett brett utbud av lokaler och dessutom annonsera dem via Internet.

Det är pinsamt att konstatera att mångfalds- och jämställdhetsplanen inte har tagit med gruppen med funktionshinder. Detta bör därför snarast rättas till.