

Tillhör § 5, bilaga A

Fastighetsnämnden
2009-02-03

Ärende 5

Anmälan av handikapprådets protokoll nr 6/2008

Martin Michel (mp)
Yildiz Kafkas (mp)

Särskilt uttalande

Enligt § 6 i protokollet kan man läsa följande: ”Rådet anser att mångfalds- och jämställdhetsplanen inte tar någon hänsyn till funktionshinder när det gäller målet om att erbjuda en arbetsplats som eftersträvar mångfald. Denna synpunkt har framförts till fastighetsnämnden i samband med dess sammanträde den 16 december 2008. Vidare konstaterar rådet med stor besvikelse att de avsatta medlen för tillgänglighetsåtgärder under nästa år inom ramen för stadens tillgänglighetsprojekt endast blir 1 miljon kronor och inte 2.5 miljoner kronor som man tidigare hade meddelat. Rådet ifrågasätter beslutet och undrar hur Stockholm ska kunna uppnå de prioriterade målen om att bli världens mest tillgängliga huvudstad år 2010 om man minskar anslagen. ”

Miljöpartiet har tidigare påpekat liknande brister i efterlevnad av kontorets interna mångfalds- och jämställdhetsarbete. Om kontoret dessutom inte framfört handikapprådets synpunkt till nämnden är det dubbelt beklagligt. Om det är så att man också minskat anslagna medel för tillgänglighetsarbetet så vill vi ha en förklaring varför dessa frågor hanteras på detta sätt. Handikapprådets farhågor om uppfyllelsen är klart befogad. Att spara pengar på denna typ av satsningar är oacceptabelt. Vi förväntar oss en förklaring om varför man har gjort på detta sätt.

Citat §7: ”Rådet har inte fått verksamhetsplanen i tillräckligt god tid för att kunna lämna specifika synpunkter men kan dock konstatera att verksamhetsplanen är skriven ur ett tjänstemannaperspektiv och inte ur ett medborgarperspektiv.”

Att både handikapprådet och även fastighetsnämnden vid några tillfällen inte fått handlingar i tid har hänt tidigare vilket är mycket beklagligt. Om det gäller särskilt viktiga handlingar (som det tyvärr ofta har gjort, som i detta fall) så måste frågan hänskjutas till nästa sammanträde eller ett extra sammanträde ordnas. Skälen till det borde vara självklara. Dels för att tillvarata viktiga synpunkter och dels för att värna demokratiska principer.