



Tid Tisdagen den 18 maj 2010 kl 16.30 – 17.15
Plats Drätselnämndens sessionssal, Stadshuset
Justerat 18 maj 2010

Kristina Alvendal

Martin Michel

Närvarande

Ledamöter

Kristina Alvendal (M), ordförande
Martin Michel (MP), vice ordförande

Lennart Jansson (M)
Camilla Lindberg (M)
Luke Cook (M)
Per Altenberg (FP)
Bengt Sandberg (S)
Karin Falk (S)
Sune Gidgård (S)
Mattias Ericson (V)

Ersättare

Mikael Eriksson (M)
Victor Wennerholm (M)
Carina Klevenvall (M)
Sten-Åke Larsson (M)
Kristofer von Beetzen (M)
Lars Wyke (KD)
Nicklas Nilsson (S)
Ulf Holmlund (S)
Yildiz Kafkas (MP)

Tjänstgörande
Tjänstgörande

Tjänstgörande

Förhinder har anmälts av ledamöterna Yvonne Fernell-Ingelström (M), Ingvar Snees (M) och Rana Carlstedt (S) samt ersättarna Daniel Forsslund (FP), Helene Lilja (S), Maj-Len Eklund (V) och Gunnel Färm (S).

Tjänstemän

Tillförordnade fastighetsdirektören Hans Pettersson, biträdande fastighetsdirektören Thomas Perslund och nämndsekreteraren Eva Olofsson. Tjänstemän från kontoret Anita Granlund, Mikael Forkner, Andreas Jaeger och Christer Jansson. Personalrepresentanten Rolf Bodin närvarande §§ 1-12, samt borgarrådssekreteraren Henrik Nerlund och biträdande borgarrådssekreteraren Nils Löwenspets från roteln.

§ 8

Tertialrapport Fastighetsnämnden 1/2010

Dnr 1.3-256/2010

Beslut

Fastighetsnämnden beslutar enligt kontorets förslag:

- 1 Fastighetsnämnden beslutar att godkänna tertialrapport 1 för 2010.
- 2 Fastighetsnämnden beslutar att överlämna tertialrapport 1 för 2010 till kommunstyrelsen.
- 3 Fastighetsnämnden beslutar att avveckla kontorets förskottskassa.
- 4 Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Ärendets handling

Fastighetskontorets tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från den 7 maj 2010.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Kristina Alvendal (M) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av vice ordförande Martin Michel (MP), Bengt Sandberg m.fl. (S) och Mattias Ericson (V) enligt följande:

Som vi tidigare påpekat anser vi att det är vilseledande att för en indikator som bedöms kunna uppfyllas för helår markeras med grönt. Mer logiskt vore att grönt betyder att målet är uppfyllt. Så som grönt nu redovisas kan man få intrycket att måluppfyllelsen är hög vilket tyvärr inte är sant. Än mer förvirrande blir det med aktiviteternas färgmarkeringar där röd bock betyder att aktiviteten är genomförd.

Vi tycker det vore jättebra om alla de fastigheter som fortfarande värms upp med fossila bränslen som brännolja eller gas kan konverteras med både billigare och miljövänligare teknik så fort som möjligt.

Det är glädjande att sjukfrånvaron är så låg som 3.2%.

Vi tycker att en del av reavinsten efter fastighetsförsäljningarna borde användas till mer pengar för eftersatt fastighetsunderhåll. Särskilt med tanke på att revisorerna påpekat detta i flera år. Vi ser detta som ett brott mot kommunallagens krav och majoritetens egna krav om god fastighetsförvaltning.

Vi saknar kriterier för hur ”Stockholm ska bli norra Europas mest företagsvänliga stad”? Det blir inte trovärdigt med sådana mål om man påstår att målet uppfylls helt utan att visa hur målet ska uppfyllas. Vi anser att alliansens

sätt att prioritera vissa kunder framför andra strider både mot kommunallagen och hela iden med den unika mångfald av fastigheter som staden har.

Villkoren för eget småföretagande måste bli betydligt bättre än det är idag. Tyvärr så har nuvarande majoritet i staden endast åstadkommit ett antal olagliga avknoppningar och åtskilliga ideologiska försäljningar av stadens unika och värdefulla markegendomar till privata företag och privatpersoner. Löften om förenklingar och förbättringar för småföretagarna lyser som tidigare med sin frånvaro. De kraftiga hyreshöjningarna för torghandeln i förorterna går stick i stäv mot detta mål för att nämna ett tydligt exempel.

Målet att "Förbättra service och nytta för våra hyresgäster" är viktigt. Vi beklagar att ambitionsnivån i de aktiviteter som nämnden satt är alltför låg. Det skadar stadens rykte som en god och seriös fastighetsförvaltare på marknaden. Även antal praktikplatser och sommarjobb tycker vi borde kunnat vara högre.

Under verksamhetsmålet "en hållbar livsmiljö ska värnas och utvecklas" saknar vi uppgifter om vilka fraktioner som källsorteras både i samband med rivning och för saluhallar och torghandel.

Återigen säger förvaltningen att man inte kan påverka elanvändningen? När det gäller förbrukning av verksamhetsel så har vi sedan många år påpekat vikten av att installera separata elmätare för varje hyresgäst. Då är det enkelt att följa elförbrukningen. Varför görs inte detta trots att man säger sig vilja utveckla en hållbar livsmiljö.

Energieffektiviseringsinvesteringar ska genomföras inom hela fastighetsbeståndet? Trots detta så skjuts sådana investeringarna på framtiden på grund av alliansens ovilja att satsa på miljöförbättrande åtgärder. Man väljer i stället att satsa på en energispar kampanj för sina hyresgäster.

Förvaltningen föreslår att under året införa en avtalsklausul om källsortering i alla byggtreprenader. Vi vill påminna om att detta redan är lagkrav.

Vi tycker inte att förvaltningen ska ta fram broschyr om energibesparing till hyresgästerna. Detta arbete har Energicentrum på ett förtjänstfullt sätt redan gjort, dessutom ihop med ett utbildningspaket för stadens hyresgäster. Vi tycker det är sorgligt att förvaltningen inte använder sig bättre av Energicentrums stora kompetens på detta område. Alliansen har skurit hårt i Energicentrums budget tvärt emot det förslag som miljöförvaltningen tog fram för cirka ett år sedan och som en flera remissvar stödde.

Om förkortningar används bör dessa alltid förklaras. Vad står LEB (sid 17) för?

Upprättande av kommunikations- och affärsplaner är viktigt som vi påpekat tidigare och rutiner för detta borde varit klart för länge sedan.

Om administrationskostnaden ska skäras ner till 7.5% så är det antagligen för lågt med tanke på att det redan nu alltid är kö i stadens telefonväxlar. Vad innebär det att målet för antalet tävlande i kvalitetsutmärkelsen är satt till 0? Är det inte längre viktigt med god kvalitet? Vi är övertygade om att hyresgästerna och inte minst personalen tycker det är viktigt med hög kvalitet, inte minst för den anställde att känna sig tillfreds med att lämna ett bra jobb efter sig.

När det gäller tillgänglighetsarbetet så vill vi gärna påminna om de åtaganden vi har genom Agenda 50 och ”enkelt avhjälpna hinder som är krav enligt PBL och om hur dessa avtal gäller fram till 2010.

Alliansen har bytt skogsskötselriktning från naturvård med inriktning på ett rikt friluftsliv och biologisk mångfald till industriellt skogsbruk där hög avkastning prioriteras av i stort sett alla stadens skogar. Dessutom har detta beslut tagits utan att allmänheten är informerad. Nu finns endast skogsstyrelsens regelverk att följa vilket är en oacceptabel låg nivå för tätortsnära skogsskötsel. Naturskyddsföreningen i Stockholms län, Svenska Turistföreningen - Stockholmskretsen, Friluftsförbundet – Stockholms distriktsförbund och Stockholms Orienteringsförbund har i ett gemensamt brev till KF uppmanat staden att ompröva sina avsikter med markinnehavet utanför kommunen till såväl sin egen som friluftslivets bästa. Alliansens politik på detta område är mycket oroande för Stockholms och grannkommunernas tätortsnära skogar, för de boende, för stadens unika skogstillgångar och för flora och fauna.

I övrigt vill vi hänvisa till våra uttalanden till tidigare budget och tertialrapporter då samma frågeställningar ofta kommer tillbaka.

Vid protokollet
Eva Olofsson

Rätt utdraget intygar:
