



Tid Tisdagen den 27 september 2011 kl 16.30 – 17.15

Plats Stora Kollegiesalen, Stadshuset

Justerat Tisdagen 5 oktober 2011

Madeleine Sjöstedt

Jakop Dalunde

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Madeleine Sjöstedt (FP) ordförande

Jakop Dalunde (MP) vice ordförande

Billy Östh (M)

Peter Jönsson (M)

Lennart Jansson (M)

Elisabeth Svensson (C) §§ 4-9

Bengt Sandberg (S)

Tjänstgörande ersättare:

Mikael Eskman (M)

Sten-Åke Larsson (M)

Erik Hafström (M)

Martin Engman (S)

Torkel Tigerschiöld (MP)

Jeanette Hemmingsson (S)

Daniel Almgren (MP)

Maj- Len Eklund (V)

för Anna Cederschiöld (M)

för Per Altenberg (FP)

för Elisabeth Svensson (C) §§ 1-3

för Sonja Pagrotsky (S) §§ 1-4 och §§ 6-9

för Sonja Pagrotsky (S) § 5

för Nicklas Nilsson (S)

för Ewa Larsson (MP)

för Mattias Ericson (V)

Ersättare:

Petter Krönmark (M)

Johan Möller (M)

Tom Hedrup (M)

Tjänstemän

Förvaltningschefen Juan Copvi Mena, Eva Olofsson, Karin Dyne-Wernberg, Ingrid Gyllfors, Pontus Werlinder, Jan Lind samt borgarrådssekreteraren Jonas Uebel biträdande borgarrådssekreteraren David Lindberg och personalföreträdarna Rolf Bodin och Birgitta Andersson närvarade 1-9§§

§ 6

Stockholms miljöprogram 2012-2015. Svar på remiss

Dnr 1.6-342/2011

Beslut

Fastighetsnämnden beslutar enligt fastighetskontorets förslag:

- 1) Fastighetsnämnden återoppar kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen om Stockholms miljöprogram 2012-2015.

Handlingar i ärendet

Fastighetskontorets tjänsteutlåtande från den 5 september 2011.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Madeleine Sjöstedt (FP), Billy Östh m.fl. (M) och Elisabeth Svensson (C) och Maj-Len Eklund (V) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jakop Dalunde m.fl. (MP) föreslår följande:

Fastighetsnämnden beslutar att
Delvis bifalla förvaltningens förslag till beslut
Därutöver anför:

Miljöpartiet är i grunden kritiska till det nya miljöprogrammet, då ambitionen är satt alldeles för låg för att Stockholm på allvar ska kunna bli en hållbar storstad med ett miljöarbete i världsklass. Det tydligaste exemplet är utsläppsmålet om 3 ton koldioxid per person och år till 2015 måste skärpas till 2 ton.

Synen på den gröna miljön bör vidgas till mer än bara rekreation, den bör bidra ökad delaktighet och närvaro stadens natur. Exempelvis kan gröna tak förändra stadsmiljön i den riktningen.

Övriga mål är för vagt satta, då miljöpåverkan ska ”minska” och bra miljöagerande ska ”öka”. Miljöprogrammet bidrar inte heller med tydliga uppdrag till förvaltningar, nämnder och styrelser om vad de förväntas göra för att uppnå målen. Det är även oklart hur uppföljning ska ske för att mäta hur målen nås. Denna problematik lyfter kontoret fram på ett förtjänstfullt sätt som vi instämmer i.

Vi vill ha ambitiösa, tydliga och uppföljbara mål om energieffektivisering, förbättrad avfallshantering och minska miljöpåverkan.

Till exempel - miljöprogrammets mål om 10 % energieffektivisering är ett absolut minimum och vi vill utreda om det är möjligt att höja siffran till 40 eller 50 %. Energieffektivisering av stadens fastigheter är en utav stadens absolut viktigaste miljöområden.

- 3) Bengt Sandberg m.fl. (S) föreslår följande:

Fastighetsnämnden beslutar att

- Delvis bifalla förvaltningens förslag till beslut
- Föreslå att Miljöprogram 2012-15 remissbehandlas i en bredare extern krets och granskas av forskare och andra externa sakkunniga opponenter under en eller flera hearings, samt därutöver anföra:

En stad i världsklass förutsätter miljökrav i världsklass. Detta förslag till miljöprogram visar inte någonstans att de föreslagna miljökraven ligger just i världsklass.

Grunden för ett starkt miljöarbete är ett metodiskt arbete, med utgångspunkt i ett ambitiöst, heltäckande och styrande miljöprogram. Förslaget på miljöprogram som nu presenterats har en rad brister. Bland annat är ambitionerna och skrivningarna på exempelvis vattenområdet och bullerområdet för svaga. Kvantitativa mål saknas på flera områden och i några fall medför förslaget till och med en ambitionssänkning mot idag. Programmet skulle därutöver vinna på att breddas med ett tydligare barnperspektiv. Vi delar miljöförvaltningens kritik och synpunkter på förslaget.

Stockholmarna har rätt att veta om deras miljöprogram verkligen ligger i världsklass. Enda sättet att garantera detta är att förslaget granskas av andra städer som, ligger långt framme samt av forskare och miljöorganisationer. Vi föreslår att staden sänder ut förslaget till miljöprogram till ett antal framstående städer och därefter ordnar hearings med forskare och miljöorganisationer. Därefter kan ett heltäckande och ambitiöst miljöprogram för Stockholm utarbetas.

Till följd av den mycket begränsade tiden som givits för behandling av ärendet i nämnderna återkommer vi socialdemokrater med mer utvecklade synpunkter inför den samlade behandlingen i kommunstyrelsen. Förhoppningsvis har då kommunstyrelsebehandlingen av miljöprogrammet föregåtts av den av oss föreslagna externa expertgenomgången.

Beslutsgång

Ordföranden Madeleine Sjöstedt (FP) ställer de framlagda förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt ordföranden Madeleine Sjöstedts (FP), Billy Ösths m.fl. (M) Elisabeth Svenssons (C) och Maj-Len Eklunds (V) förslag.

Reservation

Vice ordföranden Jakop Dalunde m.fl. (MP) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag till beslut.

Bengt Sandberg m.fl. (S) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag till beslut.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av ordföranden Madeleine Sjöstedt (FP), Billy Ösths m.fl. (M) och Elisabeth Svensson (C) enligt följande:

Stockholm har länge arbetat strukturerat, målinriktat och framgångsrikt med miljöfrågor. Det ska staden fortsätta med, och alltid vara ett föredöme i sitt miljöarbete.

När det är dags att ta fram ett nytt miljöprogram för perioden 2012-2015, det åttonde i ordningen, är det därför av stor vikt att programmet blir mer vässat än

sina föregångare. Överlag är förslaget på nytt miljöprogram också skarpare, men på vissa punkter kan det skärpas ytterligare.

Fastighetskontoret, vars remissvar tar upp de delar av dokumentet som på något sätt berör deras verksamhet, tar på ett bra sätt upp områden där programmet skulle kunna bli mer heltäckande och fördjupat. Vi delar exempelvis helt kontorets synpunkt på att det bör bli tydligare hur programmet ska följas upp och anser också att vissa av delmålen och indikatorerna kan bli skarpare. Staden ska vara en förebild i miljöarbetet och här spelar fastighetskontoret en viktig roll.

Särskilt uttalande lämnas av Maj-Len Eklund (V) enligt följande:

Vänsterpartiet instämmer i de synpunkter som förs fram av förvaltningen, samt därutöver begära att;

Miljöprogrammet omarbetas så att det

- Till sin struktur överensstämmer med de nationella miljömålen och deras preciseringar
- Till sitt innehåll möjliggör att klimatmålet om 0-utsläpp av koldioxidekvivalenter uppnås allra senast 2050 innebärande en kontinuerlig minskning t.v. med 0,2 g/person.
- Också överensstämmer med de nationella miljömålen och med EU:s marina direktiv, vattendirektiv och Art och Habitat direktiv.

Särskilt framhålla att delmålen 1.3, 1.4, 1.7, 2.4, 3.5 och 6.4 ska vara ”ska”mål och att nedanstående delmål förtydligas

- 4.1 Restaurering, bevarande och skydd av markområden ska successivt stärkas och utvecklas
- 4.2 Restaurering, bevarande och skydd av vatten ska ske så att God Ekologisk Status enligt vattendirektivets definition är uppnått senast 2015 utom vad gäller Stockholms hamn där God Ekologisk Potential ska råda.

Därutöver framföra att vi finner det anmärkningsvärt att programmets till stor del saknar kvantitativa mål och oftast har en väsentligt lägre ambitionsnivå än de nationella miljömålen och de EU-direktiv som styr mark- och vatten användningen. Som vi tidigare framhållit är det gällande vattenprogrammet helt otillräckligt och kan inte – som nu är fallet - ligga till grund för ett seriöst miljöprogram som måste utgå från existerande internationella överenskommelser

Vid protokollet
Eva Olofsson

Rätt utdraget intygar:
