



Tid Tisdagen den 7 februari 2012 kl 16.30 – 17.20
Plats Stora Kollegiesalen, Stadshuset
Justerat Tisdagen den 7 februari 2012

Madeleine Sjöstedt

Jakop Dalunde

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Madeleine Sjöstedt (FP) ordförande
Jakop Dalunde (MP) vice ordförande

Billy Östh (M) §§ 1-11
Peter Jönsson (M)
Anna Cederschiöld (M) §§ 3-13
Lennart Jansson (M)
Per Altenberg (FP)
Bengt Sandberg (S)
Sonja Pagrotsky (S)
Nicklas Nilsson (S)
Ewa Larsson (MP)
Sebastian Wiklund (V)

Tjänstgörande ersättare:

Mikael Eskman (M) §§ 1-2 för Anna Cederschiöld (M)
Mikael Eskman (M) §§ 12-13 för Billy Östh (M)
Petter Krönmark (M) för Elisabeth Svensson (C)

Ersättare:

Mikael Eskman (M) §§ 3-11
Johan Möller (M)
Tom Hedrup (M)
Martin Engman (S) §§ 3-13
Karin Falk (S)
Daniel Almgren (MP)
Torkel Tigerschiöld (MP)

Tjänstemän

Förvaltningschefen Juan Copovi-Mena, Karin Dyne-Wernberg, Ingrid Gyllfors, Anita Granlund, Jonas Holmer, Joan Nilsson, Eva Olofsson, Pontus Werlinder. Biträdande borgarrådssekreteraren David Lindberg. Personalföreträdaren Birgitta Andersson.

§ 6

Positionspapper om EU, staden och stockholmarna. Svar på remiss

Dnr 1.6-475/2011

Beslut

Fastighetsnämnden beslutar enligt fastighetskontorets förslag:

- 1 Fastighetsnämnden åberopar kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen.
- 2 Fastighetsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Fastighetskontorets tjänsteutlåtande från den 18 januari 2012.

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Madeleine Sjöstedt m.fl. (FP), Billy Östh m.fl. (M), vice ordföranden Jakop Dalunde m.fl. (MP) och Bengt Sandberg m.fl. (S) föreslår (se beslutet).
- 2) Sebastian Wiklund (V) föreslår att fastighetsnämnden nämnden beslutar enligt följande:

Fastighetsnämnden beslutar att avslå kontorets förslag till beslut.
Samt att därutöver anföra

De föreslagna formuleringarna kan vi inte ställa mig bakom. Följande är ett axplock av vad vi menar:

”EU-budget bör minska och skattebetalarnas pengar värnas.” Vänsterpartiet är för en politik för *medborgares* levnadsvillkor i *samhället* vi ser inget egenvärde av att minska eller expandera en budget. Vidar skriver man att ”staden stället sig avvisande till att ge offentliga myndigheter större möjlighet att ge stöd som hotar att snedvrída konkurrensen” Det är en formulering vi tidigare har hört EU sammanhang och då har kan det till exempel handla om allmännyttan. Att avveckla den är helt på tvären med vår politik. Ytterligare en formulering är att ”Det är angeläget att regelverket ger staden möjlighet att välja miljövänliga lösningar, utan att slå fast detta som ett tvingande krav.” Vänsterpartiet tror på kollektiva lösningar för att nå miljö- och klimatmål. Citatet ovan andas ett helt annat budskap, nämligen att miljön får räddas om var individ tar sitt eget ansvar.

Beslutsgång

Ordföranden Madeleine Sjöstedt (FP) ställer de framlagda förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Madeleine Sjöstedt m.fl. (FP), Billy Östh m.fl. (M), vice ordföranden Jakop Dalunde m.fl. (MP) och Bengt Sandberg m.fl. (S).

Reservation

Sebastian Wiklund (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av ordföranden Madeleine Sjöstedt m.fl. (FP) och Billy Östh m.fl. (M) enligt följande:

Stadsledningskontorets förslag till positionspapper om EU, staden och

stockholmarna är ett bra initiativ till att klargöra stadens övergripande inställning till EU-politik och dess påverkan på Stockholm och dess invånare. Precis som fastighetskontoret skriver i sitt remissvar kommer det gemensamma förhållningssättet förenkla bolagens och nämndernas arbete med EU-frågor samt öka möjligheterna för staden att få gehör för sina åsikter om EU.

Kontoret har dock rätt i att vissa av de ställningstaganden som mejslas ut i positionsappret, exempelvis att EU:s budget bör minskas och att EU:s jordbrukspolitik bör avvecklas, är avväganden som snarare ska göras på nationell nivå än kommunal. Det är därför något förvånande att kontoret själva bryter mot den kloka synpunkten, och uttalar sig om storleken på EU:s budget.

Vi delar inte heller kontorets uppfattning att ståndpunkten att EU:s budget bör minskas skulle vara EU-kritisk. Det är fullt möjligt att vara positiv till det europeiska samarbetet utan att man vill se en så stor EU-budget som möjligt. Precis som regeringen anser vi att kostnaderna för jordbruks- och regionalpolitiken bör minska till förmån för andra områden.

Vid protokollet
Eva Olofsson

Rätt utdraget intygar:
