

Projektmall Underlag Beslutsstöd

		Basfakta		Kvalificeringskrit Kategorisering										Forcerad rangordning		Balansering (bedömningskriterier)						Sammanvägning och Rangordning						
Projekt-nummer	Andra berörda nämnder	Andra intressenter	Projektnamn	Proj start		Netto-utgift		Netto-nuvärde	Beslutsläge	Mål-uppfyllelse	Projekt-underlag	Kategori	Svårighet att katbestämma	Kat alt 2	Kat alt 3	Investerings-typ	Uppfyllelse av mål	Uppfyllelse av stadsutvecklingsstrategi	Resultatp åverkan	Driftskonsekvenser	Projektrisk och projekt-komplexitet	Projekt-beroenden	Tids-prioritet	Rank balans	Forcerad rangordning	Rank sammanvägning	Tvingande?	Slutlig rangordning
I001		Idrottsföreningar	Upprustning Stadion			105,0			Inr.beslut	Ja		Idrott	Låg			Ersättning	6	1	0	0	3	0	2	5	1		Nej	10
I002	UTBN	Idrottsföreningar	Ny idrottshall Älvsjö/Sjöängshallen	2013	2015	40,0				Ja		Idrott skola	Låg			Strategisk	6 och 9	2	0	0	1	0	2	3	10		Nej	3
I003	EXPLN	Idrottsföreningar	Ny idrottsplats Bällsta Gård			260,0				Ja		idrott skola	Låg			Strategisk	6 och 9	4	0	0	0	2	1	3	11		Nej	12
I004		Idrottsföreningar	Upprustning av Åkeshovs sim- och idrottshall	2012	2016	300,0			Inr.beslut	Ja		Idrott skola	Låg			Ersättning	6 och 9	2	0	0	2	0	3	5	2		Nej	1
I005		Idrottsföreningar	Upprustning Västertorps sim- och idrottshall	2015	2018	200,0			Inr.beslut	Ja		Idrott skola	Låg			Ersättning	6 och 9	4	0	0	2	0	2	4	4		Nej	7
I006		Idrottsföreningar	Upprustning av Vällingby sim- och idrottshall	2013	2017	200,0			Inr.beslut	Ja		Idrott skola	Låg			Ersättning	6 och 9	2	0	0	2	0	2	4	3		Nej	5
I007	EXPLN UTBN	Idrottsföreningar	Ny idrottshall Kristinebergshöjden			600,0			Utr.beslut	Ja		Idrott skola	Låg			Strategisk	6 och 9	1	0	0	0	3	2	5	5		Nej	11
I008	EXPLN UTBN	Idrottsföreningar	Ny idrottshall Norra Djurgårdsstaden			80,0				Ja		Idrott skola	Låg			Strategisk	6 och 9	1	0	0	0	2	2	4	8		Nej	4
I009	EXPLN	Allmänhet	Upprustning av Vanadisbadet	2012	2014	53,0				Ja		Skola	Låg			Strategisk	6	1	0	0	0	3	2	5	9		Nej	2
I010	EXPLN	Idrottsföreningar	Ny idrottshall Årstafältet	2018	2020	85,0				Ja		Idrott skola	Låg			Strategisk	6 och 9	2	0	0	0	2	2	4	14		Nej	13
I012	EXPLN	Idrottsföreningar	Nytt sportfält Gubbängsfältet	2014	2018	75,0				Ja		Idrott skola	Låg			Strategisk	6 och 9	4	0	0	0	2	2	4	12		Nej	9
1013		Idrottsföreningar	Ny dubbelidrottshall Stora Mossens IP			125,0			Inr.beslut	Ja		Idrott skola	Låg			Strategisk	6 och 9	4	0	0	1	1	2	4	13		Nej	6
1014		Idrottsföreningar	Upprustning Vårbergs IP			51,0				Ja		Idrott skola	Låg			Ersättning	6 och 9	2	0	0	2	1	2	5	7		Nej	8

Gulmarkerade parametrar ska redovisas till respektive nämnd

Cell: J2
Kommentar: AA72876: "Objektiva" parametrar, ja/nej; finns/finns ej
Cell: L2
Kommentar: AA72876: Vilken primär nytta styr projektet mot
Cell: Q2
Kommentar: AA72876: Subjektiva bedömningar; Kunskap; Erfarenhet
Cell: U2
Kommentar: AA72876: "Objektiva" parametrar och bedömningar; Poängskala 0-3
Cell: A3
Kommentar: kc_habe: E 000 (Exploateringsnämnden) T 000 (Trafiknämnden) I 000 (Idrottsnämnden) F 000 (Fastighetsnämnden) S 000 (SISAB) M 000 (Micasa)
Cell: B3
Kommentar: AB70381: Andra nämnder/stadens bolag berörda. Stadsdelen(arna) bör finnas i alla i princip
Cell: C3
Kommentar: AA72876: I huvudsak externa
Cell: E3
Kommentar: kc_habe: ÅÅMM (alt ÅÅQ0)
Cell: F3
Kommentar: kc_habe: ÅÅMM (alt ÅÅQ0)
Cell: G3
Kommentar: kc_habe: Total nettoutgift eller nettonuvärde för projektet
Cell: H3
Kommentar: AA72876: I det fall nettonuvärde finns beräknat
Cell: I3
Kommentar: aspgren:G=genomförandebeslut I=inriktningsbeslut U=utredningsbeslut
Cell: J3
Kommentar: AA72876: (Utifrån stadens verksamhetsmål)Ja/Nej 1. Företag ska välja etableringar i Stockholm framför andra städer i Norra Europa 2. Invånarer i Stockholm ska vara eller bli självförsörjande 3. Stockholms livsmiljö ska vara hållbar 4. Det ska byggas många bostäder i Stockholm 5. Framkomligheten i regionen ska öka 6. Stockholmarna ska vara nöjda med kultur- och idrottsmöjligheterna i Stockholm 7. Stockholmarna ska vara trygga och nöjda med städning samt renhållning 8. Stockholmarna ska erbjudas valfrihet och ökad mångfald 9. Förskolor och skolor i Stockholm ska ge barn vad de behöver för att lära och utvecklas 10. Stockholmarna ska uppleva att de får god service och omsorg 11. Stockholms stad som arbetsgivare ska erbjuda spännande och utmanande arbeten
Cell: K3
Kommentar: AA72876: Finns/Finns ej i tillräckling omfattning enligt fastställda normer i stadens nya projektstyrningsmetodik
Cell: L3

Kommentar: kc_habe:
Kategorier:
- Bostäder
- Infrastruktur
- Park & Grönområden
- Kommersiella lokaler
- Kultur
- Idrott
- Förskola & Skola
- Omsorg
- Vatten, Avlopp & Avfall
- Kommunikation

OBS Nyttan!!

Cell: M3

Kommentar: kc_habe:
Svårighet att kategorisera
Låg, Medel, Hög

Cell: O3

Kommentar: AB70381:
Gör en kolumn för varje nytta? Fundera och diskutera

Cell: P3

Kommentar: AA72876:
Ange om projektet är en ersättningsinvestering eller strategisk investering

Cell: Q3

Kommentar: AA72876:
Ange vilket/vilka (se siffra nedan) av stadens verksamhetsmål som projektet uppfyller

1. Företag ska välja etableringar i Stockholm framför andra städer i norra Europa
2. Invånarer i Stockholm ska vara eller bli självförsörjande
3. Stockholms livsmiljö ska vara hållbar
4. Det ska byggas många bostäder i Stockholm
5. Framkomligheten i regionen ska öka
6. Stockholmarna ska vara nöjda med kultur- och idrottsmöjligheterna i Stockholm
7. Stockholmarna ska vara trygga och nöjda med städning samt renhållning
8. Stockholmarna ska erbjudas valfrihet och ökad mångfald
9. Förskolor och skolor i Stockholm ska ge barn vad de behöver för att lära och utvecklas
10. Stockholmarna ska uppleva att de får god service och omsorg
11. Stockholms stad som arbetsgivare ska erbjuda spännande och utmanande arbeten

Cell: R3

Kommentar: AA72876:
Ange vilken av stadsutvecklingsstrategieerna som projektet kan härledas till
Strategi 1: Fortsätt att stärka centrala Stockholm
Strategi 2: Satsa på attraktiva tyngdpunkter
Strategi 3: Koppla samman stadens delar
Strategi 4: Främja en levande stadsmiljö i hela staden

Cell: S3

Kommentar: AA72876:
Nettonuvärde inkl. drift - poängbedömning 0-3.
3p=mycket lönsamt
2p=Lönsamt
1p=Neutralt
0p=Icke lönsamt

Cell: T3

Kommentar: 3p=mycket låga
2p=låga
1p=Neutralt
0p=höga

Cell: U3

Kommentar: AA72876:
Total projektrisk (inkl. komplexitet)
0p=Mycket hög projektrisk
1p=Hög projektrisk
2p=Låg projektrisk
3p=Mycket låg projektrisk

Cell: V3

Kommentar: AA72876:
Projektberoenden till andra projekt
3p=Mycket stora beroenden
2p=Stora beroenden
1p=Små beroenden
0p=Inga beroenden

Cell: W3
Kommentar: AA72876:
0p=Långsiktigt(>10 år)
1p=Långsiktigt (5-10 år)
2p=Kortsiktigt (2-5 år)
3p=Akut (0-2 år)

Cell: X3
Kommentar: kc_habe:
Sammanvägning av balanseringskriterier. Ger en ranking i förekommande fall

Cell: Y3
Kommentar: kc_habe:
Prioritering utifrån forcerad rangordning
per kategori.
Ger en rankingsiffra.
Uppfyllelse utifrån verksamhetsmål och översiktsplanens stadsutvecklingsstrategier samt sammanvägning av andel strategiska investeringar och ersättningsinvesteringar

Cell: Z3
Kommentar: AA72876:
Sammanvägd rangordning av den balanserade och forcerade rangordningen

Cell: AA3
Kommentar: kc_habe:
Är investeringen tvingande? Ja/Nej

Cell: AB3
Kommentar: Redovisa:

Rangordning utifrån verksamhetsmål och stadsutvecklingsstrategier

Slutgiltig prioritering

Kommentera förändringar och beskriv kortfattat den analys som har genomförts