



Handläggare: Göran Th. Lundén  
Parkeringsavdelningen  
Gemensam administration  
Tel: 508 263 25  
goran.lunden@gfk.stockholm.se

2002-11-07

Dnr 02-341-3299:1

Till  
Gatu- och fastighetsnämnden

### **Ekonomistyrningsverkets redovisning av statens kostnader för hantering av felparkeringsavgifter. Remiss**

#### **FÖRSLAG TILL BESLUT**

1. Gatu- och fastighetskontoret föreslår gatu- och fastighetsnämnden beslutar som svar på remissen till kommunstyrelsen överlämna och återropa detta tjänsteutlåtande.
2. Med anledning av den korta remisstiden hemställs om gatu- och fastighetsnämndens omedelbara protokolljustering i samband med beslutet.

Olle Zetterberg

Mikael Forkner

#### **SAMMANFATTNING**

På regeringens uppdrag har Ekonomistyrningsverket (ESV) analyserat polisens och Vägverkets kostnader för hanteringen av felparkeringsavgifter.

ESV föreslår att det avdrag som Vägverket gör för statens kostnader i samband med hanteringen av felparkeringsavgifter bör höjas från nuvarande 50 kr för varje helt eller delvis betald avgift till åtminstone 56 kr för att täcka Vägverkets och polisens kostnader för hanteringen av felparkeringsavgifter.

Gatu- och fastighetskontoret instämmer inte i ESV:s slutsats, att intäkterna från det avdrag på 50 kr per helt eller delvis betald felparkeringsavgift som för närvarande avräknas för statens kostnader inte täcker Vägverkets och polisens kostnader för hanteringen av felparkeringsavgifter. Kontoret avstyrker förslaget. Genom att vidta vissa förändringar i beräkningsunderlaget samt mer än vad som ESV gjort ta hänsyn till påbörjade och kommande tekniska framsteg, borde kalkylen visa att dagens avdrag till Vägverket är tillräcklig för att täcka statens kostnader för hantering av felparkeringsavgifter.

Kontoret instämmer i att avdraget för statens kostnader även i fortsättningen utgår från antal helt eller delvis betalda felparkeringsavgifter samt är positiv till att Vägverket får i uppdrag att utreda om det är möjligt att effektivisera bevaknings- och påminnelserutinerna hos Vägverket.

#### **UTLÅTANDE**

Ekonomistyrningsverkets redovisning av statens kostnader för hantering av felparkeringsavgifter har av Justitiedepartementet remitterats till 22 instanser däribland Stockholms kommun för yttrande senast den 15 januari 2003.

Kommunstyrelsen har överlämnat Ekonomistyrningsverkets förslag till gatu- och fastighetsnämnden för yttrande senast den 30 november 2002. Yttrande har också begärts av stadsledningskontoret och Stockholm Parkering.

#### **Uppdraget och bakgrund**

Regeringen beslutade den 17 januari 2001 att uppdra åt Ekonomistyrningsverket att analysera polisens och Vägverkets kostnader för att hantera sådana felparkeringsavgifter som avses i lagen (1976:206) om felparkeringsavgift. ESV skall lämna en redogörelse för vilka kostnader som myndigheterna har och kostnadernas storlek. Om ESV finner att förordningen (1976:1128) om felparkeringsavgift bör ändras skall förslag till ändring lämnas. ESV är också fritt att ta upp andra aspekter på systemets funktionalitet om verket finner det motiverat. ESV skall utarbeta förslaget efter samråd med Rikspolisstyrelsen och Vägverket.

#### **Ärendet**

Enligt 16 § lagen om felparkeringsavgift tillfaller felparkeringsavgiften kommunen om den själv ansvarar för parkeringsövervakningen enligt lagen (1987:24) om kommunal parkeringsövervakning. Vägverket ansvarar för att de influtna medlen utbetalas till kommunerna. Vid utbetalningen gör Vägverket ett avdrag för statens kostnader i samband med hanteringen av felparkeringsavgiften. Bland andra polisen och Vägverket har kostnader för detta.

Avdraget uppgår enligt 11 § förordningen om felparkeringsavgift till 50 kr för varje helt eller delvis betald avgift. Av beloppet om 50 kr erhåller

Vägverket 14 kr för att täcka verkets kostnader. Beloppen justerades senast 1993. Resterande belopp redovisar Vägverket på inkomstittel på statsbudgeten. Det belopp som Vägverket erhåller för sina kostnader fastställs årligen i Vägverkets regleringsbrev.

Vägverket ansvarar enligt lagen och förordningen om felparkeringsavgift för hantering av de felparkeringsavgifter som har utfärdats. Detta innebär bl.a. att Vägverket tar emot betalning av felparkeringsavgifter, bevakar att dessa betalas i tid och begär indrivning i de fall så inte sker. För att kunna utföra sina uppgifter för Vägverket, som en del i vägtrafikregistret, ett register över meddelade parkeringsanmärkningar.

Enligt lagen har polisen flera uppgifter avseende hanteringen av felparkeringsärenden:

- ? En polis kan meddela en parkeringsanmärkning
- ? Polisen skall pröva begäran om rättelse av utfärdade parkeringsanmärkningar.
- ? Polisen skall pröva bestridanden av betalningsansvaret för utfärdade parkeringsanmärkningar och därefter uppträda som part i domstol om ett parkeringsärende överklagas till allmän domstol.

Frågan om ett system som på ett bättre sätt än idag ger kostnadstäckning för polisens uppgifter enligt lagen om felparkeringsavgift har aktualiserats av Rikspolisstyrelsen. I en skrivelse till regeringen den 12 maj 1997 framför Rikspolisstyrelsen att polisen bör kompenseras ekonomiskt för befattningen med felparkeringsärenden på ett mer adekvat sätt än för närvarande. Vidare konstateras att polisens verksamhet i samband med hanteringen av felparkeringsärenden är omfattande och, framför allt i storstäderna, tar stora resurser i anspråk.

### **Förslaget**

ESV föreslår

- ? att avdraget för statens kostnader även fortsättningsvis utgår från antal helt eller delvis *betalda* felparkeringsavgifter
- ? att ersättningen till Vägverket höjs med 3 kr till 17 kr för varje redovisad felparkeringsavgift
- ? att ersättningen till polisen bör uppgå till åtminstone 39 kronor per betald felparkeringsavgift
- ? Att det avdrag som görs för statens kostnader enligt förordningen om felparkeringsavgifter således bör höjas till åtminstone 56 kr
- ? Att Vägverket liksom nu får disponera inkomsterna
- ? Att polisens kostnader liksom nu täcks av anslag

- ? Att Vägverket utreder om det är möjligt att effektivisera betalnings- och påminnelserutinerna.

### Kontorets förslag/synpunkter

## 6 Överväganden och förslag

### 6.1 Ersättningsgrund

#### **Förslag:**

Avdraget för statens kostnader föreslås även fortsättningsvis utgå från antal helt eller delvis *betalda* felparkeringsavgifter.

ESV föreslår således att samma ersättningsgrund som tillämpas idag, dvs. ersättning per helt eller delvis *betald* felparkeringsavgift, skall gälla även fortsättningsvis.

Gatu- och fastighetskontoret har inget att invända mot detta.

### 6.2 Ersättnings storlek

#### **Förslag**

Ersättningen till Vägverket föreslås höjas med 3 kr till 17 kr för varje redovisad (=betald) felparkeringsavgift. Polisens ersättning bör för att täcka polisens kostnader uppgå till åtminstone 39 kr per betald felparkeringsavgift.

#### *Ersättning till Vägverket*

Inhämtade uppgifter från Vägverket för felparkeringsverksamheten redovisar under perioden 1 juli 1993 till 1 januari 2000 ett överskott på ca. 14 miljoner kronor. De årliga överskottet under åren i mitten av 90-talet låg på 3,5 miljoner per år. Siffrorna tyder på att det även tidigare funnits ett överskott i verksamheten. Det är enligt gatu- och fastighetskontorets mening oväsentligt för kommunernas del vad som går direkt till Vägverket respektive statskassan. Någon anledning finns därför inte att höja statens del av felparkeringsavgiften.

Ändringar i regeringens regleringsbrev till Vägverket har de senaste åren inneburit att verket fått disponera ackumulerat överskott av övrig uppdragsverksamhet, dit resultatet av felparkeringsverksamheten räknas, till annan verksamhet såsom trafiksäkerhet och drift och underhållsverksamhet.

Kontoret motsätter sig på det bestämdaste ett sådant förfaringsätt. Hanteringen av felparkeringsavgifter är en del av det offentlighetsrättsliga regleringen för parkering och bör därför definitivt inte blandas med Vägverkets övriga uppdragsverksamhet av civilrättslig och mer kommersiell art.

Vid beräkningen av framtida avgifter för hanteringen av felparkeringsavgifter bör detta rättas till och inte räknas in i gjord kalkyl. Som kontoret kan bedöma det har stora överföringar skett från kommunerna till staten. Någon höjning kan därför inte vara aktuell inom de närmaste åren.

Den redovisade statistiken över antalet utfärdade och betalda parkeringsanmärkningar för de senaste 3 åren 1999, 2000 och 2001 visar på ett minskat antal utfärdade parkeringsanmärkningar samtidigt som andelen betalda felparkeringsavgifter har ökat. Stockholms andel av utfärdade parkeringsanmärkningar har under samma period minskat i första hand beroende på en betydande minskning av den övervakande personalen. Med början under nästa år 2003 kommer en nyrekrytering av parkeringsvakter att ske, vilket med stor sannolikhet kommer att bidra till en total ökning av antalet parkeringsanmärkningar. Kontoret vill upplysa om detta och anser att det är en inte oväsentlig faktor som bör beaktas i beräkningsunderlaget för Vägverkets kostnader för administrationen av felparkeringsavgifter.

En utbyggnad av Vägverkets datasystem ledde till en stor kostnadsökning för år 1999. Istället för att som brukligt är skriva av kostnaden under flera år, avskrevs systemet på 1 år. Hade kostnaden fördelats på ett mera normalt sätt under åtminstone 5 år hade det redovisade underskottet för perioden 1999 – 2001 istället för drygt 5 miljoner kronor stannat vid omkring 3,5 miljoner kronor.

#### *Polisens ersättning*

Gatu- och fastighetskontoret motsätter sig att utfärdandet av en parkeringsanmärkning av en polisman skall ingå i beräkningsunderlaget för statens kostnader för hanteringen av felparkeringsavgiften. Det synes gå en klar linje mellan att meddela en parkeringsanmärkning som polismannen gör inom ramen för polisens normala trafikövervakning och att behandla rättelser och bestridanden.

I propositionen 1975/76:106 med förslag till lag om felparkeringsavgift, m.m. sid 42, ges exempel på kostnader för vilka statsverket måste få gottgörelse, för att staten ställer resurser till förfogande för handläggningen av felparkeringsavgifter. Däri ingår kostnader för blankett- och driftkostnader för datarutinerna, personal- och lokalkostnader vid polis- och åklagarmyndigheter, domstolar och utskökningsmyndigheter.

Polisens kostnader i beräkningsunderlaget bör därför sänkas med ca. 5 %.

I Stockholm liksom i övriga kommuner i landet finns en strävan att förbättra kvalitén på alla områden. Målsättningen när det gäller parkeringsanmärkningar är att dessa skall vara utfärdade på ett så korrekt sätt, så att så få som möjligt behöver begära rättelse eller bestrida betalningsansvaret.

Stockholm och Göteborg har börjat att utfärda parkeringsanmärkningar med handdator med elektronisk överföring till Vägverket, vilket leder till lägre

inmatningskostnader för verket. Kvalitén på de utfärdade parkeringsanmärkningarna har visat sig bli bättre än på de handskrivna, varför färre ärenden behöver handläggas av polisen och Vägverket. Fler kommuner är på väg att utfärda parkeringsanmärkningar med handdator. Det kan tilläggas att sedan knappt 2 år tillbaka överförs alla handskrivna parkeringsanmärkningar i Stockholm digitalt, dvs. scannas över till Vägverket, vilket också lett till lägre kostnader.

Beräkningsunderlaget för hanteringen av felparkeringsavgifter bör inte baseras enbart på historiska kostnader utan bör ta hänsyn till påbörjade och kommande tekniska framsteg.

### 6.3. Disposition av avgiftsinkomster

**Förslag:**

Vägverket föreslås disponera inkomsterna, medan polisens kostnader föreslås täckas av anslag. Förslaget innebär ingen skillnad jämfört med nuläget.

*Vägverket*

Gatu- och fastighetskontoret vidhåller uppfattningen att den ersättning som Vägverket erhåller för hanteringen av felparkeringsavgifter är av offentligrättslig karaktär och därför inte bör blandas med verkets uppdragsverksamhet.

### 6.4 Övriga synpunkter på felparkeringssystemet

Vid ESV:s besök på Vägverket framkom det bl.a. att det kunde finnas skäl att se över betalnings- och påminnelserutinerna. ESV har därför föreslagit Vägverket att utreda om det är möjligt att effektivisera dessa rutiner. Gatu- och fastighetskontoret är positiv till detta. Kontoret efterlyser samtidigt en bättre återkoppling från Vägverket för att kontoret bättre skall kunna följa upp och planera sin verksamhet.

**SLUT**