



Handläggare: Larisa Freivalds  
Region Ytterstad  
Markbyrå  
Tel: 508 263 20  
larisa.freivalds@gfk.stockholm.se

2004-01-21

Dnr 03-770-4175:1

Till  
Gatu- och fastighetsnämnden

**Kultur- och industrifastigheten "Macken" (Konvolvulus 1) i  
Midsommarkransen. Skrivelse från Ann-Marie Strömberg (v) samt  
hemställan från Liljeholmens stadsdelsnämnd.**

**FÖRSLAG TILL BESLUT**

1. Gatu- och fastighetsnämnden godkänner kontorets utlåtande som svar på skrivelsen från Ann-Marie Strömberg (v) samt överlämnar det till Liljeholmens stadsdelsnämnd som svar på deras hemställan.

Olle Zetterberg

Solveig Svedgård

Gunnar Jensen

**SAMMANFATTNING**

Besqab är ägare till fastigheten Konvolvulus 1 i Midsommarkransen. Besqab avser riva befintlig industribyggnad och uppföra ett bostadshus om ca 20 lägenheter. I byggnaden verkade det bolag, MACK, som tillverkade den första bensinpumpen i Sverige. Idag finns en jazzklubb där. I en skrivelse (bilaga 1) har Ann-Marie Strömberg (v) önskat en redovisning om möjligheterna att bevara och kulturskydda byggnaden. En hemställan om samma sak har inkommit från Liljeholmens stadsdelsnämnd (bilaga 2). Staden är inte markägare och har därför ingen direkt möjlighet att hindra en bostadsbyggnation som är planerlig enligt gällande detaljplan från 1944 på annat sätt än att gå in och köpa fastigheten. Byggnaden har endast ett

---

W:\gfk.yourvoice.se\work\2004-02-17\Tjut\26.doc

Bilaga 1: Skrivelse från Ann-Marie Strömberg (v)

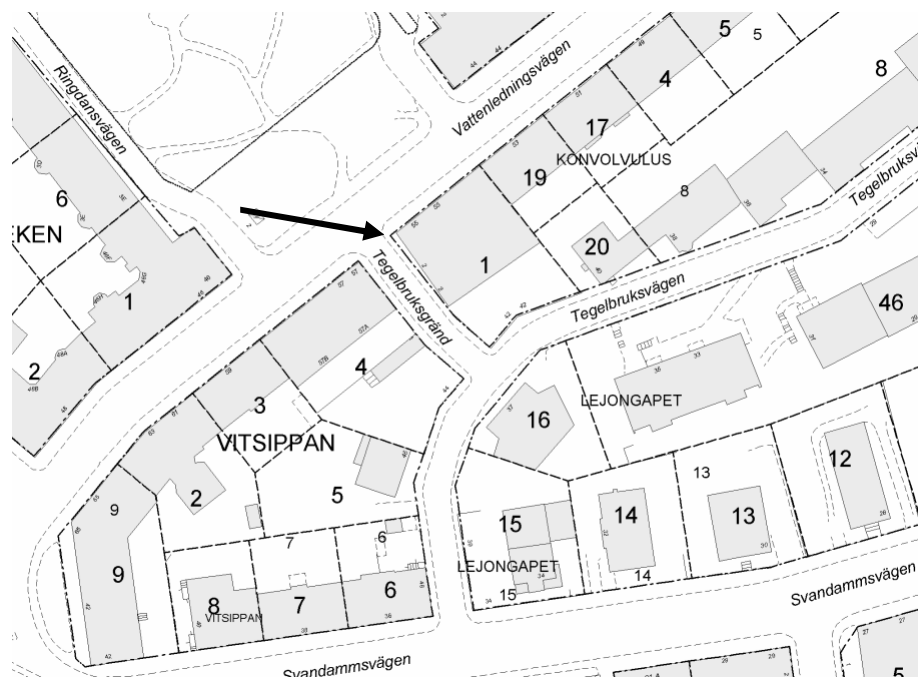
Bilaga 2: Protokollsutdrag från Liljeholmens stadsdelsnämnds sammanträde den 18 december 2003.

# S

begränsat kulturhistoriskt värde enligt stadsmuséet. Kontoret föreslår därför inte att gatu- och fastighetsnämnden aktivt verkar för att bevara byggnaden genom att göra ett markbyte/markköp, utan tillstyrker kommande bostadsprojekt.

## UTLÅTANDE

### Bakgrund



Det är stadsmuséet, som remissinstans vid prövning av rivningslov, tillsammans med stadsbyggnadsnämnden, som har möjlighet att driva frågan om eventuellt kulturskydd. Kontoret har haft underhandskontakt med stadsmuséet, som anger att byggnaden har ett visst kulturhistoriskt värde. Värdet är dock begränsat, eftersom byggnaden brann ner 1971 och sedan genomgick omfattande ombyggnader. Om huset skulle klassas efter stadsmuséets klassificering skulle kategorin vara gul, d v s byggnad av positiv betydelse för stadsbilden och/eller visst kulturhistoriskt värde (byggnader av större värde får grön klassning, och än mer värdefulla byggnader motsvarande byggnadsminne blå klassning). Byggnaden uppmärksammades inte heller i den kompletterande planen 1986. Stadsmuséet bedömer därför det ej troligt att de skulle driva en avstyrkan av rivningslov. En ansökan om rivning har inlämnats, och kommer att behandlas i stadsbyggnadsnämnden under våren. Kontoret är inte remissinstans vid prövning av rivningslovet.

Eftersom staden inte är markägare har kontoret ingen direkt påverkansmöjlighet att hindra en rivning, på annat sätt än att gå in och förhandla med Besqab om markköp eller markbyte. Kontoret anser inte att det finns tunga skäl för att göra detta. Någon färdig tomt för bostäder i området har inte staden att erbjuda, och marktillgången i stadsdelen överhuvudtaget är som i alla andra områden begränsad. Det är inte rimligt att gatü- och fastighetsnämnden köper en fastighet enbart för att stödja en lokalhyresgäst. Besqab köpte fastigheten år 2003 för 3,6 Mnkr. Ovanstående information från stadsmuséet ger inte något tungt motiv för att driva ett bevarande av byggnaden för dess kulturturhistoriska värde. Skulle byggnaden ändå bevaras för sitt kulturvärde som industribyggnad garanterar detta ändå inte ett bevarande av jazzklubben i framtiden. Det bästa vore om jazzklubben kunde hitta andra lokaler. Tyvärr har kontoret inga egna lediga hyreslokaler i området som kan erbjudas klubben för närvarande. Kontoret har t ex lokaler i Midsommarkransens gamla skola på Midsommarslingan 1 en bit bort, men där är för närvarande fullt uthyrt. Om lokaler blir lediga framöver är kontoret villiga att diskutera eventuell förhyrning med jazzklubben.

En bostadskomplettering i stadsdelen är trots allt också värdefull, och gällande plan tillåter denna verksamhet (intilliggande hus är också bostäder i tre våningar). Om staden hade varit fastighetsägare är det inte osannolikt att kontoret självt skulle föreslå nya bostäder här i enlighet med kontorets mål för bostadsbyggandet. Kontoret föreslår därför inte att gatü- och fastighetsnämnden aktivt verkar för att bevara byggnaden, utan tillstyrker kommande bostadsprojekt.

**SLUT**