

Handläggare: Stefan Eriksson
Region Innerstad
Markbyrå
Tel: 508 27001
Stefan.eriksson@gfk.stockholm.se

2004-09-17

Dnr 02-511-757

Till
Gatu- och fastighetsnämnden

Laglighetsprövning av beslut om avtal avseende Fortums verksamhet i Hjorthagen

FÖRSLAG TILL BESLUT

Gatu- och fastighetsnämnden beslutar

1. att som yttrande till Länsrätten i Stockholms län överlämna och åberopa av juridiska avdelningen upprättade förslag,
2. att godkänna tidigare ingivit yttrande över Per-Olof Fredrikssons yrkande om inhibition,
3. att protokollet skall justeras omedelbart.

Olle Zetterberg

Göran Gahm

Anders Berglund

UTLÅTANDE

Bakgrund

Gatu- och fastighetsnämnden godkände den 4 maj 2004, § 62 avtal avseende Fortums verksamhet i Hjorthagen. Ärendet har därefter godkänts av fullmäktige den 17 juni 2004.

Per-Olof Fredriksson har sedan tidigare överklagat gatu- och fastighetsnämndens beslut med begäran om inhibition, bilaga 1. På grund av den korta svarstiden har stadsledningskontorets juridiska avdelning för staden inkommit med ett yttrande avseende Fredrikssons yrkande om inhibition utan föregående redovisning i gatu- och fastighetsnämnden, bilaga 2.

\\web01\inetpub\gfk.yourvoice.se\work\2004-10-12\Tjut\14.doc

Bilaga 1 – Fredrikssons inlägga av den 24 resp 27 maj 2004, exkl

Bilaga 2 – Yttrande över Fredriksson yrkande om inhibition

Bilaga 3 – Fredriksson inlägga av den 19 juli 2004

Bilaga 4 – Förslag till yttrande

Fredriksson har därefter inkommit med ny inlägga till Länsrätten i laglighetsprövning av gatu- och fastighetsnämndens beslut, bilaga 3.

Som grunder för sitt överklagande åberopar Fredriksson att nämnden har överskridit sina befogenheter och att beslutet strider mot lag eller annan författning. Fredriksson gör vidare gällande att ärendet beretts på ett felaktigt sätt bland annat på grund av att miljö- och hälsoskyddsnämnden och stadsbyggnadsnämnden inte har deltagit i beredningen av ärendet.

Länsrätten har berett gatu- och fastighetsnämnden tillfälle att yttra sig över inlagor från Per-Olof Fredriksson senast den 14 oktober. Gatu- och fastighetskontoret har remitterat ärendet till stadsledningskontorets juridiska avdelning som har utarbetat förslag till yttrande, bilaga 4.

Ärendet

I förslaget till yttrande yrkar staden att talan skall avvisas på den grunden att det överklagade beslutet är av rent förberedande art och därmed enligt 10 kap 2 § 2. kommunallagen inte överklagbart. Det bestrids att staden har överskridit sina befogenheter. Ramavtalet är i p 15 bl a villkorat av att det godkänns av kommunfullmäktige genom beslut som senare vinner laga kraft. Kommunfullmäktige är således beslutande organ och gatu- och fastighetsnämnden endast beredningsorgan.

I förslaget till yttrande anförs att de omständigheter klaganden anförs beträffande stadens åtaganden enligt avtalet avser beslutets lämplighet och inte dess laglighet. Stadens planer på att bygga bostäder i Hjorthagen innebär att Fortum måste flytta sin verksamhet. Ramavtalet är en affärssuppgörelse som båda parter finner rimlig och är resultatet av förhandlingar som förts mellan parterna sedan 2001. Uppsägningstiden i arrendeavtalet med Fortum är 6 år och vid en uppsägning av avtalet per 2004-12-31 upphör avtalet först 2010-12-31. Byggstart för bostadsbyggandet är planerad till 2006 med inflyttning 2008. Därtill kommer att det vid stadens försäljning av Birka Energi till Fortum ingick som en förutsättning att verksamheten skulle kunna bedrivas långsiktigt och utvecklas huvudsakligen på samma sätt och på samma villkor som tidigare. Med utgångspunkt från tidplanen och den rådande avtalsbilden är det inte är möjligt att tvinga bort Fortum från området utan ersättning.

Vidare anförs i förslaget till yttrande att genomförandet av projektet kommer att erfordra detaljplaner, bygglov, miljöprövningar och andra myndighetsbeslut. Frågan om detaljplanerna m m är förenliga med 4 kap 7 § miljöbalken kommer att prövas i särskild ordning.

Vad gäller beredningen anförs i yttrandet att det i gatu- och fastighetskontorets tjänsteutlåtande har lämnats ett tillförlitligt och allsidigt belyst underlag för beslut. Vidare anförs att markåtkomsten, som ramavtalet avser, inte är en fråga för miljö- och hälsoskyddsnämnden eller stadsbyggnadsnämnden och att nämnderna därför inte har varit beredningsorgan i ärendet.

Fredriksson har yrkat att länsrätten skall meddela inhibition. Juridiska avdelningens yttrande över yrkandet anmäles för godkännande i efterhand. Yrkandet lämnades utan bifall i länsrätten genom beslut 2004-06-17.

I förslaget till yttrande anförs sammanfattningsvis att inga omständigheter har anförts som gör att det överklagade beslutet är olagligt. De omständigheter som åberopas avser antingen beslutets lämplighet och inte dess laglighet eller förhållanden som skall prövas i särskild ordning i ett senare skede.

Kontorets förslag/synpunkter

Gatu- och fastighetskontoret föreslår att juridiska avdelningens förslag till yttrande ges in i anledning av laglighetsprövningen och att nämnden i efterhand godkänner tidigare ingivit yttrande avseende inhibitionsyrkandet.

SLUT