



Kontaktperson
Helene Nilsson
Telefon: 070-472 263 78
Helene.nilsson@gfk.stockholm.se

ÅTERSKAPANDE AV ÖPPNA KULTURMARKER/UTVECKLING AV FRILUFTSOMRÅDE

Mål

Att återställa äldre kulturmarker och skapa tydliga målpunkter för besökare i dalen utmed Kräppladiket.

Syfte

Öka den biologiska mångfalden och göra Kräpplaområdet mer tillgängligt och attraktivt för besökare.

Förväntat resultat

Ett öppet landskap med fler arter gynnade av hävd, särskilt på ekbackar och i fuktiga miljöer invid Kräppladiket, tydligare gångstråk och målpunkter, ett ökat antal besökare samt ökad tillgänglighet.

Översiktlig projektplan

2005 första halvåret: programarbete

2005 oktober: genomförandebeslut gfn.

2006 första halvåret: projektering

2006 andra halvåret, anläggning, färdigställande

2006 december: sammanställning av erfarenheter

Fortlöpande utvärdering efter färdigställande

Översiktlig projektorganisation

Projektledare GFK,

Arbetsbelastning under idé- och programstadiet: 50 h

Arbetsbelastning under projekteringen: 70 h

Arbetsbelastning under anläggningen: 55 h

Motsvarar 5 % av årsarbetstiden utslaget på 2005 och 2006

Arbetsgrupp med kompetens från GFK, Miljöförvaltningen och stadsbyggnadskontoret

Arbetsbelastning för deltagare i arbetsgruppen: 28 h utspritt under hela projekttiden

Referensgrupp med kompetens bl a från länsstyrelsen , KTH, Stockholms universitet, Göteborgs universitet och Naturhistoriska riksmuséet, vägverket: Personliga kontakter snarare än möten , sammanlagt cirka 10 h/person

Kostnader, intäkter, finansiering

Intern projektledning 40 tkr

Program: 0,3 Mkr

Projektering: 0,5 Mkr

Anläggning: biotopförbättrande åtgärder samt restaurering av naturmark, stängsel, upprustning och anläggning av gångvägar, skapande av utblickspunkter/sittplatser/målpunkter. 3 Mkr

Uppföljning 0,2Mkr

Oförutsett: 0.3 Mkr

Summa 4,,34 Mkr

Projektets påverkan på framtida kostnader och kostnadseffektivitet

Idag går större delen av driftkapitalet för Kräpplaområdet till att städa skräp och köra bort tippavfall. Ett rikt område som sköts bra och med en rik biologisk mångfald upplevs som attraktivt, vilket lockar fler besökare. Detta kan höja områdets status, därav förväntas tippningen minska, vilket sänker skötsel- och driftkostnaderna på sikt. Ju längre man väntar med restaurering av biotoper desto större blir kostnaden för drift och underhåll.

Värdet att åtgärda kvalitetsförluster i biotoper kan uppskattas på flera sätt. En sätt är att uppskatta värdet av områdets ekosystemtjänster. För att ett ekosystem ska fungera behövs en mängd småmiljöer. Det kan till exempel vara död ved, blockrika sluttningar, gamla träd och olika blommande växter. Försvinner en av dessa småmiljöer försvinner växt- och djurarter knutna dit. Försvinner många arter blir hela ekosystemet instabilt. Ett instabilt ekosystem producerar ofta färre ekosystemtjänster och även i en mindre omfattning. Följderna av detta kan bli:

- ? Minskat rekreativvärde i och med att naturupplevelsorna blir mindre mångfacetterade.
- ? Ökade kostnader genom att området blir mer skötselkrävande, tex genom att vissa arter (kirskål, brännässla och björnloka) måste hållas i schack av människan istället för genom naturlig konkurrens av andra träd och örter.
- ? Sämre spridning av växter och djur från Kräpplaområdet till det inre nätverket av småparker och närnatur.

Projektet i relation till miljöprogrammet

Miljömålet 4.1 uppmärksammar återskapande och restaurering av viktiga miljöer. Att förbättra en spridningsväg torde ingå här och går att redovisa under nyckeltalet 4.1.2, ”yta återskapade kulturpräglade biotoper”

Projektets pådrivande roll

I Stockholm skulle projektet få en pådrivande roll genom att visa hur man kan vända ett område som växer igen till ett biologiskt rikt, och för besökare attraktivt område.

Uppföljning, dokumentation och erfarenhetsspridning

Åtgärderna kommer att följas upp, eventuellt av forskare eller studenter., annars genom att göra kontroll program för vissa djur- och växter.

Seminarier planeras som uppföljning, både för att redovisa åtgärderna och för att bedöma resultatet.

Risk

En förändring av landskap och närmiljö kan uppfattas som negativ av närboende under anläggningsskedet. Denna risk kan minimeras genom bra information till och samråd med medborgarna.