



Handläggare: Håkan Carlbom
Region Innerstad
Drift- och underhållsbyrån
Tel: 508 263 26
hakan.carlbom@gfk.stockholm.se

2001-08-22

Till
Gatu- och fastighetsnämnden

Lånecykelprojektet. Förlikningsöverenskommelse med Citycykeln i Stockholm AB.

FÖRSLAG TILL BESLUT

1. Gatu- och fastighetsnämnden godkänner föreliggande förslag till förlikningsavtal
2. Gatu- och fastighetsnämnden hemställer hos kommunstyrelsen om särskild finansiering av resterande kostnad om 5 Mkr för att genomföra avtalet.
3. Detta ärende justeras omedelbart

Olle Zetterberg

Göran Gahm

Rolf Gustafsson

SAMMANFATTNING

Gatu- och fastighetsnämnden beslöt den 1 september 1998 att godkänna upphandlingen av entreprenören, Citycykeln i Stockholm AB, för att genomföra ett lånecykelprojekt i Stockholms innerstad. Den 2 oktober 1998 undertecknades ett *Samarbetsavtal* och ett *Tilläggsavtal* om projektet. Den 17 november 1998 sade staden upp samarbetsavtalet och tilläggsavtalet genom beslut i gatu- och fastighetsnämnden.

Citycykeln har genom stämmningsansökan den 15 augusti 2000 mot staden framställt ett yrkande om skadestånd på 31,6 Mkr på grund av uppsägningen av samarbetsavtalet och tilläggsavtalet.

Efter förhandlingar har parterna kommit överens om ett förslag till förlikningsavtal, (bifogas ärendet) som innebär att staden betalar Citycykeln i Stockholm AB 6,2 Mkr. Från beloppet skall dras 1,2 Mkr kronor som redan utbetalts till Citycykeln. Nämnden bör begära särskild finansiering av resterande kostnad om 5 Mkr.

UTLÅTANDE

Bakgrund

Efter förslag av Margareta Olofsson (v) att införa ett låncykelsystem i Stockholm, som innebar att allmänheten skulle kunna hyra cyklar och som endast skulle kunna användas i Stockholms innerstad, genomfördes en USK-utredning i syfte att få fram allmänhetens intresse för projektet. Undersökningen visade att allmänheten var positiva till förslaget. Gatü- och fastighetskontoret bedömde förslaget som ett ekonomiskt högriskprojekt med många positiva inslag. Gatü- och fastighetsnämnden beslöt att kontoret skulle upphandla en entreprenör som skulle genomföra låncykelsystemet.

Kontoret valde mellan två entreprenörer som skulle kunna genomföra projektet. Efter prövning och utvärdering beslöt nämnden den 1 september 1998 att utse Citycykeln i Stockholm AB till entreprenör.

Den 2 oktober 1998 skrevs två avtal mellan Citycykeln och staden, *Samarbetsavtal* och *Tilläggsavtal*. Avtalen innebar att Citycykeln skulle köpa in 4000 specialtillverkade cyklar samt svara för service och administration av systemet. Staden skulle köpa in 5.000 specialtillverkade cykelställ till en kostnad av 6.200.000 kronor och som skulle kunna konverteras till vanliga cykelställ efter avtalens utgång samt betala 1.220.000 kronor till Citycykeln för en marknads- och introduktionskampanj.

I en skrivelse från Sten Nordin m.fl (m), Hans-Göran Olsson m.fl (fp), Hans Peters (c), Kurt Hultgren (sp) samt Anders Broberg (kd) föreslogs att de båda avtalen skulle sägas upp. Beslut om detta fattades i Gatü- och fastighetsnämnden den 17 november 1998.

Via stämmningsansökan daterad den 15 augusti 2000 anhängiggjorde Citycykeln talan mot staden vid Stockholms tingsrätt och framställde ett yrkande om skadestånd på 31,6 Mkr på grund av uppsägningen av samarbetsavtalet och tilläggsavtalet.

Analys

Citycykeln har genomfört ett antal utredningar för att visa vilken ekonomisk skada företaget lidit pga uppsägningen av avtalen. Staden genomförde också ett antal utredningar för att visa att bolagets ursprungliga skadeståndskrav om 31.633.000 kronor inte var relevant.

Efter förhandlingar har parterna kommit överens om ett förslag till förlikningsavtal (bilaga 1), som innebär att staden betalar Sexmiljonertvåhundraåtjugotusen (6.220.000) kronor till Citycykeln AB. Staden har tidigare utbetalat ett otvistigt belopp om 1.220.000 kronor, varför nu återstår 5.000.000 kronor att reglera. Avtalsförslaget är upprättat i samråd med stadsledningskontorets juridiska avdelning.

Kontorets förslag

Kontoret anser att förslaget till förlikningsavtal är acceptabelt med hänsyn till de speciella förutsättningarna i ärendet. Några budgeterade medel för avvecklingen av projektet finns inte inom nämndens budget varför särskild finansiering bör begäras hos kommunstyrelsen.

SLUT