



Jan-Erik Hollander
tel. 5082 6379

**Nynäsvägen genom Gamla Enskede.
Utredning om tunnelförläggning av genomfartstrafiken.**

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Lokalt samrådsmöte 2002-05-14

Bilaga A

Lokalt samråd har arrangerats av Gfk i samarbete med Enskede-Årsta stadsdelsförvaltning. Samrådsmöte avhölls på kvällen 2002-05-14 i Enskedeskolan, Gamla Enskede. Ca 70 personer deltog och anteckningar från samrådsmötet framgår av bilaga A.

Sammanfattning av mötessynpunkter är:

- ? Farligt gods bör ej transporteras på tunneltaket. Helst i tunneln eller på annan plats
- ? Tunneln borde förlängas längre söderut för att ge skydd åt villafastigheterna väster om vägen.
- ? Den U-formade rampen borde flyttas längre söderut för att minska stömingarna för villorna längs Tallkrogsvägen.
- ? Industrifastigheterna öster om Nynäsvägen söder om Sockenvägen borde lösas in för att förlägga vägen längre österut för att skydda villafastigheterna.
- ? Viktigt att sammanföra stadsdelarna igen runt torget vid Stora Gungans väg där spårvagnen en gång stannade.

Fråga ställdes om luftkvaliteten vid tunnelmynningar och ventilationstorn och invändningar framfördes mot alternativet med huvudgata på taket.

Efter fråga från mötesledningen uttryckte flera deltagare positivt omdöme om projektet.

Flertalet frågor besvarades och synpunkter diskuterades såsom framgår av anteckningarna från samrådsmötet (bilaga A).

Inkomna skrivelser med anledning av det lokala samrådsmötet Bilaga B-H

Vid det lokala samrådsmötet informerades deltagarna om möjligheten att inkomma med skriftliga synpunkter och att dessa skulle redovisas i samrådsredogörelse till gatu- och fastighetsnämnden. Totalt har sex skrivelser inkommit till kontoret, bilaga B – H. De sammanfattas nedan och kommenteras av gatu- och fastighetskontoret.

Kontorets synpunkter är skrivet på detta vis; indraget och med kursiv stil.

Moderaterna Enskede-Årsta

Sedan många år har invånarna i Gamla Enskede önskat att Nynäsvägen skall grävas ned för att stadsdelen ej skall vara delad. Viktiga punkter som kvarstår efter samrådsmötet är:

- hur skall ytorna ovanpå tunneln utnyttjas? Det beror av farligt gods och ekonomi
De tre alternativ som visades vid samrådet kvarstår i slutredovisningen. Gatu- och fastighetskontoret är tveksamt till "husalternativet" beroende på störningar i stadsbilden, litet lägenhetsutfall (ca 100 lgh) och stora merkostnader. Kontoret föreslår att markanläggningsalternativen i första hand bör utgöra program för framtida genomförandearbeten.
- kan en alternativ lösning för korsningen med Sockenvägen finnas?
Det har bara utretts en lösning för Sockenvägskorset; försänkt underfart för huvudkörbanan- i tunnel i slutlösningen och i tråg vid en eventuell etapplösning
- är det mer eller mindre störande om utbyggnaden sker i två etapper?
Etapplösningen är oförmånlig för invånarna, trafikanterna (nästan dubbla byggtiden) och för ekonomin (större delen av investeringen är förgäves då slutlösningen genomförs).

Håkan Nilsson med familj (bilaga C och D)

- Det verkar vettigt att börja med Sockenplans upphöjning och vi förespråkar en lösning utan påfartsramper norrut. Trafik norrut färdas ej Sockenvägen utan Sofielundsvägen. När G:a Enskede förenas igen skall det ske med så litet trafik som möjligt ovan jord.
Alternativet utan norrgående ramper har beteckningen "Huvudgatualternativet" i rapporten. Detta ger en slankare tunnel, mindre rampytor, mindre barriärer jämte billigare totallösning. Nackdel är, enligt kontorets bedömning, att tillskotten av grönytor blir mindre och mindre användbara samt att trafiken på markplanet blir större.

- Transporter med farligt gods bör ske i tunneln, alternativt via Örbyleden för att sprida riskerna. Bästa lösningen vore att tunnelförlägga hela vägen fram till Tallkrogen.

För närvarande är planeringen för Södra Länkens driftstart, att farligt gods, under vissa förutsättningar, tillåts trafikera tunneln. Ställningstaganden för tunneln genom Gamla Enskede kan invänta detaljplanläggningen. Tunnelbyggande är dyrbart och därför har tunnellängden begränsats precis till vad som krävs för att klara det mest störda, trånga gaturummet med flerfamiljshus på sträckan mellan Enskedevägen och Sockenvägen. En förlängning till söderut till T-baneviadukten ökar tunnellängden och kostnaden med ca 50% och komplicerar ramplösningarna ytterligare.

Monica Engelhart (bilaga E)

Det är fullständigt oacceptabelt att farligt gods ej får gå i tunnel. Skicka det till Örbyleden tex. Man skall kunna gå mellan den västra och östra delen utan att gå en kilometer till någon gångtunnel. Det måste bli barnsäkert.

*Frågan om farligt gods behandlas i föregående skrivelse.
Trafikbarriären reduceras kraftigt och barnsäkerheten förbättras om trafiktunneln genomförs utan huvudgata på taket.*

Anna Rytman (bilaga F)

Ingen väg centralt och inga hus på överdäckningen. Träd och buskar samt kafé, restaurang, lokaler mm. Farligt gods (om så krävs) på lolkalgatorna.

Ett tydligt förord för parkalternativet. Om farligt gods skulle bli aktuellt på tunneltaket är det länsstyrelse och räddningstjänst som har sista ordet om vilken lösning som erfordras.

Tallkrogens Trädgårdsstadsförening (bilaga G)

- Föreningen förutsätter att ventilationstornet får minst samma restriktiva utformning som för Södra Länken.

Tunneln genom G:a Enskede kommer att genomgå i princip samma planprocess med kravlista som för Södra Länken.

- Föreningen bedömer att trafiken söderut på Tallkrogsvägen kommer att minska och förutsätter att bullerdämpande åtgärder genomförs för bostadsområdena i norra delen av Tallkrogen och att staden ekonomiskt ersätter de som behöver genomföra kompletterande bullerdämpande åtgärder.

Som nämnts kommer en framtida tunnelutbyggnad (även etapplösning) att behöva föregås av detaljplanearbete. I detta

sammanhang kommer miljökrav att ställas bla. rörande buller inom planområdet.

- Bogårdsvägen utnyttjas som smitväg under morgonrusningen. Detta försvårar påfart från Tallkrogen varför en lämplig åtgärd kan vara signalreglering eller rondell.

Behoven av denna trafikreglering torde ej sammanhånga med trafiktunneln utan får studeras vid kommande översyn av "Trafik- och gatumiljöplanen" för området.

Tanja Astrén (bilaga H)

I skrivelsen pekas på det buller som råder, särskilt från MC-åkare på natten. Trafiken borde ha lagts i tunnel för länge sedan.

SLUT

Informations- och samrådsmöte angående tunnelförläggning av Nynäsvägen

Tid: Tisdagen den 14 maj kl 18.30-20.30

Plats: Enskedeskolan i Gamla Enskede

Närvarande:	Hans Lundqvist	Sycon/Stockholm Konsult
	Jan-Erik Hollander	Gatu- och
	fastighetskontoret	
	Inger Sandberg	-"-
	Lizett Durgé	-"-
	Lars Lilja	Vägverket

Mötesdeltagare

Till mötet kom ca 70 personer varav flertalet var boende i området samt representanter från Stadsdelsförvaltningen Enskede-Årsta.

Inledning

Jan-Erik Hollander föredrog bakgrunden till utredningsuppdraget och inbjöd de närvarande att inkomma med skriftliga synpunkter före den 18 juni 2002. De skriftliga synpunkterna kommer att redovisas till gatu- och fastighetsnämnden i samband med projektredovisningen.

Presentation

Hans Lundqvist presenterade utredningens olika alternativ för en tunnelförläggning på sträckan Sofielundsvägen-Sockenvägen samt en första etapp med lokal försänkning vid Sockenvägen.

Synpunkter från mötesdeltagarna och svar från Gfk.

- Transporterna av farligt gods var en fråga som många oroades över och ifrågasatte. Viktigt att försöka hitta andra omledningsvägar eller leda trafiken i tunneln. Ett förslag var att leda trafiken via Örbyleden som bitvis är mindre bebyggd jämfört med Nynäsvägen

Svar: I väntan på att en annan lösning för farliga transporter kan accepteras av Räddningstjänsten måste ett utredningsalternativ på mark finnas kvar. .

- Tunneln borde förlängas längre söderut för att skydda villafastigheterna väster om vägen. Rampernas utförande borde ses över, bl a är det inte bra med öppna

-

- ”hål” som släpper igenom både ljud och avgaser. Detta gäller även den nya rondellen vid Enskedevägen.

Svar: Utredningssträckan för tunnelprojektet har begränsats till de svårast störda avsnitten av vägen, dvs. mellan Sofielundsvägen och Sockenvägen. Föreslagen utbyggnad omöjliggör ej en fortsatt sydlig förlängning om detta i framtiden skulle visa sig försvarbart. Rondellen vid Sockenvägen får ”lock” beroende på att ventilations-anläggningen är placerad söder om rondellen.

- Den U-formade rampen bör flyttas längre söderut för att minska störningarna för villorna längs Tallkrogsvägen.

Svar: Den föreslagna rampen innebär en vägförlängning med 700 meter jämfört med att färdas på tunneltaket. Ett rampläge längre söderut ökar vägförlängningen ytterligare och leder till risk för trafiköknings på andra, kortare vägar.

- Industrifastigheterna öster om Nynäsvägen söder om Sockenvägen borde lösas in och vägen förläggas längre österut för att minska störningarna för villafastigheterna.

Svar: Fastighetsinlösen har ej övervägts i utredningen.

- Hur blir luftkvaliteten vid tunnelmynning och ventilationstorn?

Svar: Genomförda beräkningar för luftkvalitet år 2015 visar på betydligt lägre halter av kvävedioxid än i dagsläget, klart under gällande gränsvärden i miljökvalitetsnormen.

- Viktigt att sammanföra stadsdelarna igen runt torget vid Stora Gungans väg där spårvagnen en gång stannade.

Svar: Detta gäller för samtliga utredningsalternativ i slutlösningen.

Opinionen var stark mot en huvudgata på tunneln med 18 000 bilar/dygn. Stadsdelen kommer fortfarande att vara delad och det blir nästan lika svårt att ta sig över Nynäsvägen som i dag. Viktigt att göra tillgängligheten säkrare och bättre. Planerarna bör tänka på barnen och övriga gång och cykeltrafikanter. Räcker med lokalgatornas 5000 bilar.

Flera deltagare uttryckte ett positivt omdöme om projektet och hoppades att det skulle kunna genomföras inom rimlig tid.

Antecknat av.

Lizett Durge

Moderaterna Enskede Årsta

STILANS GATU- OCH FASTIGHETSKONTOR	
NUMMER	99 - 370 - 1820:4
BESKRIVNING	370
DAG	07 - 06 - 1814
KONTORETS STAMP	☐
NÄRVARANDE PERSONER	Ry P JENSEN HALLAND
SIGILL	

Stockholms gatukontor
Box 8311
104 20 Stockholm

Nynäsvägen genom Gamla Enschede

Synpunkter på pågående utredning

Sedan många år har invånarna i Gamla Enskede önskat att Nynäsvägen ska grävas ner för att inte stadsdelen ska vara delad i två av en av stadens mest trafikerade trafikleder. Den trafiklösning som finns idag är förkastlig ur miljösynpunkt och starkt störande för de boende.

De förslag som nu presenterats vid möte 2002-05-14 ger ett mycket positivt intryck. Utredningsförslag och presentationer vid mötet var förstklassiga.

Viktigare kvarstående punkter synes vara:

- hur ska ytorna ovanpå tunneln utnyttjas. Detta blir beroende av framtida villkor för transport av farligt god och av ekonomiska överväganden
- kan en alternativ lösning för korsningen med Sockenvägen finnas
- är det mer eller mindre störande för invånarna om byggnation sker i två etapper (först Nynäsvägens sänkning under Sockenvägen, sedan tunnelbygget).

Det är viktigt att staden som dagens våghållare ger staten som morgondagens våghållare ett förstklassigt underlag och betonar frågans prioritet för staden och för enskildborna.

Med vänlig hälsning

Enskede Årsta Moderaterna

Bilaga C

Från: Fam. Nilssons brevlåda <nilssons@passagen.se>
Till: <reg@gfk.stockholm.se>
Datum: Lör, jun 14, 2002 11:18
Ärende: Tunnelnförläggning av Nynäsvägen genom Gamla Enskede

Enskede 2002-06-14

Stockholms gatu- och fastighetskontor
Box 8311, 104 20 STOCKHOLM
E-post: reg@gfk.stockholm.se

STOCKHOLMS GATU- OCH FASTIGHETSKONTOR		
99-370-1820		
370		
02-06-17		
AVD. <i>AV</i>	EVEN <i>P</i>	ANMÄLAN <i>in Erik Hollander</i>
SIGN.		

Tunnelnförläggning av Nynäsvägen genom Gamla Enskede

Det verkar mycket förhoppningsfullt att Nynäsvägen genom Gamla Enskede äntligen ska tunnelnförläggas. Vi som bor runt vägen uppskattar att vi får möjlighet att påverka utredningsarbetet med våra synpunkter.

Det verkar vettigt att börja med Sockenplans upphöjning av Nynäsvägen som idag fungerar som en ljudspridare och hörs vida omkring i området. Vi förespråkar här en lösning utan påfartsramper norrut (alternativ C, möjligtvis utan ringväg). En lösning med ramper är inte bara onödigt komplicerad, utan försämrar också resultatet av tunnelnförläggningen genom att extra bullrande och förfulande snitt måste göras där dessa ska drås. Dessutom kommer inte trafik norrut från Bagarmossen/Skarpnäck att välja att åka Sockenvägen, utan Sofielundsvägen med påfart Sofielundsplan. Eftersom jag kör Sockenvägen varje dag vet jag att den mesta trafiken endast svänger söderut vid Sockenplan redan idag. Som en parallell kan nämnas att flera av på/avfarterna på Essingeleden bara går åt ena hållet i tex Aspudden, Gröndal, Stora Essingen etc.

Vi tycker vidare att när Gamla Enskede förenas igen ska det ske med så lite trafik som möjligt ovan jord. Eftersom det finns ett stort antal barnfamiljer på båda sidor vägen kommer det att finnas många barn som dagligen kommer att tvingas korsa trafiken på sin väg till och från skolan. Det är de som i dag bl.a. använder den gångtunnel som finns vid Stora Gungans väg. I samband med byggnationen bör hastighets- och bullerreducerande åtgärder göras på och runt alla ?smitvägar? i området så att ingen kommer till skada.

Sedan måste det väl vara självklart att Stockholms tunnelsystem ska byggas på ett sådant sätt att det kan tillåta transporter av farligt gods. Möjligheten för västergående trafik att ta Huddingevägen via Örbyleden måste öppnas för att sprida riskerna.

Vi instämmer också i de synpunkter som framlades vid mötet att den bästa lösningen är en överdäckning hela vägen fram till Tallkrogen. Det är den lösning som har den bästa potentialen att fungera i ett framtidsperspektiv. De fula och miljöfarliga avgastornen kommer då också på ställen där de gör minimal skada.

Sammanfattning:

- + Bra att en tunnelnförläggning äntligen kan ske.
- + Vi förespråkar en lösning utan ramper norrut (alternativ C).
- + Så lite trafik som möjligt ovan jord, med hastighetsreducerande åtgärder.
- + Farliga transporter runt Stockholm och i tunnelarna.
- + Gör en framtidslösning med överdäckning till Tallkrogen.

Vänliga hälsningar,
Håkan, Lena, Erik (8år) och Gustav (5år) Nilsson
Sandsborgsvägen 18, 122 33 Enskede
Tel: 08196044, E-post: nilssons@passagen.se



GATU- OCH
FASTIGHETSKONTORET

Bilaga D:1

2002-05-14

Jan-Erik Hollander

5082 6379

Nynäsvägen genom Gamla Enskede.

Tunnelförläggning jämte lokal försänkning vid Sockenvägen.
Lokalt informations- och samrådsmöte 2002-05-14

Eventuella skriftliga synpunkter på redovisade ombyggnadsförslag sänds senast 2002-06-18 till:

Stockholms gatu- och fastighetskontor
Box 8311
104 20 STOCKHOLM

Synpunkter:

Enskede 2002-06-14

Stockholms gatu- och fastighetskontor
Box 8311, 104 20 STOCKHOLM
E-post: reg@gfk.stockholm.se

Tunnelförläggning av Nynäsvägen genom Gamla Enskede

Det verkar mycket förhoppningsfullt att Nynäsvägen genom Gamla Enskede *äntligen ska tunnelförläggas*. Vi som bor runt vägen uppskattar att vi får möjlighet att påverka utredningsarbetet med våra synpunkter.

Sammanfattning:

- + Bra att en tunnelförläggning äntligen kan ske.
- + Vi förespråkar en lösning utan ramper norrut (alternativ C).
- + Så lite trafik som möjligt ovan jord, med hastighetsreducerande åtgärder.
- + Farliga transporter runt Stockholm och i tunnelarna.
- + Gör en framtidslösning med överdäckning till Tallkrogen.

Fortsättning på baksidan!



Stockholms gatu- och fastighetskontor
Box 8311, 104 20 STOCKHOLM
E-post: reg@gfk.stockholm.se

Tunnelförläggning av Nynäsvägen genom Gamla Enskede

Det verkar mycket förhoppningsfullt att Nynäsvägen genom Gamla Enskede *äntligen ska tunnelförläggas*. Vi som bor runt vägen uppskattar att vi får möjlighet att påverka utredningsarbetet med våra synpunkter.

Det verkar vettigt att börja med Sockenplans upphöjning av Nynäsvägen som idag fungerar som en ljudspridare och hörs vida omkring i området. ***Vi förespråkar här en lösning utan påfartsrampor norrut*** (alternativ C, möjligtvis utan ringväg). En lösning med rampor är inte bara onödigt komplicerad, utan försämrar också resultatet av tunnelförläggningen genom att extra bullrande och förfulande snitt måste göras där dessa ska dras. Dessutom kommer inte trafik norrut från Bagarmossen/Skarpnäck att välja att åka Sockenvägen, utan Sofielundsvägen med påfart Sofielundsplan. Eftersom jag kör Sockenvägen varje dag vet jag att den mesta trafiken endast svänger söderut vid Sockenplan redan idag. Som en parallell kan nämnas att flera av på/avfarterna på Essingeleden bara går åt ena hållet i tex Aspudden, Gröndal, Stora Essingen etc.

Vi tycker vidare att när Gamla Enskede förenas igen ska det ske med *så lite trafik som möjligt ovan jord*. Eftersom det finns ett stort antal barnfamiljer på båda sidor vägen kommer det att finnas många barn som dagligen kommer att tvingas korsa trafiken på sin väg till och från skolan. Det är de som i dag bl.a. använder den gångtunnel som finns vid Stora Gungans väg. I samband med byggnationen bör hastighets- och bullerreducerande åtgärder göras på och runt alla "smitvägar" i området så att ingen kommer till skada.

Sedan måste det väl vara självklart att Stockholms tunnelsystem ska byggas på ett sådant sätt att det kan tillåta transporter av farligt gods. Möjligheten för västergående trafik att ta Huddingevägen via Örbyleden måste öppnas för att sprida riskerna.

Vi instämmer också i de synpunkter som framlades vid mötet att den bästa lösningen är en överdäckning hela vägen fram till Tallkrogen. Det är den lösning som har den bästa potentialen att fungera i ett framtidsperspektiv. De fula och miljöfarliga avgastornen kommer då också på ställen där de gör minimal skada.

Sammanfattning:

- + Bra att en tunnelförläggning äntligen kan ske.
- + Vi förespråkar en lösning utan ramper norrut (alternativ C).
- + Så lite trafik som möjligt ovan jord, med hastighetsreducerande åtgärder.
- + Farliga transporter runt Stockholm och i tunnelarna.
- + Gör en framtidslösning med överdäckning till Tallkrogen.

Vänliga hälsningar,
Håkan, Lena, Erik (8år) och Gustav (5år) Nilsson
Sandsborgsvägen 18, 122 33 Enskede
Tel: 08196044, E-post: nilssons@passagen.se

Nilsson
 Sandsborgsv 18
 122 22 Gårdsbo



GATU- OCH
FASTIGHETSKONTORET

Jan-Erik Hollander

5082 6379

99-370-1320-16		Bilaga E	
370		2002-05-14	
99-06-17			
Ans. Ry	P	Jan-Erik Hollander	
St. C. G.			

Nynäsvägen genom Gamla Enskede.

Tunnelförläggning jämte lokal försänkning vid Sockenvägen.
Lokalt informations- och samrådsmöte 2002-05-14

Eventuella skriftliga synpunkter på redovisade ombyggnadsförslag sänds senast 2002-06-18 till:

Stockholms gatu- och fastighetskontor
Box 8311
104 20 STOCKHOLM

Synpunkter:

Alternativ 1: att farligt gods skall gå mitt i Nynäsvägen därför att den inte får gå i tunnel är **fullständigt oacceptabelt** av följande skäl:

1. Farligt gods skall inte gå så tätt mellan bostäder. Det är vansinne att skicka farligt gods på Nynäsvägen i stället för på Örbyleden, till exempel.
2. Enskede skall inte delas av tung genomfartstrafik. Man måste kunna gå mellan den västra och den östra delen utan att gå en kilometer till någon gångtunnel.
3. Vi har återigen många barnfamiljer här och Enskede måste bli barnsäkert. Det kan det bara bli om genomfartstrafiken försvinner.

Med vänliga hälsningar

Monica Engelhart
Tryffelgränd 7



GATU- OCH
FASTIGHETSKONTORET

Bilagor F
99-370-1820-7
370

2002-05-14

Jan-Erik Hollander

5082 6379

Ry P Jan-Erik Hollander

Nynäsvägen genom Gamla Enskede.

Tunnelförläggning jämte lokal försänkning vid Sockenvägen.
Lokalt informations- och samrådsmöte 2002-05-14

Eventuella skriftliga synpunkter på redovisade ombyggnadsförslag sänds
senast 2002-06-18 till:

Stockholms gatu- och fastighetskontor
Box 8311
104 20 STOCKHOLM

Synpunkter:

Nedgrävning och överdäckning.
Ingen väg centralt på överdäckningen.
Inga hyreshus.
Träd - buskplantering - blomrabatter.
Dessutom läg bebyggelse för t.ex. kafé,
restaurang, lokal och andra arrangemang
för ungdomar t.ex. minigolfbana. En lekpark.
Farktgods för fransföras om så erfordras
på nuvarande sido (lokala) gator.

Hälsningar

A Ry Hmmer

TALLKROGENS TRÄDGÅRDSSTADSFÖRENING

c/o Gudmundsson
Maratonvägen 52
122 40 Enskede

Till
Stockholms gatu- och fastighetskontor
Box 8311
104 20 STOCKHOLM

STOCKHOLMS GATU- OCH FASTIGHETSKONTOR	
99-370-1820.8	
370 Bilaga G	
AVSLUTAT	
BM	07-06-10
Py	P
ANLÄGGARE	Enskede + Nynäsvägen

Synpunkter på Nynäsvägen genom Gamla Enskede – material utdelat vid informations- och samrådsmöte 2002-05-14

Boende i Tallkrogen är berörda av förslaget åtminstone vad gäller av- och påfartsmöjligheter från Tallkrogen till Nynäsvägen samt trafikmiljön i korsningen Sockenvägen – Nynäsvägen och Nynäsvägen söder om Sockenvägen.

TALLKROGENS TRÄDGÅRDSSTADSFÖRENING vill därför inledningsvis uttrycka sin förvåning över att information om informations- och samrådsmötet inte lämnades i Tallkrogen – t.ex. på anslagstavlan vid Tallkrogens tunnelbanestation. Vi hoppas att detta varit ett olyckligt misstag och inte ett medvetet förbiseende från gatu- och fastighetskontoret.

Synpunkter på förslaget

Vi instämmer i det angelägna att förbättra trafiksituationen genom Gamla Enskede. Vi begränsar synpunkterna till området kring korsningen Sockenvägen – Nynäsvägen samt av- och påfarterna till Nynäsvägen.

Vi förutsätter att bestämmelserna för buller och avgasrening för ventilationstornet söder om Sockenvägen får minst samma restriktiva utformning som de som byggs i anslutning till Södra Länken.

Vi bedömer att genomfartstrafiken söder ut från Nynäsvägen på Tallkrogsvägen kommer att minska – något vi anser mycket angeläget.

Vi förutsätter att bullerdämpande åtgärder genomförs mot bostadsområdena i norra delen av Tallkrogen vad avser

- rondellen vid Sockenvägen
- den slinga som skall föra avfartstrafik från Nynäsvägen söderut till Sockenvägen
- den ändrade påfarten mot Nynäsvägen söderut.

Vi förutsätter vidare att staden ekonomiskt ersätter de fastighetsägare som behöver genomföra kompletterande bullerdämpande åtgärder.

Vi önskar att påfartsmöjligheten till Nynäsvägen norrut från Tallkrogen underlättas vid korsningen med Bogårdsvägen. Bogårdsvägen utnyttjas i rusningstid på morgonen som smitväg. Detta försvårar påfart från Tallkrogen. Lämpliga åtgärder kan vara signalreglering eller rondell.

Tallkrogen 2002-06-17.

Mats Gudmundsson
ordförande



GATU- OCH
FASTIGHETSKONTORET

Jan-Erik Høllander

5082 6379

STOCKHOLMS GATU- OCH FASTIGHETSKONTOR	
99-370-1320:10	Bilaga H
370	2002-05-14
02-08-19	AVSLUTAT
RY P Jan-Erik Høllander	

Nynäsvägen genom Gamla Enskede.

Tunnelförläggning jämte lokal försänkning vid Sockenvägen.
Lokalt informations- och samrådsmöte 2002-05-14

Eventuella skriftliga synpunkter på redovisade ombyggnadsförslag sänds
senast 2002-06-18 till:

Stockholms gatu- och fastighetskontor
Box 8311
104 20 STOCKHOLM

Synpunkter:

(nästare)
Alla människor väntar alltid på
samma. Men sedan kommer motocyklarna
också.

I morse, 14.8. kl. 5.32 hade de en
motocykel-tävling på Nynäsvägen. Ingen
lång sträcka eftersom det verkade som
om de (samma) körde fram och tillbaka.
Ja, vad skall vi göra med de små
pojkar. Någonstans måste de ju leka.
Men för oss som bor här är det inte
roligt alls. Sedan kan man ju skriva
en bok om alla människor som lider av
det. Men har det här någonting - 85 miljoner

Kunna människor som bott här sedan både -29 pp
-37. Alla här har hela livet väntat att vägen ^{Här}
grävas i tunnel, eftersom den inte kan försin

De gamla som berättar hur det var här tidigare
har längtan i rösterna. Det är inte lyx att
"bli av" med vägen. Den skulle aldrig varit
där som den ser ut idag.

Lokaltrafiken kommer ju ändå att vara
var och den kommer att öka, det vet
för det har alltid varit så.

Det spelar ingen större roll att jag skriver
in sådana här papper. Det har pratats
under så många år. Ni beslutar vad ni
beslutar. Men jag tänkte på det här
imorse när jag hörde motorcyklarna.
Jag bor här bakom huset vid Krokvägen
Här boende vid Nynäsvägen står ut
med trafiken; det kan jag inte
föreställa mig. Jag skulle gärna bet
mera i skatt om de vore öronmärkta
pengar till Nynäsvägen. Men det funkar
inte så.

M v H

Tajpi Petri

Kreis. 33