

Handläggare: Eva Leijon
Region Innerstad
Upplåtelsebyrån
Tel: 08 508 269 22
eva.leijon@gfk.stockholm.se

2004-10-12

Dnr 302-3430 / 04

Till
Gatu- och fastighetsnämnden

Möjliggör åretruntsightseeing i Stockholm Remissvar

FÖRSLAG TILL BESLUT

1. Gatu- fastighetsnämnden beslutar att godkänna och åberopa detta tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Olle Zetterberg

Göran Gahm

SAMMANFATTNING

Denna remiss från kommunstyrelsen gäller avgiftssättning av en kioskbyggnad på Gustav Adolfstorg. Kiosken används för biljettförsäljning för turistverksamhet. Norrmalms stadsdelsnämnd har tillskrivit kommunstyrelsen för att påtala vikten av att villkoren för markupplåtelse måste vara sådana att året-runt-sightseeing är möjlig i staden samt att, om staden anser att verksamheten ska subventioneras, detta stöd bör ske via Visitors Board. Kommunstyrelsen har remitterat ärendet till gatu- och fastighetsnämnden samt till Stockholm Visitors Board AB för yttrande.

Gatu- och fastighetskontoret anser att Norrmalms stadsdelsförvaltning har hanterat det aktuella ärendet i enlighet med gällande kommunala riktlinjer och praxis för denna typ av ärenden. I det enskilda fallet kan vi inte förorda att markupplåtande förvaltning agerar på annat sätt. Eventuella bidrag till verksamheter är inte en fråga för den förvaltning som har till uppgift att upplåta marken. Sådant bör inte vägas in i hanteringen av enskilda upplåtelseärenden. Handläggningen av upplåtelseärenden riskerar då att bli

godtycklig, vilket varken är tillåtet eller tillrådligt. Inom gatu- och fastighetskontorets verksamhetsområde ligger inte att medge bidrag eller subventioner till enskilda verksamheter, varför vi överlåter åt Visitors Board att uttala sig om denna del av remissen.

Ytterligare en möjlighet, som dock inte omnämns vare sig i Norrmalms tjänsteutlåtande eller stadsdelsnämndens beslutstext är möjligheten att föreslå kommunfullmäktige att revidera taxan för upplåtelse av offentlig plats. Kontoret kan dock inte se att begreppet ”biljettkiosk” skiljer sig så mycket från andra typer av kiosk- och försäljningsbyggnader att inte nuvarande avgiftssättning är fullt tillräcklig och rättvisande. Kontoret har dock inte på detta stadium gjort någon djupare utredning kring detta, då det inte efterfrågades i remissen.

UTLÅTANDE

Bakgrund

Norrmalms stadsdelsförvaltning har satt en avgift gällande en upplåtelse av offentlig plats för en kioskbyggnad avsedd för försäljning av biljetter för turistverksamhet på Gustav Adolfs torg. Avgiften har satts i enlighet med nu gällande beräkningsgrund för avgifter för denna typ av ärenden, fastställd av kommunfullmäktige, samt i enlighet med gällande praxis. En skrivelse till stadsdelsnämnden har lett fram till att Norrmalms stadsdelsnämnd fattat beslutet att tillskriva kommunstyrelsen och påtala vikten av att villkoren för markupplåtelse måste vara sådant att året-runt-sightseeing är möjlig i staden samt att, om staden anser att verksamheten ska subventioneras, bör detta stöd ske via Visitors Board. Kommunstyrelsen har remitterat ärendet till gatu- och fastighetsnämnden samt till Stockholm Visitors Board AB för yttrande.

Analys

Kontoret svarar på remissen utifrån sitt ansvar för principer för avgiftssättning samt för riktlinjer för upplåtelse av offentlig plats. Beslut om subvention av enskilda verksamheter ligger inte inom gatu- och fastighetskontorets verksamhetsområde, utan här hänvisar kontoret till Stockholm Visitors Board.

Kontoret kan inte se annat än att Norrmalms stadsdelsförvaltning hanterat ärendet i enlighet med stadens riktlinjer och praxis samt att avgiften satts i enlighet med nu gällande kommunfullmäktigebeslut om avgifter för upplåtelse av offentlig plats. Kontoret instämmer i Norrmalms uppfattning att eventuella bidrag till verksamheter inte är en fråga för den förvaltning som har till uppgift att upplåta marken och inte bör vägas in i hanteringen av det enskilda upplåtelseärendet. Då riskerar handläggningen att bli godtycklig, vilket är varken tillåtet eller tillrådligt. Däremot har kommunen rätt att besluta att vissa, i förväg utpekade, typer av upplåtelser ska vara befriade från avgifter, eller endast beläggas med mycket låga avgifter. Stockholms kommunfullmäktige har också tagit beslut om sådana ärendetyper, som exempel kan nämnas mindre barn- och ungdomsevenemang, som helt är befriade från avgifter i Stockholm. I den nya taxan, som ska tas i bruk till årskiftet, finns flera avgiftsbefriade

upplåtelse typer. Någon sådan avgiftsbefrielse alternativt uttalat låg avgiftsnivå finns dock inte för kiosker varifrån man bedriver biljettförsäljning för turistverksamhet. Att jämföra en biljettkiosk med andra förekommande kioskbyggnader av olika slag på jämförbara platser är i alltså i enlighet med fullmäktiges avgiftsbeslut och praxis i dessa ärenden, både enligt nu gällande fullmäktigebeslut om avgiftssättning och det som kommer att tas i bruk till årsskiftet.

Att i ett enskilt ärende fatta beslut att sätta avgiften extremt lågt, i strid mot gällande taxa fastställd av fullmäktige, anser kontoret är helt felaktigt. Däremot är det ju inte omöjligt att taxan ger en oskälig avgiftsnivå för en viss typ av ärenden. Taxan är grovt schematisk i sin uppbyggnad. Detta av praktiska skäl eftersom då det rör sig om stora mängder ärenden av många olika typer med en gemensam faktor, den att de bedrivs på offentlig plats. Det är inte ovanligt att en verksamhet som någon vill bedriva på offentlig plats inte går att införliva direkt under någon av fullmäktiges fastställda avgiftsrubriker. Det är ett av skälen till att taxan omarbetas emellanåt – nya företeelser har uppkommit och taxan behöver anpassas till denna. Vid dags datum är kontoret dock inte av den uppfattningen att en biljettkiosk skiljer sig så markant från andra typer av kiosker så att den inte kan sägas vara någorlunda jämförbar med dessa utan skulle behöva en egen separat rubrik och också en annan avgiftsnivå. Det skulle dock vara fullt möjligt att göra en sådan lösning.

Kontorets förslag/synpunkter

Kontoret kan inte se annat än att Norrmalms stadsdelsförvaltning har satt ifrågavarande avgift i enlighet med gällande avgiftssättning för upplåtelse av offentlig plats. Även med den reviderade taxa som fullmäktige fattat beslut om och som ska tas i bruk till kommande årsskifte stämmer den föreslagna avgiften tämligen väl.

Frågan om eventuell subventionering av denna enskilda verksamhet överlåter kontoret till Visitors Board.

Den möjlighet som kontoret kan se, om man vill gå författaren av ursprungliga skrivelsen tillmötes och se över avgiftssättningen för ändamålet "biljettkiosk för turistverksamhet", är att återigen se över avgifterna för upplåtelse av offentlig plats, och då enkom titta på om beslutade avgiftssättningen ger oskäliga avgiftsnivåer just för begreppet "biljettkiosk".

SLUT