



Kontaktperson
Karin Hebel
Parkeringsavdelningen
Byrån för driftstöd
Telefon: 08-508 260 70
Karin.hebel@tk.stockholm.se

Till
Trafiknämnden 2006-01-24

Utredning och yttrande i parkeringsärende från Riksdagens Ombudsmän (JO)

Förslag till beslut

1. Trafiknämnden beslutar att överlämna detta utlåtande som svar på remissen
2. Trafiknämnden beslutar om omedelbar justering

Per Aronson

Erik Andersson

Remissen

Trafiknämnden i Stockholms kommun har från Riksdagens Ombudsmän (JO) fått en remiss (Dnr 5102-2005) med anledning av en anmälan från Bo Arvidsson i ett ärende rörande parkering. JO anmodar trafiknämnden att göra en utredning och yttra sig över anmälan, särskilt i frågan om Arvidssons begäran att få ta del av vissa handlingar. Senaste datum för svar har angetts till den 6 februari 2006. (Bilaga 1).

Trafikkontorets synpunkter

I svar på det av Bo Arvidsson till trafikkontoret ställda brevet av den 18 oktober 2005 med rubriken "Överklagan om p-böter BMW 316 reg nr NRK-485" redogjorde parkeringsavdelningens trafikjurist för hanteringen av en utfärdad parkeringsanmärkning och efterföljande betalningsuppföljning. Han

Bilaga 1: JO:s begäran om utredning och yttrande

Bilaga 2: Datalista och kopior på utfärdade anmärkningar från Vägverket

Bilaga 3: Bo Arvidssons brev av den 18 oktober 2005

Bilaga 4: Information från parkeringsområde Norr

kunde inte på annat sätt uppfatta innehållet i brevet än att det rörde sig om ett överklagande. Arvidsson har i brevet begärt att trafikkontoret stoppar eller betalar tillbaka felparkeringsavgifter som berott på en icke helt körduglig bil. Han begär att kontoret makulerar de böter han hittills fått. Trafikjuristen har i sitt svar informerat Arvidsson om att det är Polismyndigheten som har att pröva dennes överklagande och meddelat att hans brev översänts dit.

Kommunen saknar förteckningar över utfärdade parkeringsanmärkningar, varför Arvidsson upplystes om möjligheten att vända sig till Vägverket för att inhämta begärda upplysningar. Beträffande Arvidssons begäran om senaste ”uppmätta trafikflöde” i Stockholms kommun framstod det inte klart för trafikjuristen, med hänsyn till att denne bedömt ärendet som ett överklagande, vad Arvidsson syftade till med sin begäran. Denna kom att bli obesvarad.

I samma brev medföljde en faktura på 9400 kronor för två dagars saknad av bil, sedan den enligt Arvidsson olovligt flyttats från parkering (2 dagar à 4200 kronor plus ilska och frustration 1000 kronor). Enligt upprättat flyttningsprotokoll hade bilen flyttats den 1 oktober 2005 från Frejgatan 28, då den varit uppställd inom fem meter före övergångsställe och därigenom utgjort en fara i trafiken och flyttats omgående. Laga flyttningsgrund har sålunda förelegat och med hänsyn till detta avvisades det framställda ersättningsanspråket.

I sin anmälan ”Kritik mot Stockholms Trafikkontor” klagar nu Bo Arvidsson sitt syfte med det ursprungliga brevet till trafikkontoret, nämligen att de begärda handlingarna behövs som argumentation vid överklagande hos tingsrätten. Kontoret har rekviderat en datalista från Vägverket över utfärdade parkeringsanmärkningar på Arvidssons bil med kopior på anmärkningarna. (Bilaga 2). Kontoret har uppfattat det som att de begärda trafikflödena gäller i området kring Frejgatan 28 och från kontorets avdelning för trafikplanering inhämtat tillgängliga trafikmätningar.

Av de på Arvidssons bil utfärdade parkeringsanmärkningar är sju stycken utfärdade på Frejgatan 28 under perioden 19 september till 1 oktober 2005. En av anmärkningarna har undanröjts, troligen på grund av ett formellt fel. I samtliga fall har bilen varit uppställd mindre än fem meter före övergångsställe. Avstånden varierar något. De flesta är mätta med lasermätare enligt anteckningar på anmärkningarna. Utförda ventilkontroller tyder på att Arvidssons bil på något sätt flyttats under den aktuella tidsperioden, varför utfärdandet av parkeringsanmärkningarna inte synes strida mot bestämmelsen i 5 § felparkeringslagen, att högst 5 parkeringsanmärkningar får meddelas för samma överträdelse. Under utarbetandet av detta svar har närmare information inkommit om detta från parkeringsområde Norr och bifogas i bilaga 4.

Arvidsson har som skäl för sina felparkeringar i Stockholm, angett skador på sin bil som denna tillfogades i samband med att den blev stulen för två år sedan och att bilen sedan dess dragits med dessa skador. Kontoret vill påpeka att det föreligger ansvar på föraren av ett fordon att, om detta exempelvis på grund av motorfel blir stående på en plats, snarast se till att detta flyttas.

Kontorets avdelning för trafikplanering har tagit fram de senaste trafikmätningar som finns gjorda i området kring Frejargatan 28 enligt följande:

1. 1996-11-04: fotgängarräkning på Vanadisvägen vid Upplandsgatan
2. 2001-12-17 – 2001-12-20: slangräkning på Norrtullsgatan min Subrunnsgatan-Vidargatan
3. 2002-03-04 – 2002-03-06: slangräkning på Vanadisvägen min Norrtullsgatan-Upplandsgatan
4. 2003-01-28: fotgängarräkning på Norrtullsgatan på ÖG mellan nr 45-47
5. 2003-09-30: fotgängarräkning på Surbrunnsgatan, båda sidor om Hagagatan.

I en kommentar säger avdelningen, med hänsyn till att mätningarna ligger flera år tillbaka i tiden och det skett trafikförändringar i området (flera gator har dubbelriktats), att dessa mätningar i dag i stora delar saknar aktualitet för trafikläget på platsen. Önskar Bo Arvidsson ändå ta del av dessa trafikmätningar är han välkommen att ta kontakt med avdelningen på telefon 08-508 263 77.

Kontoret bekräftar de uppgifter som finns i ärendet upprättade tjänsteanteckningar om handläggningsgången och ärendets tidsåtgång. Arvidssons brev av den 18 oktober 2005 (Bilaga 3) inkom till kontoret den 21 oktober 2005 och ärendet lottades på ett av parkeringsavdelningens distrikt för handläggning och besvarande. En rutin som tillämpas när det gäller ärenden om parkering och flyttning av fordon. På grund av att ansvarig handläggare uppfattade brevvets innehåll som oklart och svårt att besvara, stannade handläggningen upp och först den 8 november 2005 överlämnades brevet till avdelningens byrå för driftstöd. Brevet kom därför att besvaras först den 11 november 2005. Kontoret beklagar detta. Rutinerna kommer att ses över på avdelningen.

Trafikkontorets förslag

Trafikkontoret föreslår att trafikinämnden som svar på remissen överlämnar och åberopar detta utlåtande samt att trafikinämnden beslutar om omedelbar justering.

SLUT