



Kontaktperson
Eva Leijon
Trafiktjänsten
Administration
Telefon: 08-508 269 22
eva.leijon@tk.stockholm.se

Till
Trafiknämnden 2006-05-16

Stärkt beredskap inför hotet av fågelvirus

Remissvar på motion (2006:9) av Lotta Edholm (fp), Madeleine Sjöstedt (fp) och Anna Starbrink (fp)

Förslag till beslut

1. Trafiknämnden godkänner och åberopar detta tjänsteutlåtande som svar på remissen.

Per Aronson

Eva Leijon

Sammanfattning

Remissen pekar på behov av att stärka stadens beredskap inför hotet av fågelvirus genom att låta upprätta en beredskapsplan som föreslås innehålla information till allmänheten samt riktlinjer till berörda förvaltningar, ökade resurser till städning av parker, stränder och skolgårdar samt avskjutning av kanadagäss och vitkindade gäss om dessa visar sig vara smittbärare.

Kontoret anser att den information till allmänheten som motionärerna förespråkar redan finns idag, genom att man på stadens hemsida informerar om stadens ansvar i detta samt vilka förvaltningar som är inblandade, vad dessa ansvarar för och hur man når dem. Vidare finns hänvisning till de statliga instanser som på bästa sätt kan informera om sina specialistområden som ligger utanför stadens ansvarsområde.

Kontoret har konstaterat att det inte finns någon beredskapsplan direkt för fågelinfluensan, men att de av stadens förvaltningar som redan varit aktiva i och med att fågelinfluensa redan påvisats inom stadens gränser visat sig ha en god praktisk beredskap och arbetet har flutit på bra. Kontoret anser att det är viktigt att poängtera att det inte är staden som har huvudansvaret om ett massivt utbrott av fågelinfluensa skulle drabba Stockholm. Detta ansvar axlas då av statliga myndigheter. Att stadsledningskontoret får i uppdrag att

gemensamt med inblandade förvaltningar upprätta en beredskapsplan genom att dokumentera de redan upprättade ansvarsområdena kan dock vara en fördel. Trafikkontoret förutsätter att vi i så fall blir involverade i arbetet, med tanke på driftcentralens och skadedjursgruppens specialkompetens.

Bakgrund / Remissen

Motionärerna Edholm, Sjöstedt och Starbrink, samtliga folkpartiet, skriver i sin motion om behovet av att stärka stadens beredskap inför hotet av fågelvirus. Man skriver att det är en tidsfråga innan viruset upptäcks i Stockholm. Enligt motionen är det Stockholm stads uppgift att tillsammans med berörda myndigheter informera allmänheten om hur man på bästa sätt undviker att bli smittad samt att det är viktigt att minimera riskerna för stockholmarna. Av den anledningen bör staden upprätta en beredskapsplan för berörda förvaltningar inom kommunen. Den ska innehålla åtgärder som noga förbereds och kan utföras om och när fågelinfluensan når Stockholm. Planen ska innehålla information om hur viruset smittar, vilka åtgärder invånarna kan vidta samt riktlinjer till berörda förvaltningar. Vidare skriver man att ökade resurser borde omfördelas till renhållningsnämnden och stadsdelsnämnderna så att städningen av våra parker, skolgårdar och stränder intensifieras. I många av våra parker är det på somrarna fullt med fågelspillning, t ex Djurgården och Rålambshovsparken. Vidare föreslår man att staden borde förbereda en kraftig minskning av populationen av kanadagäss och vitkindade gäss om smittan når Stockholm och det visar sig att många gäss har blivit smittade. Man yrkar att kommunstyrelsen får i uppdrag att återkomma till kommunfullmäktige med en redogörelse för planerade åtgärder med anledning av fågelvirus i Stockholm.

Trafikkontorets förslag och synpunkter

Kontoret är redan i dag involverade i det praktiska arbete som fågelinfluensan medför. Smittade fåglar har hittats i Stockholm. Kontoret tar genom driftcentralen emot anmälningar om döda och förmodat smittade fåglar, och tar genom skadedjursgruppens försorg hand om döda fåglar och avlivar förmodat smittade. I skrivande stund har det första akuta läget avklingat. Nuläget är relativt lugnt. Däremot vet vi ju inte om det kommer att blomma upp igen i samband med att större mängder flyttfåglar anländer. Som kontoret upplever det har det praktiska arbetet fungerat bra. Likaså har samarbetet med andra inblandade aktörer; stadens egna likväl som statliga myndigheter, fungerat mycket väl.

Kontoret ser inget praktiskt behov av en beredskapsplan specifikt för fågelinfluensan. Om en akut läge återigen skulle uppstå är det statliga myndigheter som har huvudansvaret. Självfallet ställer trafikkontoret då upp med de resurser vi har som är aktuella, driftcentralen och

skadedjursgruppen. Samarbete mellan iblandade kommunala och statliga instanser har vi redan övat i ”skarpt läge” med gott resultat vad kontoret kan se.

Information till invånarna ska staden givetvis ge, men då vad avser de ansvarsområden som staden har. I övrigt anser kontoret att man bara ska hänvisa – länka – till rätt statlig instans som kan ge senaste möjliga korrekta information inom sitt respektive specialområde; om smittspridning etc. Detta för att minimera risken för felkällor. Vad kontoret erfar är stadens information om fågelinfluensan uppbyggd så idag, .

Kontoret har förberett sig så långt det går vad avser de två områden vi anser oss vara inblandade i; 1) mottagande och vidareförmedling av anmälningar om döda och förmodat smittade fåglar samt 2) omhändertagande av döda fåglar samt avlivning och omhändertagande av förmodat smittade på stadens mark.

Vad avser övriga förslag motionärerna föreslår inbegrips inte dessa i kontorets kärnverksamhet; ökad städning för att få bort fågelspillning från parker, skolgårdar och stränder samt beslut om avskjutning av kanadagäss och vitkindade gäss. Om det sistnämnda skulle bli verklighet förutsätter vi dock att skadedjursgruppen blir involverad.

SLUT