

A  
B  
C  
D  
E

Handläggare: Karin Svanberg, 508 430 23

Till socialtjänstnämnden

**Yttrande över 2003 års BRÅ-utrednings betänkande "Brottsförebyggande kunskapsutveckling", SOU 2004:18.**

**Förslag till beslut**

Socialtjänstnämnden godkänner yttrandet och överlämnar det till kommunstyrelsen.

Dag Helin

/Peter Carlsten

## **Sammanfattning**

Socialtjänstförvaltningen i Stockholms stad tillstyrker i stora drag utredningens förslag. Arbetet med medling och stöd till lokalt brottsförebyggande arbete bör dock ges ökat utrymme och ligga kvar på myndigheten, men integrerat i myndighetens ordinarie arbete och inte som en särskild enhet. Den administrativa hanteringen av ekonomiskt stöd till medling och lokalt brottsförebyggande arbete bör dock, i renodlingens namn, helt tas bort från myndigheten. Kommunernas aktörer bör specifikt nämnas som en målgrupp för BRÅ:s arbete och i myndighetens styrelse bör därför kommunsidan vara representerade så att kommunernas behov av FoU-stöd blir tillgodosedda.

## **Ärendets beredning**

Ärendet har beretts av Preventionscentrum Stockholm.

## **Bakgrund**

Utredaren har haft i uppdrag att göra en översyn av Brottsförebyggande rådet (BRÅ) i syfte att analysera om myndighetens roll kan renodlas. Behovet för detta har uppstått genom att BRÅ:s ansvarsområden genom årens lopp blivit fler och alltmer olikartade. Utredarens förslag innebär i korthet huvudsakligen följande.

Myndigheten ska bidra till att tillgodose regeringens, rättsväsendets, myndigheters och övriga brottsförebyggande aktörers behov av kunskapsunderlag inom det kriminalpolitiska området. Myndigheten ska inte längre fungera som ett stabsorgan åt regeringen.

Myndigheten bör, ännu en tid, ansvara för det nationella stödet till lokalt brottsförebyggande arbete. Däremot föreslår utredaren att uppgiften att stödja uppbyggnaden av medlingsverksamhet övertas av Socialstyrelsen.

Myndigheten bör ledas av en styrelse med fullt ansvar. I styrelsen bör det finnas vetenskaplig kompetens, god kännedom om rättsväsendets myndigheter samt företrädare för att allmänt samhällsintresse.

## **Socialtjänstförvaltningens synpunkter på förslaget**

Socialtjänstförvaltningen i Stockholms stad tillstyrker i stora drag utredningens förslag. En renodling av myndighetens verksamhet har väl motiverats i förslaget. Särskilt de dubbla intressen som kan anses råda när man å ena sidan utdelar ekonomiskt bistånd till verksamheter som man å andra sidan ska utvärdera eller utreda. Samtidigt förskjuts perspektivet från de lokala brottsförebyggande aktörerna onödigt mycket i förslaget.

## **Medling och stöd till lokalt brottsförebyggande arbete kvar på myndigheten**

Därför menar socialtjänstförvaltningen att det kan anses motiverat att ta bort hanteringen av medel som ska fördelas till kommuner och andra när det gäller brottsförebyggande arbete och medling. Dessa medel borde kunna tilldelas kommunerna direkt. De delar i verksamheten som rör medling och lokalt brottsförebyggande arbete, d v s kunskapsproduktion och kunskapsöverföring, bör integreras i övrig verksamhet på myndigheten. Utvärdering av och utredning om medling och lokalt brottsförebyggande arbete läggs på respektive enhet, information om medling och brottsförebyggande arbete läggs på informationsenheten. Informationsenheten bör också ta över uppgiften med att anordna konferensen ”Råd för framtiden” men fortsättningsvis anordna den i samarbete med någon från kommunsidan, exempelvis svenska kommunförbundet.

Det lokala brottsförebyggande arbetet bör dessutom ges ökat utrymme i myndighetens verksamhet. BRÅ bör utföra breda utvärderingar av lokal brottsförebyggande verksamhet som skulle ha stor betydelse för lokala aktörer generellt och kommuner i synnerhet. Utvärdering är en viktig del som de lokala aktörerna ofta inte har kompetens och tid till. Att ta bort denna form av stöd innebär i princip att all vetenskaplig förankring, och den utvecklingspotential som ligger i närhet till forskning mm, försvinner från det lokala brottsförebyggande arbetet. Det kan bara tolkas som att utredaren vill se en utveckling som frångår från det som skrevs i ”Allas vårt ansvar” (Ds 1996:59).

Utvärdering av lokalt brottsförebyggande arbete ska inte vara något som kommer i skymundan när, som förslaget säger: *”I vilken utsträckning detta (utvärdera lokala brottsförebyggande verksamheter) skall ske blir en fråga för myndighetens ledning som har att prioritera mellan olika kriminalpolitiska frågor”* Det ska tvärtom självklart vara en prioriterad uppgift.

## **Ledning och styrning**

I linje med ovan sagda bör det lokala arbetet ges större tyngd genom att kommunens brottsförebyggande aktörer preciseras som en av myndighetens målgrupper och genom att kommunerna representeras i styrelsen. För att även de särskilda problem som finns för de lokala aktörerna i de större städerna ska utredas inom BRÅ bör en representant från någon av de tre storstadskommunerna alltid finnas i styrelsen.

## **Statistikutveckling**

Socialtjänstförvaltningen anser att utvecklingsarbetet på BRÅ:s statistikenhet bör prioritera framtagandet av pålitlig statistik för stadsdelsnämnderna i storstäderna. Ett annat utvecklingsområde är valideringen av kriminalstatistiken. Uppgifterna från de officiella källorna, den administrativa statistiken, bör kompletteras med en medborgarundersökning om utsatthet för brott och trygghet. Det skulle ge ett centralt mått mot vilken lokala mätningar skulle kunna ställas.