



Kansliavdelningen

SOCIALTJÄNSTFÖRVALTNINGEN

Handläggare: Berit Jernberg

Tfn: 08-508 25 039

TJÄNSTEUTLÅTANDE

2005-04-25

SOCIALTJÄNSTNÄMNDEN

050519

DNR 119-75/2005

DNR:106-145/2005

Till
Socialtjänstnämnden

Brottsofferjourerna i Stockholm

(2 bilagor)

Svar dels på skrivelse Rädde Brottsofferjourerna och stödet till brottsdrabbade stockholmare från Hanna Broberg(m) dels på motion (2005:16), Brottsofferjourernas finansiering från Kerstin Gustavsson(m)

Förslag till beslut

1. Socialtjänstnämnden hänvisar till tjänsteutlåtandet som svar dels på skrivelsen Rädde Brottsofferjourerna och stödet till brottsdrabbade stockholmare dels på motion (2005:16) Brottsofferjourernas finansiering.
2. Tjänsteutlåtandet överlämnas till kommunstyrelsen

Dag Helin

Eddie Friberg

Sammanfattning

Brottsofferjourerna i Stockholm är fem till antalet och har sammantaget hela staden som upptagningsområde. De heter Farsta Brottsofferjour, Skärholmens Brottsofferjour, Spånga – Kista Brottsofferjour, Brottsofferjouren Västerort samt Brottsofferjouren Stockholms innerstad – Lidingö.

Brottsofferjourerna drivs i föreningsform och samtliga erhåller vardera ett verksamhetsbidrag om 404 tkr från Socialtjänstnämnden för sin verksamhet. Bidraget går framförallt till lokalhyror samt deltidstjänster. Alla fem jourer engagerar ett stort antal volontärer.

Staden har idag upprättat stödcentrum för unga brottsoffer i city, söderort, västerort samt på Järvafältet. Förenklat kan man säga att brottsofferjourerna arbetar med de vuxna brottsoffren och Stödcentrum arbetar med unga brottsoffer.

I detta tjänsteutlåtande svarar förvaltningen på skrivelsen ”Rädda Brottsofferjourerna och stödet till brottsdrabbade stockholmare” från Hanna Broberg(m) samt motionen ”Brottsofferjourernas finansiering” från Kerstin Gustavsson(m)

Bakgrund

De fem brottsofferjourerna i Stockholms stad uppbär i verksamhetsbidrag för år 2005 vardera 404 tkr. Verksamhetsbidraget låg på samma nivå för år 2004. År 2003 var bidraget något högre 430 tkr per brottsofferjour, men sänktes inför 2004 p.g.a. besparingskrav.

Idag anser brottsofferjourerna att de har allt för begränsade ekonomiska möjligheter för att utvecklas. De anser också att det är problematiskt att bidragsnivån har legat still och t.o.m. sänkts då lokalhyror samt löner under samma tidsperiod har gått upp.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts av socialtjänstförvaltningens kansliavdelning. Ärendet har remitterats till samtliga stadsdelsförvaltningar.

Skrivelse om att rädda Brottsofferjourerna och stödet till brottsdrabbade stockholmare. Från den 28/1-05, från Hanna Broberg(m) i sammanfattning

Hanna Broberg framhåller i sin skrivelse till socialtjänstnämnden att resurserna till brottsofferjourerna måste öka. Detta då staden bör känna ett ansvar för de ca 6 000 personer som varje år får hjälp av brottsofferjourerna. Hanna Broberg påpekar att löne- och hyreskostnader har ökat trots att man inte utökat bemanning och lokaler och att man riskerar att förlora grunden för jourerna, vilket är kunniga och engagerade frivilliga som gör en avgörande insats för brottsoffren i Stockholm.

Hanna Broberg avslutar: ” Vi föresår att Socialtjänstnämnden tilldelar varje jour minst 30.000 kronor och att kontakt tas med respektive stadsdelsnämnd för en motsvarande satsning på respektive lokal brottsofferjour.(Bilaga 1)

Motion (2005:16). Brottsofferjourernas finansiering. Från den 3/3-05, från Kerstin Gustavsson(m) i sammanfattning

Kerstin Gustavsson skriver i sin motion att den första brottsofferjouren bildades i Södertälje 1984 och att det idag finns 108 Brottsofferjourer i hela Sverige. Brottsofferjourerna gör en ovärderlig insats som har stor betydelse för många enskilda. Då finansieringen av brottsofferjourerna är kommunernas ansvar så ser förutsättningarna mycket olika ut p.g.a. kommunernas ekonomiska möjligheter. Därför borde man finansiera brottsofferjourerna helt med statliga medel. ” Jourerna skall inte behöva lägga sin kraft och energi på att söka pengar och kämpa för att överleva. Staten måste ta sitt ansvar och se till att jourerna i hela vårt land kan överleva och utvecklas”. Man bör ställa kriminalvårdens resurser till brottslingar mot det minimala ekonomiska stöd som ges till brottsoffren i nuläget. I det nyligen framlagda förslaget om statlig finansiering av kvinnojourerna har regeringen visat ansvarstagande och att det samma borde gå att göra gällande brottsofferjourerna. Kerstin Gustavsson avslutar med att hemställa om följande: ” att Stockholms stad tillskriver riksdag och regering med begäran om att verka för, att brottsofferjourerna finansieras med statliga medel”.(Bilaga 2)

Svar från stadsdelarna

För att få underlag till detta ärende tillskrev förvaltningens samtliga stadsdelsdirektörer i Stockholms stad i ett brev daterat 2005-03-04. Där efterfrågade förvaltningen synpunkter på Hanna Brobergs skrivelse. Sju stadsdelar hade svarat till utsatt datum 2005-04-20. Dessa var Enskede-Årsta, Farsta, Hässelby – Vällingby, Kista, Maria – Gamla stan, Skarpnäck och Östermalm.

Stadsdelsförvaltningarna ger uttryck för att man generellt är mycket nöjd med den insats som brottsofferjourerna står för. Man ser dem som ett viktigt och

värdefullt komplement till stadsdelsförvaltningens egna resurser. Man ser det också som något positivt att brottsofferarbetet ombesörjs av en frivilligorganisation, då man tror att många medborgare föredrar detta. Stadsdelsförvaltningarna anser att det är svårt att prioritera verksamheten inom ramen för sin budget och tycker att det är positivt att staden tar ansvar för brottsofferjourerna genom den finansiering som socialtjänstnämnden bidrar med.

Flera av stadsdelsförvaltningarna hänvisar till respektive reglemente där det står att socialtjänstnämnden ansvarar för stadens bidrag till utomstående organisationer som verkar stadsövergripande. Stadsdelsnämnderna har bidragsgivning till utpräglat lokala verksamheter och att ett avsteg ifrån detta skulle få konsekvenser som är svåra att överblicka.

Flera stadsdelsförvaltningar har verksamheter där insatser för brottsoffer med inriktning på ungdomar och kvinnor ingår, men inte brottsoffer i allmänhet. Flera av stadsdelsförvaltningarna efterfrågar ett utbyggt samarbete med brottsofferjourerna runt vuxna brottsoffer och ser inte att stadens finansiering av verksamheten är ett alibi för att inte aktivt arbeta även med gruppen vuxna brottsoffer.

Enskede - Årsta stadsdelsförvaltning anser att bidragsgivningen helt och hållet bör ligga hos socialtjänstnämnden då det annars leder till en kostnadskrävande och onödig administration om varje stadsdelsförvaltning skall göra bedömningar utifrån eventuella underskott som uppstår hos de enskilda jourerna. Vidare anser man att Socialtjänstförvaltningen som har den samlade kunskapen om brottsofferjourerna skall hjälpa till att kontakta Brottsoffermyndigheten om ökade statliga anslag/medel.

Hässelby – Vällingby anser att av handläggningspraktiska och rättvisemässiga skäl bör man inte sprida ut bidragshanteringen över stadsdelsnämnderna. Man menar vidare att brottsofferjourerna för att stärka sin integritet bör se över möjligheterna att finna andra sponsorer t.ex. försäkringsbolagen.

Stadsdelsförvaltningarna anser även att de avlastar brottsofferjourerna direkt genom de stödcentrum för unga brottsoffer som har inrättats. Där bidrar stadsdelsförvaltningarna direkt med personella resurser.

Brottsofferjourernas ekonomiska ställning

I föreningarnas ansökningar om verksamhetsbidrag för 2006 går det att utläsa vissa skillnader mellan de fem brottsofferjourerna i Stockholms stad

Farsta brottsofferjour uppger att de har ett kapital på 247 tkr. Medlemsintäkterna för 2004 var 9 300 kr.(75 kr i medlemsavgift). Man har en

årshyra på 38 788 kr. Man avlönar 1 anställd med 316 tkr och engagerar ca 25 volontärer. Man uppskattar att 110 personer får stöd varje månad.

Spånga – Kista har inget kapital. Medlemsintäkterna för 2004 var 3.500 kr.(100 kr i medlemsavgift.) Man har en årshyra på 35.500 kr. Man avlönar två anställda med sammantaget 430 tkr och engagerar 8 volontärer. Man uppskattar att 70 – 80 personer får stöd varje månad.

Brottsofferjouren Västerort har ett kapital på 166 tkr . Medlemsintäkterna för 2004 var 9 tkr.(100 kr i medlemsavgift) Man har en årshyra på 47 tkr. Man avlönar två anställda med sammantaget 326 tkr och engagerar 41 volontärer. Man uppskattar att man stödjer ca 47 personer/månad.

Skärholmens Brottsofferjour har ett kapital på 168 tkr. Medlemsintäkterna 2004 var 8445 kr. (100 kr i medlemsavgift) . Föreningen hyr en lokal av Skärholmens församling för 7 200 kr/år. Den är endast 10 kvm. Man avlönar en anställd till en kostnad av 390 219 kr och engagerar 13 volontärer. Man uppskattar att man stödjer 65 personer/månad.

Brottsofferjouren Stockholms Innerstad – Lidingö har ett kapital på ca 1,3 miljoner och skiljer sig i övrigt från de andra brottsofferjourerna genom att de har en jourlägenhet. Lidingö bidrar till denna brottsofferjour med 25 tkr/år. Medlemsintäkterna 2004 var 6.845 kr. (65 kr i medlemsavgift). För lägenheten samt lokalen betalar man 115 324 kr respektive 70.488 kr. Sammantaget 185 812 kr. Man avlönar en anställd till en kostnad av 184 993 kr och engagerar 15 volontärer. Man uppskattar att man stödjer 90 – 100 personer/månad.

Samtliga brottsofferjourer får ett schablonbelopp om 20 tkr/år från Brottsoffermyndigheten. Det är viktigt att notera att tjänsternas omfattning varierar på de olika jourerna.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Som tidigare nämnts har förvaltningen remitterat ärendet till samtliga stadsdelsförvaltningar. Av de inkomna svaren – 7 stycken framgår att stadsdelsförvaltningarna ser brottsofferjourernas arbete som mycket värdefullt, men framför allt som ett komplement till det egna arbetet inom stadsdelen. Stadsdelsförvaltningarna anser att deras engagemang i och tillkomsten av Stödcentrum för unga brottsoffer bör ha avlastat brottsofferjourerna.

Stadsdelsförvaltningarna vill inte hamna i ett onödigt, byråkratiskt handläggningsförfarande och anser att det är bra att staden centralt via Socialtjänstförvaltningen handlägger bidragsgivningen till brottsofferjourerna. Man anser också att det är där den samlade kompetensen

bör finnas. Man hänvisar vidare till stadens reglemente gällande bidragsgivning till kommunövergripande utomstående organisationer. Av de inkomna svaren framgår tydligt att stadsdelsförvaltningarna ej är beredda att ge ekonomiskt stöd till brottsofferjourerna.

Socialtjänstförvaltningen anser liksom stadsdelsförvaltningarna att brottsofferjourerna gör ett viktigt och bra arbete och att de bör få ekonomiskt stöd från staden. För 2005 har brottsofferjourerna tillsammans beviljats drygt 2 mkr av Socialtjänstnämnden i verksamhetsbidrag. Enligt förvaltningens mening bör frågan om utökat ekonomiskt stöd till brottsofferjourerna prövas i anslutning till behandlingen av verksamhetsbidrag för 2006.

Kerstin Gustavsson föreslår i sin motion att Stockholms stad tillskriver riksdag och regering med begäran att brottsofferjourerna finansieras med statliga medel. Förvaltningen stödjer förslaget. Detta skulle med all sannolikhet innebära en mer rättvis fördelning över landet samt stärka brottsofferjourernas arbete på ett nationellt plan.