



Staben

SOCIALTJÄNSTFÖRVALTNINGEN
STOCKHOLMS STAD

Handläggare: Katarina Munier
Tfn: 08-508 25 411

TJÄNSTEUTLÅTANDE
2006-01-30

SOCIALTJÄNSTNÄMNDEN

2006-02-14
DNR 442-753/2005

Till
Socialtjänstnämnden

**Familjevården i Stockholm –
Yttrande över revisionskontorets rapport nr 14/2005**

1 Bilaga

Förslag till beslut

1. Socialtjänstnämnden åberopar och överlämnar tjänsteutlåtandet till kommunstyrelsen som yttrande över revisionsrapporten.

Dag Helin

Vera Josefsson

Ärendets beredning

Remissvaret har beretts av socialtjänstförvaltningens stab för utredning och projekt.

Bakgrund

Under våren och sommaren 2005 genomförde revisionskontoret en uppföljande granskning av arbetet med barn och ungdomar i familjevård vid stadsdelsnämnderna Bromma, Norrmalm, Maria-Gamla stan och Skärholmen samt socialtjänstnämnden. Socialtjänstnämnden har fått revisionsrapporten för yttrande senast den 28 februari 2006.

Revisionsrapporten bifogas, se bilaga 1.

Socialtjänstförvaltningens synpunkter

Utbildning av familjehem

Revisionskontorets granskning visar att det i nästan samtliga avtal mellan stadsdelsnämnderna och familjehemmen, saknas krav på att familjehemmet ska delta i stadens utbildningar. Krav på deltagande finns numera fastställt i stadens nya avtalsmall för familjehem i paraplysystemet. Socialtjänstförvaltningen förutsätter att avtalsmallen används i enlighet med riktlinjerna och att stadsdelsförvaltningarna kontrollerar att avtalet följs.

Socialtjänstförvaltningen har i sitt yttrande över SOU 2005:81, Nationell handlingsplan för den sociala barn- och ungdomsvården ”Källan till en chans” framfört att deltagande i grundutbildning och anvisad fortbildning borde vara lagstadgat krav. Stadsledningskontoret kommer i sitt uppdrag att vidare föreslå organisation och struktur för stadens familjehemsutbildning.

Information och vägledning till barnets skola/förskola

Revisionskontoret konstaterar i sin rapport att handläggarna brister i att informera barnets eller ungdomens förskola/skola i samband med placeringen. Socialtjänstförvaltningen betonar att direktiven för hur detta ska gå till är tydliga för stadsdelsnämnderna i stadens riktlinjer för familjevård för barn och ungdom antagna i kommunstyrelsen 2004-11-24.

Uppföljning av barnets skola/utbildning

Revisionskontoret skriver vidare att barnens skolgång i huvudsak har följts upp av familjehemsföräldrarna och i få fall av handläggaren. Stadens riktlinjer är tydliga med att vid uppföljningen av barnets eller ungdomens utbildning, kan handläggaren använda sig av skriftliga frågor till skolpersonalen, men detta förfarande ska kompletteras med personligt samtal med lärare och andra funktioner i skolan. Förvaltningen överväger att ytterligare betona detta i riktlinjerna.

Vårdplaner

Revisionskontorets granskning visar att det numera finns lagstadgade vårdplaner i samtliga ärenden, vilket är positivt. Det kan härvid nämnas att när Länsstyrelsen i Norrbottens län granskade familjehemsvården i Norrbotten 2003 och 2004, upptäckte de att det saknades vårdplaner i mer än 30 % av familjehemsplaceringarna.

Arbetsplaner/behandlingsplaner

Revisionskontorets granskning visar att detaljerade arbetsplaner saknas i många ärenden och att merparterna av enheterna ifrågasätter om dessa planer verkligen behöver upprättas. I riktlinjerna står att vårdplanen, som är ett övergripande dokument, oftast behöver kompletteras med en arbetsplan. Socialtjänstförvaltningen menar att både riktlinjerna för barn- och ungdomsutredningar och riktlinjerna för familjevård för barn och ungdom ger tydliga anvisningar om vikten av detaljerade arbetsplaner. Den sociala barn- och ungdomsvårdskommittén anser i sitt betänkande SOU 2005:81 att kravet på vårdplan behöver kompletteras med ett lagstadgat krav på att alltid upprätta en arbetsplan/behandlingsplan. Om förslaget leder till lagändring kommer stadens riktlinjer justeras som en konsekvens härav.

Umgängesplaner

Revisionskontoret framför kritik för att kontakten mellan det placerade barnet och dess föräldrar inte uppmärksammas tillräckligt. Socialtjänstförvaltningen anser att stadsdelsnämndernas ansvar för barnets eller ungdomens umgänge med vårdnadshavare, föräldrar och andra närstående under vårdtiden ytterligare bör förtydligas i riktlinjerna.

Jourhem

Revisionskontoret påtalar att det saknas lagstiftning om och hur ett jourhem ska utredas. Socialtjänstförvaltningen har tidigare aktualiserat behovet av lagreglering hos Sveriges Kommuner och Landsting, Länsstyrelsen i Stockholms län och Socialstyrelsen. I SOU 2005:81, Nationell handlingsplan för den sociala barn- och ungdomsvården "Källan till en chans", har avsaknaden av granskning av jourhem uppmärksamats och kommitténs förslag är att barn inte ska få vara placerade i jourhem om inte förutsättningarna för vård i det hemmet är utredda av nämnden. Socialtjänstförvaltningen anser att det är nödvändigt med någon form av reglering av jourhemmen.

Intern kontroll

Frågan om bristen på systematisk intern kontroll kan på initiativ av socialtjänstförvaltningens stab tas upp i det så kallade Barn- och ungdomschefsnätverket (BoU-nätet), som staben är sammankallande till. På det sättet kan socialtjänstförvaltningen bidra till spridning av kunskap, erfarenheter och goda exempel på intern kontroll mellan stadsdelarna.

Delat ansvar för familjevården

Revisionskontoret bedömer att det finns otydligheter i systemet för styrning och uppföljning av familjevården genom att både socialtjänstnämnden och kommunstyrelsen har ansvar för framtagande av policydokument och uppföljning. Dessutom finns oklarheter på stadsdelsförvaltningarna om riktlinjers status som styrdokument. Socialtjänstförvaltningen vill understryka att de riktlinjer som bereds av socialtjänstnämnden alltid behandlas av kommunstyrelsen/fullmäktige och är därmed styrande för hela staden.