



KUNDORIENTERADE VERKSAMHETER

TJÄNSTEUTLÅTANDE
DNR 431-0517/2007
SMTR 2008-03-18
SID 1 (5)
2008-01-23

Handläggare: Anders Fall
Telefon: 508 25 608

Till
socialtjänstnämnden

Rapport om verksamheten vid Nickgården, Lustigsgården AB.

1 bilaga

Förslag till beslut

Socialtjänstnämnden beslutar att godkänna rapporten

Eddie Friberg

Eva Sandberg

Sammanfattning

P.g.a. missförhållanden i kolloverksamheten vid Nickgården, tillhörande Lustigsgården AB i Rättvik, beslutade nämnden 20 september 2007, att i förtid säga upp det ramavtal som fanns mellan nämnden och företaget. Avtalet omfattade kolloverksamhet för barn och ungdomar med utvecklingsstörning.

Nämnden gav förvaltningen i uppdrag att utreda och återrapporera om det tidigare har förekommit, eller finns anledning att misstänka att det tidigare förekommit missförhållanden i verksamheten.

I ärendet redovisas de tillsynsbesök som genomförts vid verksamheten under åren 2005-2007, liksom den utvärdering som görs i enkätform med deltagarna/anhöriga efter kollovistelsens slut.

Majoriteten av kollodeltagare/anhöriga har varit nöjda eller mycket nöjda med den verksamhet de erbjudits. Trots de brister som uppdragats inom Lustigsgårdens verksamhet, finns inget som tyder på att kollodeltagare farit illa. Förvaltningen bedömer att

redovisningen i detta ärende är tillfyllest och att ytterligare utredning inte behövs om vad som eventuellt skulle kunna vara missförhållanden i den verksamhet som tidigare bedrivits vid Nickgården i Lustigsgården AB:s regi.

Ärendets beredning

Tjänsteutlåtandet har beretts inom avdelningen Kundorienterade verksamheter.

Bakgrund

Socialtjänstnämnden beslutade vid sammanträde 20 september 2007 att i förtid säga upp det ramavtal som fanns mellan socialtjänstnämnden och företaget Lustigsgården AB, Rättvik. Avtalet omfattade kolloverksamhet vid Nickgården för barn och ungdomar med utvecklingsstörning. Den omedelbara uppsägningen skedde med stöd av § 43.2 i ramavtalet, avtalsbrott av väsentlig betydelse.

Nämnden gav förvaltningen i uppdrag att i den omfattning det är möjligt, utreda och återrapporera om det också tidigare har förekommit, eller finns anledning att misstänka att det förekommit missförhållanden i verksamheten.

De missförhållanden som uppdragats vid Nickgården sommaren 2007 handlade bl.a. om att:

- Några kollodeltagare vid flera tillfällen hade varit inlåsta under natten
- Personal benämnde deltagare som behövde särskild tillsyn, med det olämpliga och kränkande begreppet ”punktisar”
- Socialtjänstförvaltningen inte meddelades när en olycksincident inträffat
- Verksamhetens dokumenthantering var ytterst bristfällig

Både Socialtjänstförvaltningens egen personal liksom personal från Länsstyrelsen i Dalarnas län hade efter att en anmälan inkommit från en personal, vid besök på Nickgården konstaterat de rådande missförhållandena. Länsstyrelsen har efter sitt tillsynsbesök utrett förhållandena närmare och beslutade i ett föreläggande till Lustigsgården AB att senast 30 november 2007 redovisa:

- Ledningen skall visa att det finns kunskap om tillämplig lagstiftning, lagens intentioner, föreskrifter och allmänna råd.
- Ledningen skall visa att det finns rutiner för att fortlöpande kontrollera att det finns den bemanning som behövs för att utföra sitt uppdrag.
- Ledningen måste visa att personalen har den kompetens som krävs för att utföra sina arbetsuppgifter. Personalen måste ges förutsättningar för fortlöpande basutbildning och kompetensutveckling som svarar mot verksamhetens behov och kunskapsutvecklingen inom verksamhetsområdet.
- Ledningen skall visa att det finns rutiner för hur fel och brister i verksamheten skall identifieras, dokumenteras, analyseras och åtgärdas.

- Ledningen måste visa att det finns rutiner för att samla in och använda synpunkter och klagomål för att förebygga fel och brister och utveckla verksamheten.
- Ledningen måste visa att det finns rutiner för dokumentation av genomförandet av en beslutad insats.
- Ledningen skall visa på rutiner som säkerställer att deltagare i verksamheten inte låses in när det är brist på personal.

Länsstyrelsen har i beslut 18 januari 2008 meddelat att man bedömer att de viktigaste åtgärderna som ålagts Lustigsgården AB redovisats och att de står i överensstämmelse med de krav som ställts. Länsstyrelsen har i beslutet förelagt Lustigsgården att komma in med redovisning utifrån några ytterligare frågor, senast 29 april 2008.

Utifrån nämndens uppdrag till förvaltningen att utreda och återrapportera om det tidigare har förekommit, eller finns anledning att misstänka att det förekommit missförhållanden i verksamheten kan ansvariga för kolloverksamheten redovisa tillsynsbesök från åren 2005-2007, samt enkätutvärdering/synpunkt/klagomålshantering:

Tillsynsbesök 2005-2007

Varje år har planerade tillsynsbesök genomförts vid den aktuella verksamheten. Vid dessa besök har tillsynen gjorts med ett särskilt besöksprotokoll (se bilaga) som underlag. Inget anmärkningsvärt har framkommit vid dessa besök.

Vid ett par tillfällen har ytterligare mer spontana besök gjorts under kolloperioderna.

Förutom tillsynsbesöken har förvaltningens verksamhetsansvariga haft tät telefonkontakt med företrädesvis verksamhetsansvarig vid Lustigsgården AB. Olika problem som uppstått omkring kollodeltagarna har diskuterats och åtgärdats utifrån en gemensam bedömning av förvaltningens personal och verksamhetsansvarig.

Enkätutvärdering/Synpunkter/klagomål

Efter varje kolloperiod skickas en enkät till berörda deltagare/anhöriga, där de har lämnat synpunkter på vistelsen vid Lustigsgården. Per verksamhetsår har 25-30 placeringar skett.

2005 var svarsfrekvens 72 %. 90 % av deltagarna/anhöriga är nöjda eller mycket nöjda med vistelsen anordnad av Lustigsgården AB.

2006 var svarsfrekvensen 60 %. 94 % är nöjda eller mycket nöjda.

2007 var svarsfrekvensen 65 %. 93 % är nöjda eller mycket nöjda.

Under perioden har ett allvarligt klagomål inkommit till förvaltningen. Det var modern till en kollodeltagare, en man i 50-årsåldern som vid ankomsten till Stockholm efter kolloperiodens slut var förkyld och våt om fötterna. I samband med att modern tog emot sonen, lämnades ingen information om att sonen var förkyld, inte heller gavs någon

förklaring till varför hans fötter var våta. Dagen efter insjuknade deltagaren i lunginflammation.

Förvaltningen hade ett flertal kontakter både med modern och verksamhetsansvarig vid Lustigsgården AB, omkring det inträffade. Verksamhetsansvarig lämnade till socialtjänstförvaltningen en redovisning om hur de uppfattat sonens situation både under lägvistelsen och vid överlämnandet till modern. Denna redovisning delgavs modern via brev. Vidare erbjöds hon att träffa både förvaltningens personal och Lustigsgårdens personal för att tillsammans med dem ytterligare gå igenom det inträffade. Hon avböjde detta.

Förvaltningens verksamhetsansvariga framförde viss kritik mot Lustigsgården med anledning av det inträffade. Med verksamhetsansvarig diskuterades och förtydligades vilka rutiner som i fortsättningen skulle råda vad gäller information till anhöriga.

Förutom detta allvarliga klagomål, har förvaltningens verksamhetsansvariga under tidigare avtalsperiod vid några tillfällen fått in synpunkter och även klagomål (2st.). Det har i flera fall inträffat när kolloldeltagarna haft med sig personliga assistenter. Samarbetet mellan kollopersonalen och de personliga assistenterna har inte alltid löpt friktionsfritt. Dessa svårigheter har kunnat undanröjas och inte behövt leda till några mer omfattande åtgärder från förvaltningens sida.

De verksamhetsansvariga vid förvaltningen har diskuterat om man förutom redovisningen ovan, skulle kunna gå vidare och exempelvis intervjua föreståndare/personal som arbetat vid Lustigsgården AB de senaste åren. Man bedömer dock att det skulle vara ytterligt svårt att få fram någon relevant information genom sådana intervjuer.

Vissa slutsatser kan dras utifrån den situation som visade sig råda vid Lustigsgården AB sommaren 2007. Verksamhetsansvariga kommer förutom att göra sedvanliga tillsynsbesök göra oanmälda besök vid de olika kollon som förvaltningen driver både i egen och privat regi. Man kommer vidare att hålla sig mer ajour med den tillsyn som görs av länsstyrelserna i de län där de privata verksamheterna drivs.

Förvaltningens synpunkter

Förvaltningen bedömer att ovanstående redovisning är tillfyllest och att ytterligare utredning inte behövs om vad som eventuellt skulle kunna vara missförhållanden i den verksamhet som tidigare bedrivits vid Nickgården i Lustigsgården AB:s regi.

Förvaltningen anser det vara av vikt att det i fortsättningen görs både anmälda och icke anmälda tillsynsbesök och kommer att lägga upp en tillsynsplan avseende kolloverksamheter som pågår under nuvarande avtalsperiod. Diskussion förs också om det inte vore en fördel att tillsynsbesöken sker av någon/några som inte är direkt involverade i kolloverksamheten.



En närmare kontakt med Länsstyrelserna kan också bidra till att förvaltningen får relevant information.

Slutligen kan konstateras att majoriteten av kollodeltagare/anhöriga varit nöjda eller mycket nöjda med den verksamhet de erbjudits. Trots de brister som uppdagats vid Nickgården inom Lustigsgården AB:s verksamhet, finns inte något som tyder på att kollodeltagare farit illa.

Bilaga: Underlag för tillsynsbesök.