

A
B
C
D
E

Renhållningsförvaltning
BEHANDLING OCH ÅTERVINNING

Handläggare: Nils Lundkvist
Tfn: 08-508 465 60

Renhållningsnämnden

Rapport om finansiering av företagarnas fraktioner vid återvinningscentralerna

Förslag till beslut

1. Rapporten godkänns.

Johan Castwall
Direktör

Nils Lundkvist
Avdelningschef

ABCDE

SID 2 (14)
Dnr: 29-0278/04

Sammanfattning

Under 1970-talet beslutade Stockholm stad att medborgarna skulle ha möjligheten att lämna sitt grovavfall uppsorterat i återvinningsbara fraktioner. Under 1980-talet etablerades återvinningscentraler i Östberga och Lövsta och ytterligare försök att etablera fler centraler gjordes dock utan någon framgång. Under 1995-96 byggdes återvinningscentralen Brädgården inom det område som sedan blivit Hammarby Sjöstad.

Återvinningscentralernas primära syfte är att fungera som ett av stadens insamlingssystem för hushållens grovavfall. Genom centralens utformning ges avfallslämnarna en möjlighet att lämna sitt sorterade grovavfall för ett miljömässigt och effektivt omhändertagande av. Två av dagens återvinningscentraler har också fått det sekundära uppgiften att vara insamlingsställe för sorterat avfall från små och medelstora företag.

Av antalet besökare vid återvinningscentralerna framgår det att dessa är en mycket uppskattad möjlighet för stadens invånare, framförallt villaägare och invånare med bil, att lämna sorterat grovavfall.

ABCDE

SID 3 (14)
Dnr: 29-0278/04

Samtliga återvinningscentraler ägs av staden genom renhållningsförvaltning, men för samtliga återvinningscentraler gäller att driften och skötseln av anläggningarna handlas upp från privata entreprenörer.

Återvinningscentraler är uppbyggda så att den som lämnar själv sorterar det han vill lämna och lägger det i respektive behållare/container för de olika avfallsslagen.

I samtliga avfallsplaner som upprättas för staden har behovet ytterligare återvinningscentraler framgått. Renhållningsförvaltningen gör bedömningen att en utbyggnad av antalet från nuvarande 3 st till 6-8 st är lämpligt för att täcka det för närvarande uppskattade behoven att lämna sorterat grovavfall.

Förvaltningen föreslår att verksamheternas avlämning av sorterat avfall vid återvinningscentralerna i det korta perspektivet finansieras genom en fortsättning av det nuvarande systemet med att verksamhetsutövare betalar med ett klippkort för varje besök. Avgiften för klippkortet ligger för närvarande på 150 kr exklusive moms per klipp

När ett nytt verksamhetssystem har införts inom Renhållningsförvaltningen övervägs andra betalningssätt för verksamheterna.

När antalet återvinningscentraler är utbyggt tillåts verksamheterna bara att lämna till vissa bestämda återvinningscentraler och där betalas enligt följande:

- ”Registrering av alla avfallslämnare samt direktbetalning med betalkort/kreditkort. Differentierad avgift beroende på typ avfall som lämnas”.

Vid dessa återvinningscentraler installeras registrerings- och vägningssystem för att kunna debettera verksamheterna för den mängd och typ av avfall som lämnas.

Bakgrund

Under 1970-talet beslutade Stockholm stad att medborgarna skulle ha möjligheten att lämna sitt grovavfall utsorterat i återvinningsbara fraktioner. För detta ändamål inrättades sex bemannade s.k. containerstationer inom staden. Dessa stationer blev välbesökta och uppskattade av stadens invånare.

Under perioden fram till mitten av 1980-talet fick de flesta av dessa återvinningsstationer läggas ner på grund av att markområdena skulle användas till annan verksamhet. Under denna period ersattes därför dessa av återvinningscentraler i Östberga och Lövsta. Från 1980-talet har gjorts försök att etablera fler centraler med begränsad framgång.

Under 1995 och 1996 byggdes en återvinningscentral i anslutning till Skafabs kontor i kvarteret Brädgården inom Södra Hammarbyhamns

ABCDE

SID 4 (14)

Dnr: 29-0278/04

industriområde. Återvinningscentralen byggdes ursprungligen för att i huvudsak erbjuda småföretagare möjligheten att lämna sitt sorterade avfall inom staden.

I och med att denna återvinningscentral kom till stånd har små och medelstora företag haft en möjlighet att lämna sitt sorterade avfall. Verksamheter har under hela tiden fått lämna sitt avfall mot betalning.

För närvarande kan konstateras att betalningen från verksamheterna inte helt täcker kostnaderna för den mängd avfall som lämnas av dessa.

Återvinningscentralernas syfte och funktion

Återvinningscentralernas primära syfte är att fungera som en del av stadens insamlingsystem för hushållens grovavfall. Genom centralens utformning ges avfallslämnarna en möjlighet att lämna sitt sorterade grovavfall för ett miljömässigt och effektivt omhändertagande. Två av dagens återvinningscentraler har också fått den sekundära funktionen att vara insamlingsställe för sorterat avfall från små och medelstora företag.

Besöksfrekvens

Av antalet besökare vid återvinningscentralerna framgår det klart att dessa är en mycket uppskattad möjlighet för stadens invånare, framförallt villaägare och invånare med bil, att lämna sorterat grovavfall. Antalet besökare från små och medelstora företag har ökat successivt sedan denna möjlighet etablerades. Möjligheterna för företagen att lämna vid återvinningscentralerna är mycket uppskattat sett utifrån det antal besök som görs på de två återvinningscentralerna som är öppna för företagen.

Under åren har gjorts flera studier av besöksfrekvensen, senast under hösten 2003 gjordes sådan studie. Senaste undersökningen visar att i medeltal besöks anläggningarna av 60 bilar per timme året om under öppethållandet (mån-tors 10-20, fre 10-16, lör-sön 9-16).

Ägande

Samtliga återvinningscentralerna ägs av staden genom renhållningsförvaltning. Ägandet av återvinningscentraler bör ses som en del av stadens infrastruktur och är i första hand ett viktigt instrument för att på ett effektivt sätt sköta en del av stadens ansvar för hushållens grovsopor.

Stadens ägande av återvinningscentralerna har också givit möjligheten att erbjuda små och medelstora företag några ställen inom staden att lämna sitt sorterade avfall och därmed troligen minskat illegal dumpning av avfall i containrar på stan och i stadens grönområden.

Drift, borttransport och behandling

För samtliga återvinningscentraler gäller att driften och skötseln av anläggningarna som handlas upp regelbundet från privata entreprenörer. Också transporterna från återvinningscentralerna till den

ABCDE

SID 5 (14)

Dnr: 29-0278/04

behandlingsanläggning som Renhållningsförvaltningen anvisar handlas upp regelbundet från privata entreprenörer. Avfallet transporteras bara till den behandlingsanläggning som förvaltningen har avtal/överenskommelse med. Behandlingsanläggningarna är såväl kommunala som privata anläggningar.

Principutformning

Återvinningscentraler är uppbyggda så att den som lämnar själv sorterar det han vill lämna och lägger det i respektive behållare/container för de olika avfallsslagen. Vid återvinningscentralerna kan den som kommer med bil köra upp på en ramp och det sorterade material läggs ner i respektive behållare/container. Enskilda hushåll som besöker återvinningscentralen får lämna sitt sorterade avfall gratis, medan företagare som lämnar sorterat avfall betalar på plats genom klippning av ett förinköpt klippkort.

Avfallsslag

De avfallsslag som tas emot på återvinningscentralerna är de avfallsslag som ingår i hushållens grovavfall och där det tillhör kommunens ansvar att se till att det finns insamlingssystem och behandling för samt fraktioner som det ur behandlingsavseende finns möjligheter tekniskt och ekonomiskt att hantera separat.

Små och medelstora företag med klippkort och som har samma typer av avfallsslag som tas emot vid återvinningscentralerna kan lämna sitt sorterade avfall vid vissa av återvinningscentralerna. Det krav som ställs på avfallsslagen som lämnas av verksamheter är samma som kraven för hushållens grovavfall.

För närvarande finns möjligheter att lämna följande fraktioner vid stadens återvinningscentraler:

- utsorterat brännbart avfall
- kyl- och frysmöbler
- farligt avfall
- småbatterier
- blybatterier över 3 kg (bilbatterier)
- avfall som utgörs av elektriska och elektroniska produkter:
 - glödlampor
 - lysrör
 - lågenergilampor
 - övriga el-artiklar
 - vitvaror (spisar, tvättmaskiner o.likn.)
 - elektriska och elektroniska produkter som inte ingår i producentansvaret
- metallskrot
- icke-sorterbar fraktion
- bildäck

ABCDE

SID 6 (14)
Dnr: 29-0278/04

- bygg-rivning-schaktmassor
- rent torrt träavfall
- trädgårdsavfall

Förpackningsinsamlingens material såsom

- glasförpackningar (färgat och ofärgat)
- wellpappsförpackningar
- tidningar
- hårdplast (ÅVC Lövsta och ÅVC Vantör)

Farligt avfall

För att klara de behov av att lämna de flesta typer av avfallsfraktioner som avfallslämnarna har när de kommer till återvinningscentralen är samtliga återvinningscentralerna utrustade med en miljöstation. Miljöstationerna kräver särskild utformning och övervakning för att uppfylla myndighetskrav.

För närvarande är återvinningscentralernas miljöstationer för mottagning av farligt avfall inte öppna för små eller medelstora företags farliga avfall. Skälet för detta är att det med nuvarande betalningssätt med enkelt klippkort för verksamheter inte går att täcka kostnaderna för mottagning och behandling av verksamheternas farliga avfall. Behandlingskostnaden för farligt avfall ligger mellan 1-60 kr per kilo för okomplicerade avfallsslag som normalt inkommer. För mera speciella fraktioner av farligt avfall kan behandlingskostnaden uppgå till flera 100 kr per kilo.

Mottagning av farligt avfall från företag och verksamheter kräver ett betalssystem där avlämnaren faktureras verkliga kostnaden för den avlämnade typen av farligt avfall.

Vid införande av ett helt nytt verksamhetssystem för förvaltningen får övervägas hur hantering av företagskunder som vill lämna farligt avfall vid återvinningscentralerna skall utformas. Hanteringen kommer då kräva investeringar på återvinningscentralen och förändringar av bemanningen vad gäller kvantitet och utbildning.

Producentansvarsmaterial

Återvinningscentralen är också utrustad för att ta emot de material som faller inom producentansvaret under förutsättning att materialbolagen eller deras entreprenör har avtal med förvaltningen om detta.

El- och elektronikavfall, är från och med 1 juli 2001 avfall med producentansvar, klassat som farligt avfall och kräver också speciell hantering då detta förutom att vara farligt avfall är en stöldbegärlig fraktion för ”sakletare”. Producenternas representant, EL-Kretsen och staden genom Renhållningsförvaltningen har för att praktiskt lösa hanteringen av avfallet överenskommit att kommunen har ansvaret för insamlingssystemet och producenterna har ansvaret från samlingsstället till behandlingsanläggningen samt för demontering,

ABCDE

SID 7 (14)

Dnr: 29-0278/04

återvinning och slutbehandling. I detta insamlingssystem för elektriska och elektroniska produkter utgör återvinningscentralerna en viktig del.

Under 2003 har förändringar skett i detta insamlingssystem så att den huvudsakliga delen av elektriska och elektroniska produkter för ljud och bild dvs. radio, TV, video o.likn. skall lämnas in vid försäljningsställena i anslutning till köp av ny liknande produkt, men möjligheten finns fortfarande för hushållen att lämna dessa produkter vid återvinningscentralerna.

Från och med införandet av producentansvar på elektriska och elektroniska produkter och fram till den 1 juli 2003 har små och medelstora företag samt andraverksamheter kunnat lämna alla typer av elektriska och elektroniska produkter vid återvinningscentralerna. Fram till den 1 juli 2003 har detta inte inneburit några stora kostnader för staden med detta mottagningssätt. Då avhoppet av ljud- och bildbranschen från samarbetet med El-Kretsen och staden innebär avsevärda kostnader för denna typ av avfall har möjligheten för verksamheter att lämna ljud och bildutrustning vid återvinningscentralerna stoppats från och med 1 juli 2003.

Driftskostnader

För återvinningsanläggningar av den typ som Lövsta och Östberga representerar är drift och underhållskostnaderna ca 4 mkr/år samt transport och behandlingskostnaden ca 12 mkr/år.

Drifts-, underhålls- och behandlingskostnader har varierat avsevärt genom åren beroende på besöksfrekvensen på centralerna. Under det senaste året har besöksfrekvensen ökat kraftigt liksom mängden avlämnat avfall till återvinning och behandling och därmed har kostnaderna för drift, borttransporter och behandling ökat. En stor del av de ökade kostnaderna kan härledas till det ökade användandet av återvinningscentralerna från små och medelstora företag.

Kostnaderna för driften av återvinningscentralerna täcks för närvarande av en del i hushållsavgiftens grundavgift och av betalning från verksamheterna genom klippkortsklipp för varje besök.

Nuvarande avgifts- och betalningssystem

Vid de nuvarande återvinningscentralerna är avfallslämnarna uppdelade i "hushållslämnare" och "verksamhetslämnare".

Hushållslämnaren är det enskilda hushållet och kan utan särskild avgift lämna sitt sorterade grovavfall vid ÅVC Lövsta ÅVC Vantör och ÅVC Östberga.

Verksamhetslämnaren är små och medelstora företag som kan lämna sitt sorterade verksamhetsavfall vid ÅVC Lövsta och ÅVC Vantör, dessa får betala för att kunna utnyttja denna möjlighet. Betalningen sker genom att verksamheterna köper ett betal/klippkort som skall uppvisas vid besök på

ABCDE

SID 8 (14)
Dnr: 29-0278/04

en återvinningscentral. Vid varje besök får verksamheten endast en fordonskombination som väger max 3,5 ton. Därmed är mängden avfall som kan lämnas vid varje besök begränsad.

Detta nuvarande system med klippkort för företagen har både för- och nackdelar.

Fördelar är:

- Ett enkelt system för företagaren och för personalen på återvinningscentraler.
- Verksamheten köper antalet besök i förväg och till ett fast pris per besök med maxmängdsavlämning per besök.
- Klippkortet gäller tills vidare för det antal klipp som återstår på kortet.
- Inga kontanter hanteras av personalen på återvinningscentralen och därför utsätts dessa inte för hot om eller genomförda rånförsök och liknande.
- Vår entreprenör sköter försäljningen av klippkortet mot viss ersättning vilket innebär att det finns intresse för entreprenören att sälja och klippa kort.

Nackdelar är:

- Endast verksamheter som själv anmäler sig eller har fordon med firmabeteckning avkrävs ett klipp vid besök.
- Svårt att utforma avgiften per klipp så att kostnadstäckning erhålls samtidigt som betalningsrättvisa uppnås för de olika avfallsslagen som lämnas.
- Kräver intensiv kontroll av avlämnarna eller att dessa självmant uppvisar kortet annars erläggs ingen avgift för besöket.
- Statistik över den mängd som lämnas på återvinningscentralerna av verksamheter är mycket begränsad, alltså enbart till vem och hur många kort som har sålts.

Framtida avgifts- och betalningssystem

Avgiftssystemet för framtida avfallslämnande verksamheter kan utformas på några olika sätt. Varje val av system har olika för- och nackdelar. För närvarande tänkbara system för att ta betalt av företag som lämnar på återvinningscentralerna är följande

1. Klippkort som idag, men med en successivt höjd avgift.
2. Klippkort av samma typ som idag men med differentierad avgift beroende på vilket avfallsslag som lämnas.
3. Klippkort av samma typ som idag men med olika antal klipp beroende på vilket avfallsslag som lämnas.
4. Verksamheten betalar en grundavgift i förskott och sedan har ett klippkort för den typ avfall som avlämnas.

ABCDE

SID 9 (14)

Dnr: 29-0278/04

5. Registrering av alla avfallslämnare vid varje besök och fakturering i efterhand av verksamheten.
6. Registrering av alla avfallslämnare samt direktbetalning av hushållen och fakturering i efterhand av verksamheten. Differentierad avgift beroende på om avfallslämnaren är privatperson eller verksamhet.
7. Registrering av alla avfallslämnare samt direktbetalning med betalkort/kreditkort av verksamheten. Differentierad avgift beroende på typ avfall som lämnas.
8. Regionalgemensamt klippkort/betalningssätt.

De olika alternativen att låta verksamheterna erlägga en avgift har olika för och nackdelar:

Alternativ 1 ”Klippkort som idag, men med successivt höjd avgift.”

Fördelar:

- Samma som nuvarande klippkort.
- En avgiftsnivå som helt eller delvis täcker kostnaderna för verksamheternas avlämnade mängder. (För att få full kostnadstäckning bör avgiften sättas till ca 1 kr per kg. Den 3,5 tons bil som verksamheten max kan använda lastar ca 1,5 ton och skulle i så fall betala ungefär 1500 kr för fullt lass. Medelbilen kan beräknas ha 2-300 kg per lass vilket motsvarar 2-300 kr plus ersättningen 70 kr för hanteringen av kortförsäljningen per besök, alltså 270-370 kr per besök.)

Nackdelar:

- Samma som nuvarande klippkort.
- Kan om höjningen sker i för stora steg innebära ökad ”svarttipping” i containrar på stan och grönområden.
- Risk för försök till svartbetalning direkt till personalen på plats.
- Små verksamheter kan få ett ökat intresse att smita in som ”privathushåll”

Alternativ 2 ”Klippkort av samma typ som idag men med differentierad avgift beroende på vilket avfallsslag som lämnas.”

Fördelar:

- Samma som nuvarande klippkort.
- En avgiftsnivå på varje avfallsslag som helt täcker kostnaderna för verksamheternas avlämnade mängder och avfallsslag kan skapas.

Nackdelar:

- Endast verksamheter som själv anmäler sig eller har fordon med firmabeteckning avkrävs ett klipp vid besök.

ABCDE

SID 10 (14)

Dnr: 29-0278/04

- Kräver intensiv kontroll av avlämnarna och vilket avfallsslag som lämnas för att få betalningsrättvisa för de olika avfallsslagen.
- Statistik över den mängd som lämnas på återvinningscentralerna av verksamheter är mycket begränsad, alltså enbart till vem och hur många kort för varje avfallsslag som har sålts.
- Kräver olika klippkort för olika avfallsslag och en avsevärt större administration jämfört med nuvarande system.
- Risk för försök till svartbetalning direkt till personalen på plats.
- Små verksamheter kan få ett ökat intresse att smita in som ”privathushåll”

Alternativ 3 ”Klippkort av samma typ som idag men med olika antal klipp beroende på vilket avfallsslag som lämnas”.

Fördelar:

- Samma som nuvarande klippkort.
- En avgiftsnivå på varje avfallsslag som helt eller delvis täcker kostnaderna för verksamheternas avlämnade mängder och avfallsslag.

Nackdelar:

- Endast verksamheter som själv anmäler sig eller har fordon med firmabeteckning avkrävs ett klipp vid besök.
- Kräver intensiv kontroll av avlämnarna för att få betalningsrättvisa för de olika avfallsslagen som lämnas. Vissa avfallsslag kommer att kräva flera klipp.
- Statistik över den mängd som lämnas på återvinningscentralerna av verksamheter är mycket begränsad, alltså enbart till vem och hur många klippkort som har sålts.

Alternativ 4 ”Verksamheten betalar en grundavgift i förskott och sedan har ett klippkort för den typ avfall som avlämnas”.

Fördelar:

- Samma som nuvarande klippkort.
- En avgiftsnivå på varje avfallsslag som helt täcker kostnaderna för verksamheternas avlämnade mängder och avfallsslag.
- Verksamheten betalar bara för den fraktion som lämnas.
- Grundavgiften kommer att täcka en del av kostnaderna för avlämnat material från verksamheter och därmed reducera kostnadseffekter på grund av uteblivna klipp.

Nackdelar:

- Endast verksamheter som själv anmäler sig eller har fordon med firmabeteckning avkrävs ett klipp vid besök.

ABCDE

SID 11 (14)

Dnr: 29-0278/04

- Kräver intensiv kontroll av avlämnarna för att få betalningsrättvisa för de olika avfallsslagen som lämnas.
- Kräver olika klippkort för olika avfallsslag och en avsevärt större administration jämfört med nuvarande system.
- Statistik över den mängd som lämnas på återvinningscentralerna av verksamheter är mycket begränsad, alltså enbart till vem och hur många kort för varje avfallsslag som har sålts.

Alternativ 5 ”Registrering av alla avfallslämnare vid varje besök och fakturering i efterhand av verksamheten”.

Fördelar:

- Inga kontanter hanteras av personalen på återvinningscentralen och därför utsätts dessa inte för hot om eller genomförda rånförsök och liknande.
- En avgiftsnivå på varje avfallsslag som helt täcker kostnaderna för verksamheternas avlämnade mängder och avfallsslag.
- Kontroll på samtliga besökare därmed reducera kostnadseffekter på grund av utebliven ersättning för avlämnat material av verksamheter.
- Statistik över den mängd som lämnas på återvinningscentralerna av verksamheter blir förbättrad både vad gäller vem som lämnat och hur mycket av varje avfallsslag som lämnats.

Nackdelar:

- Endast verksamheter som själv anmäler sig som verksamhet eller som kan definieras som verksamhet faktureras för avlämnat material vid besök.
- Kräver intensiv kontroll av avlämnarna för att få betalningsrättvisa för de olika avfallsslagen som lämnas.
- Kräver någon form av registreringshandling för alla besökare och en avsevärt större administration jämfört med nuvarande system.

Alternativ 6 ”Registrering av alla avfallslämnare samt direktbetalning av hushållen och fakturering i efterhand av verksamheten. Differentierad avgift beroende på om avfallslämnaren är privatperson eller verksamhet”.

Fördelar:

- En avgiftsnivå på varje avfallsslag som helt täcker kostnaderna för verksamheternas avlämnade mängder och avfallsslag.
- Kontroll på samtliga besökare därmed inga kostnader på grund av utebliven ersättning för avlämnat material från verksamheter.
- Statistik över den mängd som lämnas på återvinningscentralerna av verksamheter blir förbättrad både vad gäller vem som lämnat och hur mycket av varje avfallsslag.

ABCDE

SID 12 (14)

Dnr: 29-0278/04

- Verksamheter som själv anmäler sig som verksamhet faktureras för avlämnat material vid besök, annars gäller direktbetalning på samma sätt som för enskilda hushåll.

ABCDE

SID 13 (14)
Dnr: 29-0278/04

Nackdelar:

- Endast verksamheter som själv anmäler sig som verksamhet faktureras som verksamhet för avlämnat material vid besök annars direktbetalar dessa som ett hushåll.
- Kräver intensiv kontroll av avlämnarna för att få betalningsrättvisa för de olika avfallsslagen som lämnas samt vem som är enskilt hushåll och vem som är verksamhet.
- Kontanthantering med risker för överfall av personal t.ex. vid stängning
- Risk för försök till svartbetalning direkt till personalen på plats.
- Kräver någon form av registreringshandling för alla besökare och en avsevärt större administration jämfört med nuvarande system.

Alternativ 7 ”Registrering av alla avfallslämnare samt direktbetalning med betalkort/kreditkort. Differentierad avgift beroende på typ avfall som lämnas”.

Fördelar:

- En avgiftsnivå på varje avfallsslag som helt täcker kostnaderna för avlämnade mängder och avfallsslag.
- Kontroll på samtliga besökare därmed inga kostnader på grund av utebliven ersättning för avlämnat material. Ingen hantering av kontanter trots direktbetalning.
- Statistik över den mängd som lämnas på återvinningscentralerna av verksamheter blir förbättrad både vad gäller vem som lämnat och hur mycket av varje avfallsslag.

Nackdelar:

- Kräver intensiv kontroll av avlämnarna för att få betalningsrättvisa för de olika avfallsslagen som lämnas.
- Kräver någon form av registreringshandling för alla besökare och en avsevärt större administration jämfört med nuvarande system.
- Kräver att alla avfallslämnare har någon form av betal/kreditkort, kan vara ett kort utfärdat av Renhållningsförvaltningen med t.ex. förskottsbetalning.

Slutsatser

När antalet återvinningscentraler blir 2-3 st söder respektive norr om snittet Mälaren-Saltsjön finns möjligheten att upplåta en återvinningscentral vardera söder och norr om snittet för verksamhetsavfall. Därmed kommer verksamheter få betala hela självkostnaden för sitt avfall och inte subventioneras/åka snålskjuts på delav grundavgiften från hushållen. Övriga återvinningscentraler kan då vara tillgängliga för enskilda hushåll som får lämna sorterat avfall utan kostnad vid avlämningstillfället.

ABCDE

SID 14 (14)
Dnr: 29-0278/04

Det förslag till en återvinningscentral inom Lunda industriområde som redovisats i ”Strategi för ÅVC” skulle vara en utmärkt möjlighet för att pröva möjligheten för en specifik ÅVC i norra delarna av staden och då avsedd för endast betalande besökare såsom verksamheter.

Förvaltningen arbetar i det korta perspektivet med att verksamheternas avlämning av sorterat avfall vid återvinningscentralerna finansieras genom en fortsättning av det nuvarande systemet, verksamhetsutövare betalar med ett klippkort för varje besök.

När ett nytt verksamhetssystem har införts inom Renhållningsförvaltningen övervägs andra betalningssätt för verksamheterna.

När antalet återvinningscentraler är utbyggt tillåts verksamheterna bara att lämna på vissa bestämda återvinningscentraler och även erbjudas möjligheter till avlämning av verksamhetens farliga avfall. Vid dessa återvinningscentraler betalas enligt alternativ 7 dvs.

- ”Registrering av alla avfallslämnare samt direktbetalning med betalkort/kreditkort. Differentierad avgift beroende på typ avfall som lämnas”.

Vid dessa återvinningscentraler installeras registrerings- och vägningssystem för att kunna debitera verksamheterna för den mängd och typ av avfall som lämnas.

Övriga återvinningscentraler är endast öppna för hushåll och avlämning sker utan kostnader för hushållen vid avlämningstillfället. Dessa återvinningscentraler finansieras via ordinarie avfallsavgift.

Det förslag till en återvinningscentral inom Lunda industriområde som redovisats i ”Strategi för ÅVC” föreslås för att pröva möjligheten för en specifik ÅVC i norra delarna av staden och då avsedd för endast betalande besökare såsom verksamheter.

Förvaltningen föreslår också att fortsätta den påbörjade diskussionen med regionens övriga avfallsansvariga om att utveckla ett regiongemensamt klippkort för små och medelstora företag. Denna diskussion är ännu bara inne i ett inledande stadium.