

A  
B  
C  
D  
E

*Renhållningsförvaltningen*  
BEHANDLING OCH ÅTERVINNING

Handläggare: Nils Lundkvist  
Tfn: 08-508 465 60

Renhållningsnämnden

**Remissvar avseende Naturvårdsverkets rapport "Kvalitet hos avfall som förs till förbränning" Dnr 303-1967/2005**

**Förslag till beslut**

1. Som svar på remissen överlämna och åberopa förvaltningens tjänsteutlåtande.

Johan Castwall  
Direktör

Nils Lundkvist  
Avdelningschef

# ABCDE

SID 2 (5)  
Dnr 30-0348/05

## **Sammanfattning**

Naturvårdsverket har fått uppdrag av regeringen att undersöka möjligheterna att ställa krav på kvaliteten på det avfall som förs till förbränning och kontrollsystem för detta avfall. Naturvårdsverket redovisar sina bedömningar och ställningstaganden i sin rapport "Kvalitet hos avfall som förs till förbränning".

Renhållningsförvaltningen kommenterar de delar som direkt berör avfallshanteringen inom Stockholm Stad och som ligger inom Renhållningsnämndens ansvarsområde.

Förvaltningen delar flertalet av Naturvårdsverkets bedömningar men betonar också att tillämpningen av vissa förordningar måste förbättras väsentligt för att nå ökad materialåtervinning.

Förvaltningen är dock mer återhållsam än Naturvårdsverket i bedömningen att värmevärde, fukthalt, mängder av producentansvarsmaterial, batterier, plast, kartong, ickebrännbart och farligt avfall kan fastställas med sådan noggrannhet att det är relevant för att mera kvalitativt karakterisera avfallet.

Förvaltningen vill också framhålla att möjligheterna att öka och förbättra tillsynen som anges också kräver ökade resurser för tillsyningsmyndigheten och detta har inte beskrivits eller bedömts närmare i rapporten.

## **Bakgrund**

Naturvårdsverket har fått uppdrag av regeringen att:

*I samråd med Statens energimyndighet undersöka möjligheterna att i förordningen (2002:1060) om avfallsförbränning ställa krav på kvaliteten på det avfall som förs till förbränning och kontrollsystem av avfallet samt att, i förkommande fall, föreslå vilka krav och kontrollsystem som bör införas i förordningen.*

Naturvårdsverket har redovisat sina bedömningar och ställningstaganden samt förslag till införande i förordningen i sin rapport "Kvalitet hos avfall som förs till förbränning".

Renhållningsförvaltningen lämnar här sina kommentarer till rapporten. Renhållningsförvaltningen kommenterar bara de delar som direkt berör avfallshanteringen inom Stockholm Stad och specifikt för den del av avfallshanteringen som ligger inom Renhållningsnämndens ansvarsområde.

## **Förvaltningens kommentarer**

Naturvårdsverket redovisar bland annat följande bedömning:

*"Vi bedömer det vara olämpligt och närmast omöjligt att detaljreglera och exakt definiera vilka avfallsströmmar som skall anses vara lämpliga för materialåtervinning och biologisk behandling och därmed inte bör gå till förbränning. Bland annat måste återvinningsindustrins möjligheter och intresse av att ta emot materialet beaktas. Vidare så kan man förvänta sig att teknikutveckling och förändrade vanor och konsumtionsmönster hos befolkningen gör avfallsströmmarna och förutsättningarna för återvinning av olika material förändras över tiden varför det är olämpligt att utifrån dagens förutsättningar strikt styra avfallsströmmarna från förbränning."*

Naturvårdsverkets bedömning överensstämmer med de erfarenheter som förvaltningen har.

Det är här också viktigt att betona att lokala förutsättningar för att återvinna såväl material som energi måste finnas med i bedömningen av, till vilken behandlingsform avfallet skall dirigeras.

Förvaltningen håller med om att vissa ekonomiska styrmedel är att föredra före detaljreglering, men vill också framhålla att andra styrmedel som påverkar intresset att använda återvinningsmaterial är viktiga för att de kompletterande återvinningsmetoderna till energiåtervinning skall utvecklas och användas. I sammanhanget måste även tillämpningen av bland annat förordningen om producentansvar för förpackningar förbättras väsentligt i syfte att nå ökad materialåtervinning. Förbättras inte tillämpningen måste kraven på producenterna skärpas genom förändringar i förordningen.

Naturvårdsverket bedömer i sin rapport att det är lämpligt att öka kraven på karakterisering och kontroll av avfall som förs till förbränning och gör också bedömningen att det är avfallsproducenten som har de bästa möjligheterna att karakterisera avfallet. Förvaltningen håller med om denna bedömning då avfallsproducenten är den samma som den ursprungliga producenten eller företaget som förbehandlar avfall.

Förvaltningen är av uppfattningen att när avfallet är hushållsavfall och avfallslämnare är "hushållet" är det inte möjligt att karakterisera avfallet mer detaljerat än den sexsiffriga koden "20 xx xx" som finns i avfallsförordningens bilaga.

Förvaltningens erfarenheter från och tillsammans med regionens avfallsförbränningsanläggningar är att ökade krav på karakterisering inte skulle förändra regionens anläggningarnas redan idag seriösa intresse för villkorsefterlevnad.

Förvaltningen håller med Naturvårdsverkets bedömning när det gäller krav på avfallslämnaren och hushållsavfall att

- *"För hushållsavfall och andra blandade avfall kan det vara svårt att bestämma de exakta mängderna av ingående avfallsslag. Det bör i karakteriseringen av dessa material åtminstone ingå en beskrivning av vilka system för sortering av avfallet som finns."*
- *"Däremot bör plockanalyser inte förutsättas som löpande kontrollmetod"*.
- *"Efter att en första karakterisering av avfallet gjorts behöver en ny karakterisering endast göras då avfallets sammansättning eller egenskaper förändras"*.

Dessutom vill förvaltningen framhålla, liksom Naturvårdsverket, att det internationella standardiseringsarbetet rörande "fasta återvunna bränslen" i syfte att kvalitetssäkra och definiera "avfallsbränsle" måste följas noga

och utnyttjas i framtida krav på kvaliteten för avfall som förs till förbränning.

När det gäller krav på avfallsförbrännaren anser förvaltningen att Naturvårdsverkets bedömning att ”klassa avfallet efter den sexsiffriga avfallskoden enligt bilaga 2 till avfallsförordningen (2001:1063)” kan vara en rimlig nivå på karakteriseringen.

Till avsnittet ”Förslag” har förvaltningen nedanstående direkta kommentarer.

Förvaltningen håller med Naturvårdsverket om att om kraven skall förtydligas och skärpas så måste

- karakteriseringens omfattning anpassas till hur avfallet producerats och vad det består av,
- den sexsiffriga avfallskoden enligt bilaga 2 i avfallsförordningen används för karakteriseringen,
- avfallsförbrännaren får genomföra kontroller på ett för sin och övriga parter lämpligt sätt.

Förvaltningen är däremot mer återhållsam i sin bedömning att värmevärde, fukthalt, mängder av producentansvarsmaterial, batterier, plast, kartong, icke brännbart och farligt avfall kan fastställas med sådan noggrannhet att det är relevant för att mera kvalitativt karakterisera avfallet, när detta inte av ensartad karaktär utan mer eller mindre komplext.

Förvaltningen vill också framhålla att möjligheterna att öka och förbättra tillsynen som anges också kräver ökade resurser för tillsyningsmyndigheten och detta har inte beskrivits eller bedömts närmare i rapporten.

## **Bilaga**

1. Naturvårdsverkets rapport