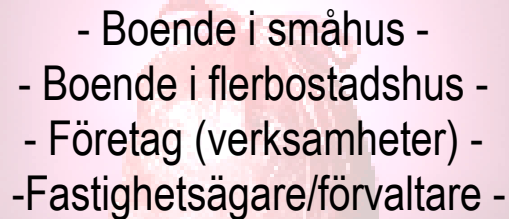




USK
UTREDNINGS- OCH
STATISTIKKONTORET

Avfallshantering i Stockholms stad och renhållningsförvaltningens service

En undersökning bland fyra kundkategorier

- 
- Boende i småhus -
 - Boende i flerbostadshus -
 - Företag (verksamheter) -
 - Fastighetsägare/förvaltare -

Undersökningen är genomförd nov-dec 2005.
Resultaten jämförs med motsvarande undersökning hösten 2002

===== Utrednings- och statistikkontoret =====

Hans-Åke Gustavsson

2006-02-14

Innehållsförteckning

Sammanfattning	5
Renhållningsförvaltningens service	8
Fyra olika undersökningar	8
Boende i småhus	8
Fastighetsägare.....	8
Företag	9
Boende i flerbostadshus	9
Andel svarande.....	9
Om rapporten	10
Om de svarande	10
Service kring hämtningen av hushållsavfall	12
Nöjd eller missnöjd med hanteringen av hushållsavfall.....	12
Sophämtningen på det hela taget.....	16
Kontakter med renhållningsförvaltningen.....	16
Information	21
Källor för ytterligare information.....	22
Sortering och återvinning	24
Kunskap om källsortering	24
Utsortering av olika avfallstyper	25
<i>Farligt avfall</i>	25
<i>Grovavfall</i>	26
<i>Elavfall</i>	26
<i>Kartong och wellpapp</i>	27
<i>Metallförpackningar</i>	28
<i>Glasförpackningar</i>	28
<i>Hårdplastförpackningar</i>	29
<i>Batterier</i>	30
<i>Tidningar</i>	30
<i>Kläder/textilier</i>	31
<i>Matavfall</i>	31
Nöjd eller missnöjd med möjligheterna att sortera avfall	32
Utnyttjande av stadens miljöstationer	33
Utnyttjande av stadens återvinningscentraler.....	34
Utnyttjande av stadens återvinningsstationer	36
Fastighetsnära källsortering	38
Möjligheter att sortera idag	38
Önskemål om större möjligheter att källsortera i fastigheten.....	39
Inställning till stadens renhållningsservice	42
Förändring i attityder	43
Tabeller	44
Småhus.....	44
Boende i flerbostadshus	52
Företag (verksamheter)	58
Fastighetsägare/förvaltare	65
Med egna ord	70
Boende i småhus	70
Boende i flerbostadshus	78
Företag (verksamheter)	81
Fastighetsägare/förvaltare	86

Sammanfattning

Under november-december 2005 genomfördes undersökningar bland fyra av renhållningsförvaltningens kundgrupper; boende i småhus, företag och fastighetsägare som är direkta kunder samt boende i flerbostadshus som är mera indirekta kunder till förvaltningen.

Till dessa grupper ställdes frågor om hur de tycker att sophanteringen sköts, om kontakter och uppfattning om renhållningsförvaltningens servicenivå, information, kunskap och erfarenhet av källsortering. Dessutom fanns frågor om attityder i miljöfrågor.

Motsvarande undersökningar gjordes för tre år sedan. Det finns därför möjlighet att se hur vanor, kunskaper och attityder eventuellt har förändrats bland kunderna.

Här sammanfattas några av resultaten.

Kunderna är nöjda med flertalet aspekter på hämtningen av hushållsavfall. Nästan nio av tio boende i småhus tycker sophämtningen på det hela taget fungerar bra, bland boende i flerbostadshus något över 90 procent. Även företag ger uttryck för stor nöjdhet, åtta av tio är ganska eller mycket nöjda. Fastighetsägarna är inte lika uttalat nöjda men även bland dessa är sex av tio nöjda med sophämtningen på det hela taget.

Uppfattningarna är ganska lika dem för tre år sedan. Nöjdheten på det hela taget är något större bland boende i flerbostadshus och något lägre bland fastighetsägare medan den ligger på samma nivå bland småhusboende och företag. Boende i småhus är något mer nöjda med hur ofta soporna hämtas, företag och fastighetsägare något mindre nöjda med priset. De senare är också mindre nöjda med nedskräpning i samband med hämtning.

Mer än varannan fastighetsägare har varit i kontakt med renhållningsförvaltningen under det senaste året. Även bland boende i småhus och företag har nästan varannan varit i kontakt. Kontakterna har ökat i de tre kundgrupperna men särskilt mycket bland småhuskunder. Kontakterna sker oftast per telefon. Kontakter via e-post är marginella.

Företag är mest nöjda med resultaten av sin kontakt, åtta av tio är ganska eller mycket nöjda och ytterst få missnöjda. Boende i småhus och fastighetsägare är också till övervägande delen nöjda men i dessa grupper finns ett missnöje hos cirka 15 procent. Jämfört med 2002 är alla tre grupper mer nöjda idag med resultatet av sin kontakt med renhållningsförvaltningen, särskilt företagskunderna.

Kunderna är mest nöjda med bemötandet, kunnighet och kompetens samt tillgängligheten. Kunderna är också nöjda med serviceandan i stort. Förekomst av krångel, onödiga rutiner och svårbegripliga regler är faktorer som man uttrycker mindre nöjdhet med. De boende i småhus har förändrat sin uppfattning mest om kontakterna jämfört med 2002, särskilt vad gäller uppfattning om serviceandan i stort där man är betydligt mer positiv idag.

Kunderna anser sig ganska välinformerade om hur de ska hantera sitt avfall. Det tycker mellan 46 – 64 procent i de fyra grupperna. Var fjärde boende känner sig mycket välin-

formerad, knappt var femte bland företag och fastighetsägare. I samtliga kundgrupper har andelen som känner sig ganska eller mycket väl informerad ökat jämfört med 2002. Mest har den ökat bland småhuskunder, från 66 till 82 procent.

Liksom konstaterades 2002 skiljer sig kundgrupperna ganska mycket åt vart de skulle vända sig med frågor som rör hantering av olika slags avfall. Boende i småhus vänder sig främst till renhållningsförvaltningen, boende i flerbostadshus i första hand till förvaltaren, företag oftast till entreprenörer vilket också gäller fastighetsägarna. Jämfört med 2002 har andelen som vänder sig till renhållningsförvaltningen ökat i alla fyra kundgrupperna och särskilt mycket bland boende i småhus.

Åtta av tio företagskunder anser att de har ganska eller mycket bra kunskap om hur de ska hantera och sortera sitt avfall, ännu något större andel av boende i småhus och flerbostadshus. Kunskapen har ökat jämfört med för tre år sedan, mest bland boende i flerbostadshus.

Massmedia är en vanlig källa för information om sortering och återvinning. Bland boende i flerbostadshus och företag är det den vanligaste källan. Bland boende i småhus är det emellertid renhållningsförvaltningen som står för den största delen av informationen. Andelen som fått sin kunskap från förvaltningen har fördubblats jämfört med 2002. Det är också en ökad andel företagskunder som hämtat sin kunskap om sortering och återvinning från renhållningsförvaltningen.

Genomgående är företag mindre nöjda med sina möjligheter att lämna olika typer av avfall än boende i småhus och flerbostadshus. De senare är när det gäller flertalet avfallstyper mest nöjda. Boende i småhus är något mindre nöjda idag än för tre år sedan. En förskjutning av nöjdhet från mycket nöjd till ganska nöjd har skett. Missnöje med möjligheterna att lämna tidningar har ökat. Boende i flerbostadshus är för flera avfallstyper mera nöjda men även bland dessa är man mindre nöjd med möjligheten att sortera tidningsavfall. Företagskunder är i allmänhet lika nöjda eller i vissa avseenden mera nöjda än för tre år sedan.

Åtta av tio boende i småhus och tre av tio boende i flerbostadshus har besökt någon miljöstation under det senaste året. Bland småhusboende är det en ökad andel jämfört med för tre år sedan men bland boende i flerbostadshus en oförändrad andel. Tre av fyra är nöjda med hur de fungerar. Boende i småhus är mer nöjda med hur miljöstationerna fungerar idag än för tre år sedan medan det bland boende i flerbostadshus är en liten ökning av andelen missnöjda.

Besök vid återvinningscentraler är också betydligt vanligare bland boende i småhus. Nio av tio har gjort det jämfört med tre av tio boende i flerbostadshus. Det är samma andel av småhusboende men en högre andel bland de boende i flerbostadshus än för tre år sedan. Uppfattningen om hur återvinningscentralerna fungerar är till övervägande del positiv men inte riktigt lika positiv som för tre år sedan.

Även besök vid återvinningsstationer är vanligare bland de boende i småhus. Nästan samtliga har besökt någon sådan det senaste året medan fyra av tio boende i flerbostadshus inte har gjort det. Uppfattningen om hur dessa fungerar är dock jämfört med miljöstationer och återvinningscentraler betydligt mindre positiv. Fyra av tio är miss-

nöjda vilket är en ökning jämfört med för tre år sedan. Samma klagomål som då förs fram; att det är fullt, skräpigt och smutsigt.

De boende i flerbostadshus har liksom företag redan idag i viss utsträckning möjligheter att källsortera i sin fastighet. Det gäller främst grovsopor och tidningar men även förpackningar. Företagen uppger i högre grad än för tre år sedan att det finns möjligheter att källsortera. Enligt fastighetsägarna är det främst tidningar, grovsopor och elavfall som kan källsorteras. Enligt dessa har möjligheterna minskat att källsortera i fastigheten sedan 2002.

Boende i småhus skulle vilja ha bättre möjlighet att lämna fler avfallsslag i anslutning till sin fastighet. Störst är efterfrågan för tidningar, grovsopor och förpackningar. Fyra av tio som bor i flerbostadshus är nöjda med dagens möjligheter. Bättre möjligheter önskas främst för metall-, glas- och hårdplastförpackningar.

Om möjligheterna att sortera och lämna förpackningar i eller i anslutning till fastigheten förbättrades skulle mer än var tredje boende i småhus, varannan i flerbostadshus och drygt fyra av tio företag lämna fler förpackningar än idag. För tre år sedan var andelarna något högre. Många som inte skulle öka sin sortering svarar att de redan sorterar allt.

Attityderna till hur avfallshantering och återvinning sköts i Stockholm är ganska oförändrade jämfört med 2002. Alla fyra kundgrupper anser att man gör en stor miljöinsats när man sorterar sitt avfall. Kunderna anser också att krångel och långa avstånd är hinder för att mer avfall skulle lämnas till återvinning. Att avfallshanteringen i staden fungerar tillfredsställande instämmer de flesta kunder åtminstone delvis i. Störst instämmande kommer från boende i småhus och minst från boende i flerbostadshus och fastighetsägare där var fjärde inte håller med.

Renhållningsförvaltningens service

Renhållningsförvaltningen i Stockholm ansvarar bl a för hämtning av hushållsavfall hos såväl bostadshushåll som företag samt administrerar miljöstationer och återvinningsanläggningar. Som ett led i arbetet med att förstärka kundperspektivet i verksamheten genomför förvaltningen återkommande kundundersökningar.

Utrednings- och statistikkontoret (USK) har under november - december 2005 genomfört fyra olika undersökningar bland renhållningsförvaltningens kunder och intressenter:

1. Boende i småhus
2. Fastighetsägare/förvaltare
3. Företag (verksamheter)
4. Boende i flerbostadshus

De tre första grupperna är direkta kunder till förvaltningen. Boende i flerbostadshus har en mer indirekt relation till renhållningsförvaltningen samtidigt som dessa hushålls agerande när det gäller avfallshantering i hög grad påverkar förvaltningens verksamhet.

Motsvarande undersökning genomfördes hösten 2002. Frågorna är i princip de samma, bara mindre justeringar har gjorts. Detta gör det möjligt att jämföra de fyra kundgruppernas uppfattningar om renhållningsförvaltningens service.

Fyra olika undersökningar

Boende i småhus

Småhuskunder har i huvudsak sin soptunna på den egna tomten, de får separata fakturor på sophantering och sköter sina eventuella kontakter med förvaltningen själva.

Ett urval på 300 hushåll slumpades ur renhållningsförvaltningens kundregister och fick besvara en enkät som berörde olika kvalitetsaspekter kring entreprenörernas hämtning, servicenivån i eventuella kontakter med förvaltningen, prissättning, informationsmaterial, kunskap om vart man ska vända sig i olika frågor samt erfarenhet av återvinnings- och miljöstationer. Dessutom fanns frågor om hushållens sopsortering, farligt avfall och attityder i miljöfrågor.

Fastighetsägare

Bland fastighetsägare till flerfamiljshus finner vi allmännyttan, privatvårdar av olika slag samt bostadsrättsföreningar. Frågor som rör sophantering sköts dessutom ofta av förvaltare. 307 slumpmässigt valda fastighetsägare/förvaltare fick besvara en enkät som avsåg förhållanden på en namngiven fastighet.

Frågorna berörde kvalitetsaspekter kring entreprenörernas hämtning, servicenivån i eventuella kontakter med renhållningsförvaltningen, prissättning, informationsmaterial samt kunskap om vart man ska vända sig med olika frågor.

Företag

Hushållssopor produceras även av företag; på kontor men framför allt på restauranger och i butiker.

Ett urval på 354 företag fick besvara en enkät om kvalitetsaspekter kring entreprenörernas hämtning, servicenivån i eventuella kontakter med renhållningsförvaltningen, prissättning, informationsmaterial samt kunskap om vart man ska vända sig med olika frågor. Dessutom fanns en del frågor om sopsortering, farligt avfall och attityder i miljöfrågor.

Boende i flerbostadshus

Hushåll i flerbostadshus är inte kunder i den bemärkelsen att de får fakturor på sophämtning eller sköter kontakter med renhållningsförvaltningen eller entreprenörer. Däremot är förvaltningen intresserad av hur hushållen hanterar olika typer av avfall.

Telefonintervjuer har genomförts med 400 hushåll – 200 i innerstaden och 200 i ytterstaden. Urvalet till telefonintervjuerna med boende i flerbostadshus gjordes genom att telefonnummer slumpades. Frågorna var något mindre omfattande än till övriga kundkategorier.

Andel svarande

Efter tre påminnelser och telefonuppföljning bland dem som fortfarande inte svarat blev svarsfrekvenserna följande:

	Småhus	Fastighetsägare	Företag	Boende i flerbostadshus
Bruttourval	300	307	354	400
Urvalsfel	1	5	14	
Nettourval	299	302	340	400
Avböjer att svara	6	3	11	
Antal svar	243	232	245	400
Klara (%)	82	77	72	

Liksom i den tidigare undersökningen (2002) var det svårast att få in svar från företagsgruppen. Svarsfrekvenserna är efter uppföljande påminnelsearbete goda.

Om rapporten

Rapporten följer dispositionen i rapporteringen av den första kundundersökningen 2002. I rapportens första del redovisas resultaten huvudsakligen i form av text och diagram, men även vissa tabeller. Tabeller som ligger till grund för denna redovisning finns i tabellbilaga. Enkäterna innehåller en hel del öppna frågor och frågor med möjlighet för respondenterna att ge kommentarer. Dessa finns i avsnittet ”Med egna ord” där de redovisas i klartext.

Om de svarande

I enkäterna ställs vissa frågor om kundgrupperna. Med hjälp av dessa bakgrundvariabler får vi en beskrivning av de svarande som kan vara bra att ha i åtanke då resultaten tolkas.

BOENDE: 86 procent av dem som besvarat småhusenkäten bor i fristående villa medan resterade dryga tio procent bor i radhus eller kedjehus. I undersökningen 2002 dominerade också boende i fristående villa och utgjorde 79 procent av de svarande.

Andelen intervjuade i flerbostadshus som bor i hyresrätt är 55 procent (57 procent år 2002). Var fjärde bor i allmännyttigt bostadsbolag, vilket är en lägre andel än 2002 då motsvarande var tredje bodde i allmännyttan. I innerstaden är liksom för tre år sedan bostadsrättsinnehavare i majoritet bland de svarande (53 procent).

Hur gammal är du? (%)

	Småhus		Flerbostadshus	
	2005	2002	2005	2002
18-34 år	2	6	21	24
35-49 år	13	32	18	20
50-64 år	41	36	25	22
65-79 år	27	16	22	23
80 år-	17	10	14	11
Summa	100	100	100	100

Liksom 2002 är boende i flerbostadshus yngre än boende i småhus. Andelen enpersonshushåll är också större i flerbostadshuset (39 procent). Som framgår av tabellen är åldersfördelningen bland de intervjuade i flerbostadshus jämförbar de båda undersökningstillfällena. När det gäller de svarande i småhus visar däremot åldersfördelningarna ganska stor skillnad. I årets undersökning är det betydligt fler pensionärer bland de svarande än 2002. Det är också tre gånger så hög andel ensamboende (29 procent). Om svarsfördelningarna skiljer sig mycket mellan åldersgrupper bör detta beaktas vid jämförelser av resultaten för småhusboende. Skillnader kan påverkas av olikheten i de svarandes åldersfördelning de båda undersökningstillfällena.

Bland boende i flerbostadshus är majoriteten av de intervjuade kvinnor (58 procent). Bland de som besvarat småhusenkäten är majoriteten män (63 procent). Samma majoritet av kvinnor respektive män i de båda undersökningarna fanns även i 2002 års undersökning.

FÖRETAG (VERKSAMHETER): Drygt vart fjärde företag (28 procent) driver restaurang. Ytterligare 10 procent har restaurang tillsammans med annan verksamhet. Vart tionde företag är kontor, lika många kontor tillsammans med annan verksamhet. Knappt vart femte företag är butik (17 procent) och ytterligare 7 procent driver butik tillsammans med annan verksamhet. Annan typ av verksamhet är exempelvis hotell, biograf, träfflokal etc.

De flesta företag är ganska små. En tredjedel har mindre än fem anställda. Medianstorlek är sex anställda. Tre av fyra företag har mindre än 19 anställda. Storleksfördelningen på företagen är jämförbar i de båda undersökningarna.

Hur många anställda har arbetsstället? (%)

	2005	2002
1 – 4 p	33	32
5 – 9 p	21	25
10 – 49 p	31	34
50 - p	14	9
Summa	100	100

FASTIGHETSÄGARE/FÖRVALTARE: Liksom visades 2002 förvaltar bostadsrättsföreningarna större fastigheter – sett till antal lägenheter – jämfört med allmännyttan och de privata värdarna.

Hur många lägenheter finns på adressen? (%)

	Privat/allm.nyttan		Borätt/övrigt		Samtliga	
	2005	2002	2005	2002	2005	2002
1 – 10 lgh	36	30	27	15	33	24
11 – 20 lgh	26	25	14	17	21	22
21 – 40 lgh	17	21	35	39	23	28
41 - lgh	21	24	24	29	22	26
Summa	100	100	100	100	100	100

Jämfört med 2002 är det något större andel fastighetsägare med små fastigheter bland de svarande. Det gäller i något större utsträckning bland bostadsrätterna.

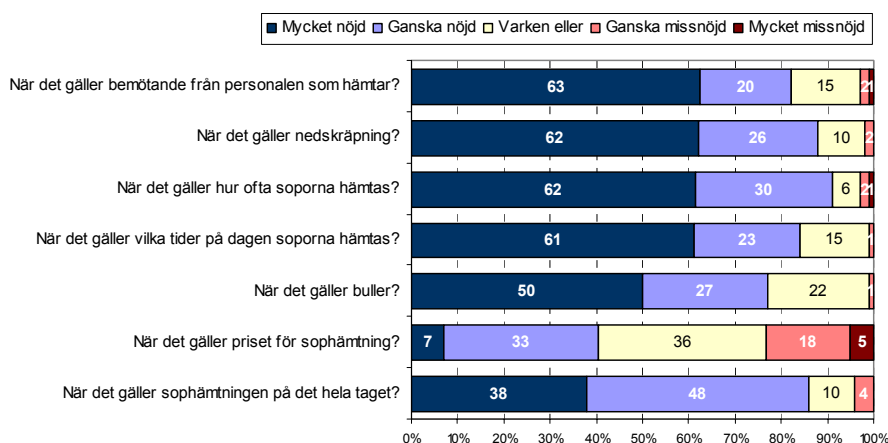
Service kring hämtningen av hushållsavfall

Nöjd eller missnöjd med hanteringen av hushållsavfall

Småhusboende, företag och fastighetsägare fick svara på ganska detaljerade frågor kring hämtningen av hushållsavfall i fastigheten. Boende i flerbostadshus fick ett mer begränsat frågebatteri.

BOENDE I SMÅHUS: I stort sett mellan 80 till 90 procent är nöjda med flertalet aspekter kring hämtningen av hushållsavfall. När det gäller bemötande, nedskräpning, hämtfrekvens och tider för hämtning är över 60 procent mycket nöjda. Det är endast uppfattningen om priset för sophämtningen som skiljer sig från övriga bedömningar. Mindre än hälften är nöjda och nästan var fjärde (23 procent) missnöjd.

Är du nöjd eller missnöjd med hämtningen av hushållsavfall i din fastighet när det gäller... (% av samtliga som har en uppfattning)

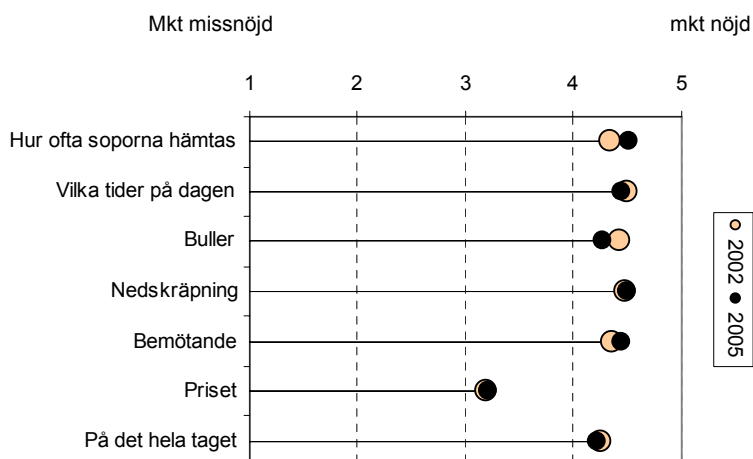


Uppfattningen om de olika aspekterna på sophämtningen har samma svarsmönster som 2002. Nöjdheten med sophämtningen på det hela taget är nästan exakt densamma idag som för tre år sedan.

Jämfört med 2002 är den största skillnaden att fler är nöjda med hur ofta soporna hämtas. Andelen mycket nöjda har ökat från 50 till 61 procent.

En fråga ställdes också vad man tycker kan förbättras i hanteringen av hushållsavfall i fastigheten. Svaren redovisas i klartext i bilagan ”Med egna ord”. Synpunkter lämnas exempelvis på tömningsintervall, hantering av sopkärnen och källsortering.

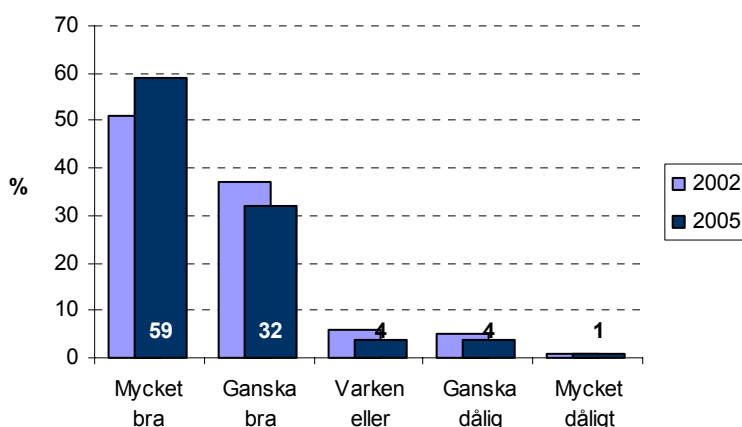
Nöjdhet *bland småhusboende med sophämtningen 2005 jämfört med 2002. Medelvärden där 1 är lägsta och 5 högsta värdet.*



BOENDE I FLERBOSTADSHUS: Sex av tio (59 procent) tycker att sophämtningen på det hela taget fungerar mycket bra i deras fastighet. Det är en ökning från 51 procent år 2002.

Uppfattningarna skiljer sig inte mellan boende i ytterstaden och innerstaden. Det är heller ingen skillnad i uppfattning bland dem som bor i bostadsrätter eller allmännyttta/privata värdar.

Hämtning av hushållsavfall utförs av renhållningsentreprenörer på uppdrag av Renhållningsförvaltningen i Stockholms stad. Hur tycker du att sophämtningen på det hela taget fungerar i din fastighet? (%)

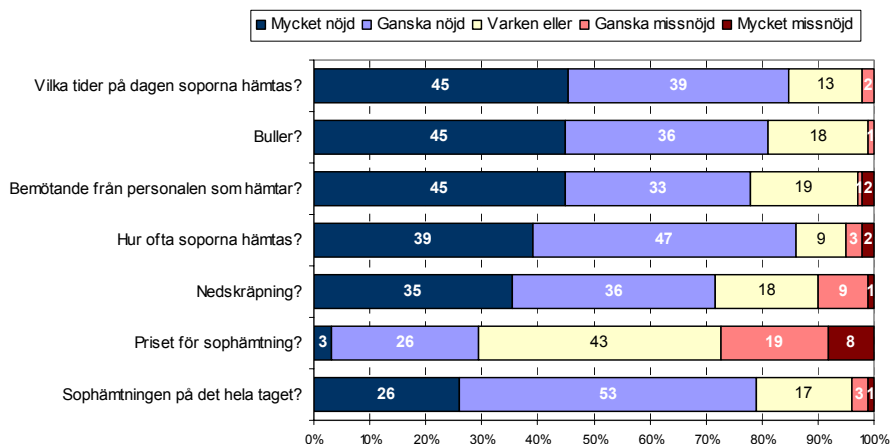


Det är få som har klagomål på sophämtningen. Det som nämns är bl a att det bör tömmas oftare, det är skräpigt, stopp och kan vara fullt i kärnen.

FÖRETAG (VERKSAMHETER): Företagarnas uppfattning om hämtning av hushållsavfall visar också på en stor andel nöjda kunder. De aspekter man är mest nöjd med är vilka tider och hur ofta soporna hämtas, buller och bemötande. Med undantag av buller är det samma förhållanden som småhusboende var mest nöjda med. Företagarna är mindre

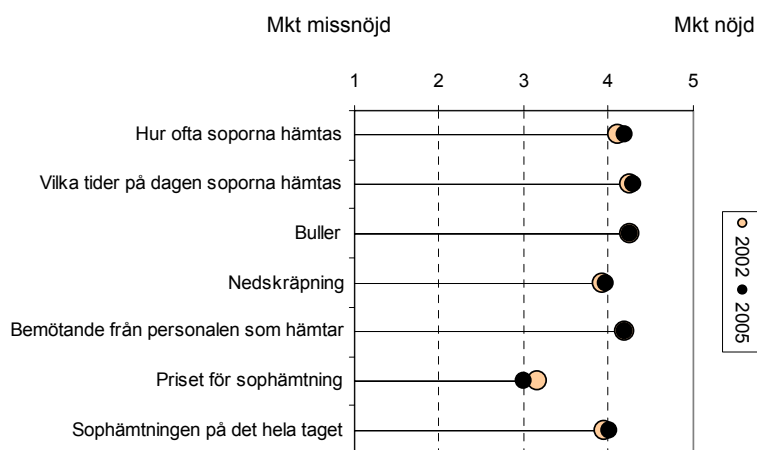
nöjda med nedskräpning än småhusboende. I båda grupperna är det priset för sophämtningen man är minst nöjd med.

Är ni nöjda eller missnöjda med hämtningen av hushållsavfall i er fastighet när det gäller... (% av samtliga som har en uppfattning)



Uppfattningarna hos företagen är mycket lika dem som framkom 2002. Det är samma aspekter som kommer i topp. Jämfört med 2002 är emellertid uppfattningen om priset mindre positiv.

Nöjdhet bland företag med sophämtningen 2005 jämfört med 2002. Medelvärden där 1 är lägsta och 5 högsta värde.



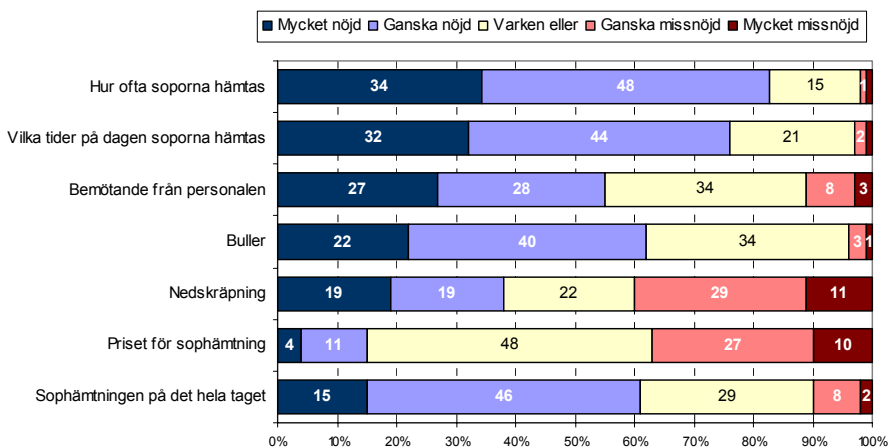
För tre år sedan låg tonvikten på företagarnas önskemål om förbättringar på mer frekventa hämtningsintervall och att hämtningstider skall hållas. Förbättringsförslagen i årets undersökning framgår av bilagan "Med egna ord". Där återkommer sådana synpunkter men också synpunkter på nedskräpning och önskemål om bättre möjligheter att sortera avfall.

FASTIGHETSÄGARE/FÖRVALTARE: Av kanske naturliga skäl är det fler bland fastighetsägarna än de tidigare redovisade kundgrupperna som inte kan bedöma vissa aspekter. I frågorna om bemötande, vilka tider soporna hämtas och buller är andelen vet ej svar hög-

re. Att andelen mycket nöjda är lägre och andelen ganska nöjda högre kan också kanske ses som att man inte är lika nära hanteringen.

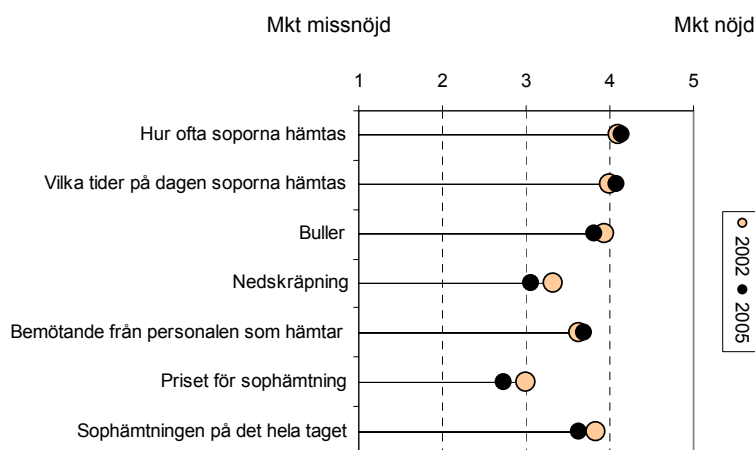
Fastighetsägarna är i flera aspekter mindre positiva. Störst är skillnaden när det gäller uppfattning om nedskräpning. Bland småhusboende var det nästan ingen som var missnöjd, bland fastighetsägare och förvaltare är fyra av tio missnöjda. Förvaltare i större fastigheter med mer än 40 lägenheter är mer missnöjda än fastighetsägare med färre lägenheter.

Är ni nöjda eller missnöjda med hanteringen av hushållsavfall i er fastighet när det gäller... (% av samtliga som har en uppfattning)



Liksom 2002 är allmännyttans och privata fastighetsägares förvaltare mindre positiva än bostadsrätternas företrädare på flera punkter. Då var uppfattningen om priset lika, nu är de privata och allmännyttans förvaltare mer missnöjda även med priset.

Nöjdhet bland fastighetsägare med sophämtningen 2005 jämfört med 2002. Medelvärden där 1 är lägsta och 5 högsta värde.

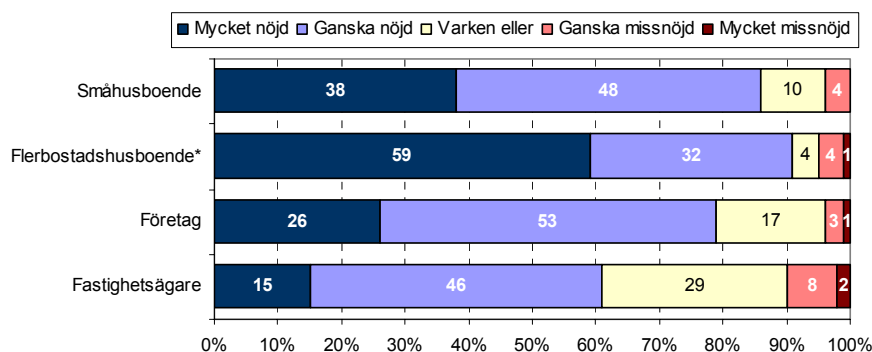


Fastighetsägarna är även mindre positiva till nedskräpningen. År 2002 handlade hälften av förbättringsförslagen om att sophämtarna på ett bättre sätt skulle hålla rent efter sig. Sådana synpunkter är vanliga även i denna undersökning (se bilaga ”Med egna ord”).

Sophämtningen på det hela taget

De privata kunderna, boende i småhus och flerbostadshus, är mer nöjda med sophämtningen på det hela taget än företagskunder och fastighetsägare. Den enda kundgrupp som märkbart ändrat uppfattning är fastighetsägare och förvaltare som är mindre positiva än för tre år sedan.

Uppfattning i kundgrupperna om sophämtningen på det hela taget år 2005 (% av samtliga med en uppfattning)



* Boende i flerbostadshus svarade på en övergripande fråga med svarsskala mkt bra till mkt dålig

Kontakter med renhållningsförvaltningen

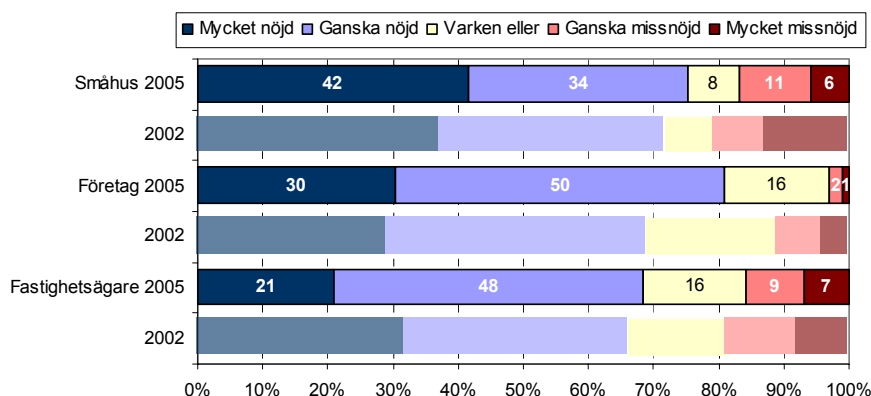
Frågor om kontakter ställdes endast till de tre direkta kundkategorierna, dvs inte till boende i flerfamiljshus.

Har du/ni varit i kontakt med renhållningsförvaltningen under det senaste året? (% av samtliga)

	Småhus		Företag		Fastighetsägare/förvaltare	
	2005	2002	2005	2002	2005	2002
Ja, per telefon	34	18	40	36	49	50
Ja, per e-post	3	0	1	2	1	4
Ja, per brev/fax	13	0	2	2	7	8
Nej	51	81	55	59	44	48
Vet ej	0	0	4	4	5	1

Andelen som varit i kontakt med renhållningsförvaltningen är störst bland fastighetsägare och förvaltare. Mer än varannan har haft kontakt jämfört med nästan varannan i de båda övriga kundgrupperna. Bland fastighetsägare är kontakterna oförändrade jämfört med 2002. Det är de i stort sett också bland företagskunder. Däremot har betydligt fler bland småhuskunderna haft kontakt med renhållningsförvaltningen det senaste året. Från att tidigare nästan enbart bestått av telefonsamtal har en hel del av senaste årets kontakter skett via brev. De allra flesta kontakter sker via telefon i alla tre kundgrupperna.

Är du/ni nöjd eller missnöjd med resultatet av kontakten/kontakterna? 2005 jfr 2002.
(% av de som varit i kontakt)



Företagskunder är mest nöjda med sina kontakter. Det är få som uttrycker missnöje. Mest uttalat nöjda med resultatet av sina kontakter är småhuskunderna där 42 procent är mycket nöjda men där finns också en inte oväsentlig andel som är missnöjda med sina kontakter. Andel missnöjda bland fastighetsägarna är lika stort som bland småhuskunderna.

Andelen missnöjda med resultatet av sin kontakt med renhållningsförvaltningen har minskat i alla tre kundgrupperna jämfört med 2002. Andelen mycket och ganska nöjda har samtidigt ökat. Den största förändringen gäller företagskunder som är betydligt positivare än för tre år sedan.

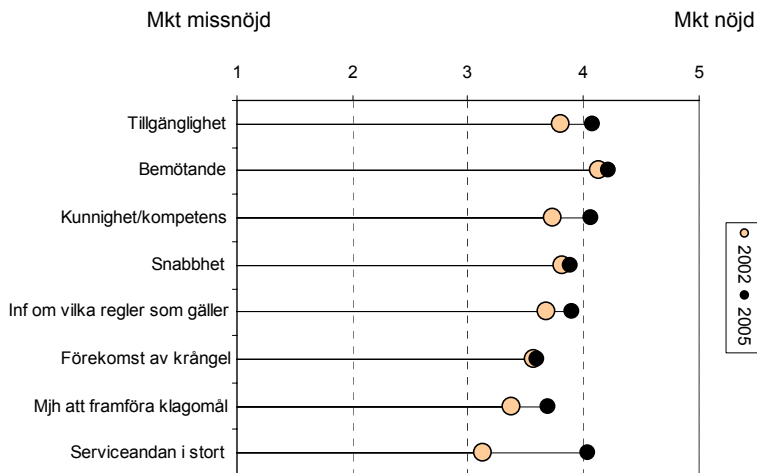
BOENDE I SMÅHUS: Varannan (53 procent) som varit i kontakt med förvaltningen det senaste året har gjort ändring i sin hämtning. Drygt var tionde har haft kontakt gällande utebliven sophämtning och lika många angående allmän information. En mindre del (4 procent) har rört fakturor och 7 procent andra klagomål. År 2002 gällde 59 procent av kontakterna utebliven sophämtning och vi ser alltså en kraftig minskning av sådana klagomål. Ökningen av ändringar har naturligtvis att göra med de erbjudanden om ändrad sophämtning som renhållningsförvaltningen skickat ut.

Är du nöjd eller missnöjd med renhållningsförvaltningens service när det gäller...(% av de som varit i kontakt)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Varken eller	Ganska missnöjd	Mycket missnöjd	Vet ej
Tillgänglighet	26	37	17	2	0	18
Bemötande	37	37	13	2	1	10
Kunnighet/kompetens	29	28	19	2	1	21
Snabbhet	28	33	19	5	4	12
Information om vilka regler som gäller	26	38	20	4	3	10
Förekomst av krångel, onödiga rutiner, svårbegripliga regler	15	27	22	7	3	25
Möjlighet att framföra klagomål, få rättelse, lämna synpunkter	18	31	8	7	6	31
Serviceandan i stort	31	37	16	6	1	10

En klar övertikt är nöjda med olika aspekter på sin kontakt. Mest nöjda är småhuskunderna med bemötandet. Förekomst av krångel och möjlighet att framföra klagomål är det många som inte har någon synpunkt på, kanske för att de inte haft kontakter där detta varit så aktuellt. Tillsammans med snabbhet är det annars de aspekter som har störst andel missnöjda (cirka 10 procent).

Nöjdhet bland boende i småhus med kontakterna 2005 jämfört med 2002. Medelvärden där 1 är lägsta och 5 högsta värde.



I de flesta avseenden ser småhuskunderna positivare i år på sina kontakter med renhållningsförvaltningen än vad man gjorde 2002. Framförallt gäller det serviceandan i stort. Andelen mycket nöjda har ökat från 20 till 31 procent.

Småhuskundernas förbättringsförslag kan läsas i klartext i bilagan.

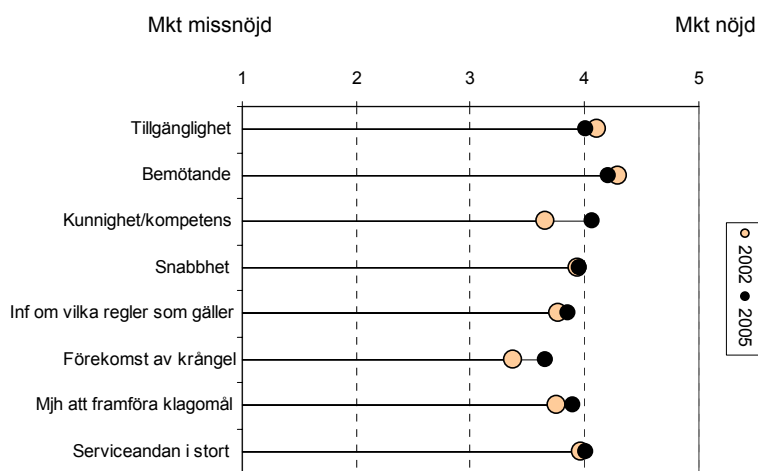
FÖRETAG (VERKSAMHETER): Knappt hälften av företagen (45 procent) har varit i kontakt med renhållningsförvaltningen under det senaste året. De flesta kontakter, 46 procent, gällde utebliven sophämtning. Det är en ökning från 37 procent år 2002. Därefter vanligast var kontakter som rörde ändrad hämtning, 27 procent, samt fakturor 20 procent. Kontakter angående fakturor har minskat från 36 procent för tre år sedan.

Är ni nöjda eller missnöjda med renhållningsförvaltningens service när det gäller...(% av de som varit i kontakt)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Varken eller	Ganska missnöjd	Mycket missnöjd	Vet ej
Tillgänglighet	22	52	17	1	1	7
Bemötande	33	44	12	0	1	9
Kunnighet/kompetens	27	42	17	1	1	12
Snabbhet	23	43	20	1	2	11
Information om vilka regler som gäller	22	44	14	5	4	11
Förekomst av krångel, onödiga rutiner, svårbegripliga regler	17	30	29	6	2	16
Möjlighet att framföra klagomål, få rättelse, lämna synpunkter	26	33	26	5	0	10
Serviceandan i stort	27	41	23	1	1	6

Mycket få företag var missnöjda med resultatet av sin kontakt med förvaltningen. Vi ser i tabellen att detta också gäller flertalet aspekter av kontakten. Mest nöjda är företagen med bemötandet. Information om regler och förekomst av krångel har väckt missnöje hos knappt 10 procent.

Nöjdhet bland företag med kontakterna 2005 jämfört med 2002. Medelvärden där 1 är lägsta och 5 högsta värde.



Jämfört med 2002 är företagskunderna betydligt nöjdare med kunnighet och kompetens hos renhållningsförvaltningens personal. Förekomst av krångel och möjligheten att framföra klagomål ser man också positivare på.

Företagens synpunkter på vad som kan förbättras i renhållningsförvaltningens kundservice framgår av bilagan.

FASTIGHETSÄGARE/FÖRVALTARE: Även bland fastighetsägarna är utebliven sophämtning vanligaste anledningen till kontakt. Varannan (48 procent) har kontaktat förvaltningen om detta. Var fjärde har varit i kontakt om ändring i hämtning och var femte om fakturor, andra klagomål eller om allmän information om avfallshantering. Jämfört med 2002 har kontakter om fakturor minskat något.

Är ni nöjda eller missnöjda med renhållningsförvaltningens service när det gäller...(% av de som varit i kontakt)

	Mycket nöjd	Ganska nöjd	Varken eller	Ganska missnöjd	Mycket missnöjd	Vet ej
Tillgänglighet	16	49	24	1	0	10
Bemötande	29	53	9	3	1	5
Kunnighet/kompetens	22	46	20	3	1	8
Snabbhet	9	47	30	4	3	7
Information om vilka regler som gäller	14	38	30	4	2	12
Förekomst av krångel, onödiga rutiner, svårbegripliga regler	2	32	39	5	4	18
Möjlighet att framföra klagomål, få rättelse, lämna synpunkter	8	47	24	8	7	7
Serviceandan i stort	10	52	25	5	3	5

Fastighetsägare och förvaltare är ganska nöjda med servicen. Liksom i de övriga två kundgrupperna är det få som uttrycker missnöje. Även här är det bemötandet som man är mest nöjd med. Möjligheten att framföra klagomål är 15 procent missnöjda med.

Nöjdhet bland fastighetsägare/förvaltare med kontakterna 2005 jämfört med 2002. Medelvärden där 1 är lägsta och 5 högsta värde.



Det är obetydliga skillnader i uppfattning 2002 och 2005. Något fler är nöjda med bemötandet och med informationen om vilka regler som gäller. Snabbhet och förekomst av krångel, onödiga rutiner och svårbegripliga regler får aningen lägre betyg.

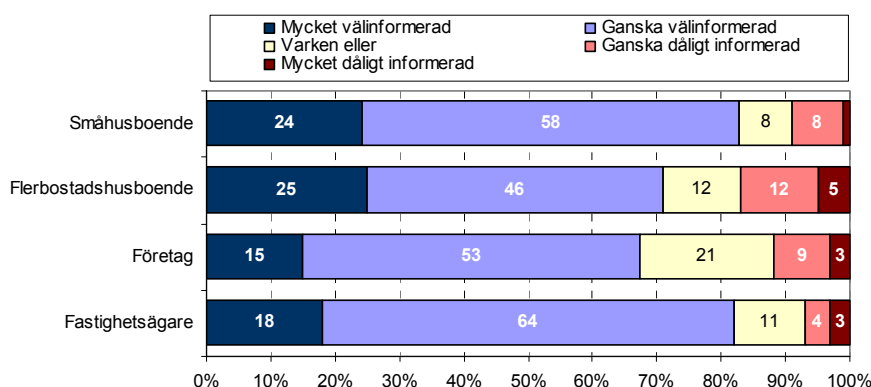
Förslag till förbättringar av kundservicen redovisas i klartext i bilagan.

Information

Ett avsnitt i enkäterna handlade om information; både om tillgång och eventuell brist på sådan. Önskemål om information återfinns även i kommentarer som görs på öppna frågor i enkäterna.

De fyra grupperna fick bedöma hur väl informerade de ansåg sig vara om hur avfall ska hanteras. Liksom 2002 är det högst andel i flerbostadshus som anser sig vara dåligt informerade.

Hur väl informerad de svarande anser sig vara om hur de ska hantera sitt avfall (% av samtliga)



Jämfört med undersökningen för tre år sedan är det fler idag som känner sig mycket eller ganska väl informerade om hur de ska hantera sitt avfall. Bland småhusboende har andelen informerade ökat från 66 till 82 procent, bland boende i flerbostadshus från 58 till 71 procent, bland företag från 63 till 68 procent och bland fastighetsägare från 70 till 82 procent.

BOENDE I SMÅHUS: Liksom konstaterades 2002 är det fler bland de äldre (över 50 år) som anser sig väl informerade än bland yngre. Män upplever i något högre utsträckning än kvinnor att de är väl informerade (85 procent jämfört med 79 procent). Det är ingen skillnad hur välinformerad man känner sig om man varit kontakt med förvaltningen eller inte.

BOENDE I FLERBOSTADSHUS: Ytterstadsbor upplever sig något bättre informerade än innerstadsbor. Fler kvinnor än män känner sig väl informerade liksom äldre bättre än yngre. Samtliga grupper upplever sig bättre informerade än 2002 och skillnaderna har minskat mellan ålder, kön och inner-/ytterstad.

FÖRETAG (VERKSAMHETER): Det är obetydliga skillnader mellan verksamheter i hur väl informerade man känner sig om hur företag och verksamheter ska hantera sitt avfall. I medelstora företag med 10-30 anställda är andelen som upplever sig dåligt informerade högre än i mindre och större företag.

FASTIGHETSÄGARE/FÖRVALTARE: Privata fastighetsägare och förvaltare i allmännyttan känner sig bättre informerade än förvaltare till bostadsrätter, 87 procent jämfört med 74 procent. Bäst informerade känner sig förvaltare till små fastigheter på högst 9 lägenheter. 94 procent anser sig ganska eller väl informerade.

Källor för ytterligare information

En fråga ställdes också vart man skulle vända sig om man behövde ytterligare information om hur olika avfallstyper bör hanteras. Svaren skiljer sig liksom 2002 väsentligt mellan kundkategorierna.

BOENDE I SMÅHUS: Redan 2002 var det ofta till renhållningsförvaltningen man vände sig med sina frågor. Särskilt gällde det hushållsavfall. Som vi sett har kontakterna med förvaltningen blivit mer frekventa. I tabellen nedan ser vi att man i betydligt större utsträckning skulle vända sig till renhållningsförvaltningen för frågor om alla sorters avfall. Inom parentes anges andelen 2002. Kunskapen om vart man kan vända sig med olika frågor är betydligt större. Andelen som svarat vet ej har minskat betydligt.

Vart skulle du vända dig om du hade frågor som rör... (% av samtliga)

	Hushålls- avfall	Grov- avfall	Elavfall	Farligt avfall	Förpack- ningar	Kompo- stering
Renhållningsförvaltningen	72 (54)	57 (38)	42 (35)	45 (31)	41 (32)	36 (28)
Entreprenör	28	30	13	16	10	5
Stadsdelsförvaltning	3	7	1	5	4	8
Miljöförvaltningen	3	9	20	37	8	35
Markkontoret (Gfk)	0	0	0	0	0	1
Förpackningsinsamlingen	0	1	0	0	36	1
Vet ej	1	10	15	11	10	20

Andelen som skulle kontakta entreprenörer har minskat för alla avfallstyper utom farligt avfall där andelen är oförändrad. Fortfarande är det främst i frågor om hushållsavfall och grovsopor man skulle vända sig till entreprenörer. Något fler har svarat att de skulle vända sig till stadsdelsförvaltningen än 2002, men det är fortfarande en mycket liten andel. Andelen som skulle vända sig till miljöförvaltningen med frågor om olika typer av avfall är i stort oförändrad. Liksom för tre år sedan skulle drygt var tredje vända sig dit med frågor om farligt avfall och kompostering.

BOENDE I FLERFAMILJSHUS: Jämfört med boende i småhus har boende i flerbostadshus inte lika nära kontakt med renhållningsförvaltningen. Liksom framkom i den förra undersökningen är det oftast till förvaltare eller fastighetsskötare man vänder sig. Detta är helt naturligt eftersom det är dessa personer som har ansvaret för sopherteringen i fastigheten. Jämfört med 2002 är emellertid andelarna något lägre.

Jämfört med småhusboende är det också betydligt fler som inte vet vart de ska vända sig med sina frågor. Andelen vet ej är dock betydligt mindre än 2002 då mellan 35 och 40 procent svarade vet ej.

Vart skulle du vända dig om du hade frågor som rör... (% av samtliga)

	Hushålls- avfall	Grov- avfall	Elavfall	Farligt avfall	Förpack- ningar
Renhållningsförvaltningen	6 (4)	7 (1)	7 (2)	7 (2)	7 (1)
Entreprenör	7	6	5	5	6
Stadsdelsförvaltning	13	14	13	13	13
Miljöförvaltningen	5	5	8	9	6
Markkontoret (Gfk)	0	0	0	0	0
Förpackningsinsamlingen	1	1	1	1	1
Förvaltare/fastighetsskötare	44	39	38	35	37
Vet ej	23	27	28	29	29

Vi ser i tabellen att andelen som skulle vända sig till renhållningsförvaltningen har ökat men från obetydliga andelar 2002 (inom parentes). Andelarna som skulle vända sig till entreprenör, markkontoret (fd gatu- och fastighetskontoret) samt förpackningsindustrin är oförändrade låga. Däremot är det betydligt fler som idag skulle vända sig till sin stadsdelsförvaltning än för tre år sedan.

FÖRETAG (VERKSAMHETER): Företagen vänder sig oftast till entreprenörer. När det gäller hushållsavfall är det dock i första hand till renhållningsförvaltningen.

Vart skulle ni vända er om ni hade frågor som rör... (% av samtliga)

	Hushålls- avfall	Grov- avfall	Elavfall	Farligt avfall	Förpack- ningar
Renhållningsförvaltningen	51 (44)	25 (22)	19 (16)	17 (16)	20 (18)
Entreprenör	42	61	47	40	49
Stadsdelsförvaltning	4	5	7	7	4
Miljöförvaltningen	6	6	17	27	6
Markkontoret (Gfk)	0	1	1	1	0
Förpackningsinsamlingen	0	1	1	1	17
Vet ej	8	10	16	16	11

Andelen som skulle vända sig till renhållningsförvaltningen 2002 (inom parentes) har inte förändrats såsom bland småhuskunder. Även det övriga svarsmonstret är i stort oförändrat. Dock kan noteras att även bland företagen är andelen som svarat vet ej lägre än för tre år sedan. Kunskaperna tycks alltså ha ökat om vart man vänder sig med frågor om olika typer av avfall.

FASTIGHETSÄGARE/FÖRVALTARE: Liksom företagen vänder sig förvaltarna oftast till entreprenören med sina frågor. När det gäller hushållsavfall vänder sig dock tre av fyra till renhållningsförvaltningen. Det är en kraftig ökning jämfört med 2002 (inom parentes). Flera vänder sig nu till förvaltningen också med andra frågor.

Vart skulle ni vända er om ni hade frågor som rör... (% av samtliga)

	Hushålls-avfall	Grov-avfall	Elavfall	Farligt avfall	Förpackningar
Renhållningsförvaltningen	74 (56)	22 (14)	23 (17)	25 (20)	20 (18)
Entreprenör	49	80	68	55	59
Stadsdelsförvaltning	3	3	3	3	6
Miljöförvaltningen	2	4	13	27	5
Markkontoret (Gfk)	0	4	0	0	1
Förpackningsinsamlingen	1	5	1	0	28
Vet ej	2	22	8	9	6

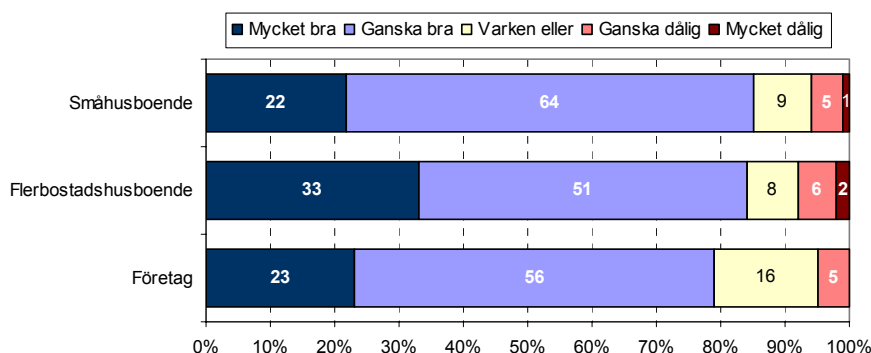
Liksom vi sett i de tre andra kundgrupperna är det främst med frågor om farligt avfall man vänder sig till miljöförvaltningen. Så gör även förvaltarna. Andelen är dock något lägre än för tre år sedan. Fler vänder sig idag också till entreprenörer med sådana frågor.

Sortering och återvinning

Kunskap om källsortering

En fråga ställs också om kunskapen att hantera och sortera sitt avfall. Vi såg tidigare att fler upplevde sig väl informerade om hur de ska hantera sitt avfall. Det tycks också ha gett ökad kunskap då fler idag anser att deras kunskap är bra än 2002.

Ander du att du har bra eller dålig kunskap om hur du ska hantera och sortera ditt avfall? (% av samtliga)



Andelen med mycket eller ganska bra kunskap har ökat från 75 till 86 procent bland småhusboende, från 70 till 84 procent bland boende i flerbostadshus och från 71 till 79 procent bland företag.

Den upplevda kunskapen skiljer sig ganska lite mellan grupperna. Andelen som tycker den är mycket bra är dock störst bland boende i flerbostadshus. Det var den även 2002.

Var har du fått information/kunskap om sortering och återvinning? (% av samtliga)

	Småhus	Flerbostadshus	Företag
Villa-/brf, fastighetsägare	16	38	17
TV, tidningar, radio	46	42	40
Renhållningsförvaltningen	58 (31)	6 (7)	33 (22)
Miljöförvaltningen	29	5	28
Renhållningsentreprenör	16	8	28
Annat	18	26	24
Ej fått information	3	5	5
Vet ej	6	8	6

Massmedia står för en stor del av information och kunskap om sortering och återvinning i alla tre kundgrupperna. Villa-/bostadsrättsförening eller fastighetsägare är lika stor källa till kunskap bland de boende i flerbostadshus. Bland småhusboende ser vi att renhållningsförvaltningen är en dominerande källa för information och kunskap. Andelen som har angett förvaltningen har ökat kraftigt. Det ligger helt i linje med vad vi sett tidigare med ökad kontaktyta mellan småhuskunder och renhållningsförvaltningen. Även bland företag har flera fått information från förvaltningen än för tre år sedan.

Miljöförvaltningen anges i tredje hand som källa för information och kunskap om sortering och återvinning bland småhusboende och företag. Däremot tycks få bland de boende i flerbostadshus nås av information från såväl renhållningsförvaltningen som miljöförvaltningen.

Utsortering av olika avfallstyper

Farligt avfall

Farligt avfall definieras som färg, lack och limrester, lösnings-, rengörings- och bekämpningsmedel, kvicksilver, diverse oljor och andra kemikalier. Hur det farliga avfallet hanteras – liksom förekomsten av det – varierar mellan småhus och flerbostadshus.

Vad gör du oftast med farligt avfall som färg, rengöringsmedel och andra kemikalierester? (% av samtliga)

	Småhus	Flerbostadshus
Lämnar till miljöstation på bensinstation	19	17
Lämnar till mobil miljöstation	8	8
Lämnar till återvinningscentral	81	20
Lägger i soppåsen	0	3
Lägger i grovsoprum	0	10
Håller i avlopp/toalett	0	1
Lagrar hemma	4	5
Annat	3	7
Har ej sådant avfall	2	33

BOENDE I SMÅHUS: Nästan alla har farligt avfall. Detta lämnas i stor utsträckning på återvinningscentraler och miljöstationer. Det är ingen som lägger farligt avfall i soppåsen eller spolar ner det. Det senare förekom i liten utsträckning (4 procent) för tre år sedan.

BOENDE I FLERBOSTADSHUS: Liksom 2002 svarar var tredje att farligt avfall inte förekommer i hushållet. De som har sådant lämnar det oftast på återvinningscentral eller miljöstation. Var tionde har möjlighet att lägga det i grovsoprum. Jämfört med 2002 är det fler som lämnar farligt avfall till återvinningscentral och mobil miljöstation och färre som lämnar det till miljöstation på bensinstation.

Grovavfall

Grovavfall är sådant som normalt uppkommer i hushåll men som inte kan lämnas i den ordinarie sopsäcken eller sopnedkassen, som t ex möbler, sanitetsporslin, trä- och metallföremål. Även här finns det variationer mellan grupperna.

Vad gör du oftast med ditt grovavfall? (% av samtliga)

	Småhus	Flerbostadshus	Företag
Lämnar till återvinningscentral	92	22	27
Lägger i grovsoprum	0	54	30
Lägger i gemensam container	3	9	7
Beställer container/grovavfallshämtning	1	0	29
Annat	3	4	9
Har ej sådant avfall	2	11	12

BOENDE I SMÅHUS: I småhusen har man sällan tillgång till grovsoprum utan är istället hänvisade till återvinningscentraler eller gemensamma containrar. För tre år sedan uppgav 17 procent att han/hon lade grovsopor i beställda eller gemensamma containrar. I år är det få som gör det.

BOENDE I FLERBOSTADSHUS: Varannan lägger grovsoporna i fastighetens grovsoprum. För tre år sedan var det ännu mer dominerande då 71 procent gjorde det. Var femte lämnar till återvinningscentral vilket är fler än för tre år sedan då motsvarande andel var 13 procent.

FÖRETAG (VERKSAMHETER): Det är främst företag som beställer särskild hämtning av grovavfall. Lika många lämnar till återvinningscentral eller använder grovsoprum. Jämfört med föregående undersökning är det en ökad andel som lämnar grovsopor till återvinningscentral (år 2002 17 procent).

Elavfall

Apparater med sladd eller batteri såsom TV, tvättmaskin, brödrost, leksaker, klockor etc räknas som elavfall.

Vad gör du oftast med ditt elavfall? (% av samtliga)

	Småhus	Flerbostadshus	Företag
Lämnar till återvinningscentral	90	26	34
Lägger i soppåsen	2	3	0
Lägger i grovsoprum	1	39	19
Lägger i gemensam container	1	7	0
Lämnar hos återförsäljare	4	3	7
Annat	4	6	21
Har ej sådant avfall	4	18	25

BOENDE I SMÅHUS: Även elavfall hamnar på återvinningscentraler. Övriga alternativ är sparsamt förekommande. Den största skillnaden jämfört med 2002 är att färre lägger elavfall i soppåsen (år 2002 6 procent).

BOENDE I FLERBOSTADSHUS: Grovsoprum används även i stor utsträckning när det gäller elavfall. Andelen är dock något lägre än för tre år sedan (47 procent). Istället är det fler som lämnar elavfall till återvinningscentral (år 2002 18 procent).

FÖRETAG (VERKSAMHETER): Vart fjärde företag producerar inget elavfall. Det är betydligt mindre andel än för tre år sedan (38 procent). Fler företag har alltså elavfall idag och vanligen lämnar man det på återvinningscentral. Denna andel har fördubblats jämfört med 2002.

Kartong och wellpapp

Svarsalternativet ”lämnar på återvinningsstation” fanns ej med bland de förkodade alternativen. I telefonintervjuerna med boende i flerbostadshus var detta emellertid ett så vanligt annat alternativ att det fick en egen kod. Möjligen är gemensam container ett näraliggande kryssalternativ i enkäterna för småhusboende och företag.

Vad gör du oftast med förpackningar av kartong och wellpapp? (% av samtliga)

	Småhus	Flerbostadshus	Företag
Lämnar till återvinningscentral	68	9	25
Lämnar på återvinningsstation (flerb)	-	23	-
Lägger i hushållssoporna	6	9	12
Lägger i grovsoprum	0	48	35
Lägger i gemensam container	27	9	9
Lämnar hos återförsäljare	0	0	3
Annat	6	1	20
Har ej sådant avfall	1	2	2

BOENDE I SMÅHUS: Även kartong och wellpapp följer med till återvinningsstationerna. Övrigt sådant avfall lämnas i gemensam container i bostadsområdet.

BOENDE I FLERBOSTADSHUS: För dessa boende är det åter fastighetens grovsoprum som i stor utsträckning får ta emot detta avfall. Nästan var fjärde lämnar det på en återvinningsstation. Det är få som lämnar kartong och wellpapp på återvinningscentraler.

FÖRETAG (VERKSAMHETER): Även bland företag är det vanligast att lämna dessa förpackningar i fastighetens grovsoprum. Var fjärde lämnar det på återvinningscentraler men 12 procent låter det gå med hushållssoporna. Det är inte lika vanligt bland de boende.

Metallförpackningar

Vad gör du oftast med metallförpackningar? (% av samtliga)

	Småhus	Flerbostadshus	Företag
Lämnar till återvinningscentral	58	9	28
Lämnar på återvinningsstation (flerb)	-	27	-
Lägger i hushållssoporna	12	26	11
Lägger i grovsoprum	0	32	23
Lägger i gemensam container	27	3	9
Lämnar hos återförsäljare	0	0	2
Annat	6	1	14
Har ej sådant avfall	0	3	17

BOENDE I SMÅHUS: Återvinningscentral dominerar även för metallförpackningar, men andelen är lägre än för pappersförpackningar. Alternativet hushållssopor förekommer mer än tidigare.

BOENDE I FLERBOSTADSHUS: Var tredje lägger metallförpackningar i grovsoprummet. Var fjärde lämnar det på återvinningsstation men lika många i hushållssoporna.

FÖRETAG (VERKSAMHETER): Nästan vart femte företag saknar avfall som metallförpackningar. Bland de som har sådant är det på återvinningscentraler eller i grovsoprum de mesta lämnas.

Glasförpackningar

Vad gör du oftast med glasförpackningar? (% av samtliga)

	Småhus	Flerbostadshus	Företag
Lämnar till återvinningscentral	59	10	33
Lämnar på återvinningsstation (flerb)	-	39	-
Lägger i hushållssoporna	3	9	6
Lägger i grovsoprum	1	32	21
Lägger i gemensam container	34	8	14
Lämnar hos återförsäljare	1	1	3
Annat	6	1	15
Har ej sådant avfall	1	1	11

BOENDE I SMÅHUS: Även att göra sig av med glasförpackningar ingår i besöken på återvinningscentraler. Var tredje lägger glasförpackningar i gemensam container. Det är mycket få som låter glas gå med hushållssoporna.

BOENDE I FLERBOSTADSHUS: Glasförpackningar hamnar på återvinningsstationer eller i grovsoprummet. Det är något fler än bland småhusboende som låter glaset gå med hushållssoporna.

FÖRETAG (VERKSAMHETER): Företagens svarsmönster liknar mest de boende i flerbostadshus. Var femte använder grovsoprummet.

Hårdplastförpackningar

Vad gör du oftast med hårdplastförpackningar? (% av samtliga)

	Småhus	Flerbostadshus	Företag
Lämnar till återvinningscentral	56	7	25
Lämnar på återvinningsstation (flerb)	-	26	-
Lägger i hushållssoporna	15	32	16
Lägger i grovsoprum	0	29	24
Lägger i gemensam container	27	3	9
Lämnar hos återförsäljare	0	0	2
Annat	6	1	15
Har ej sådant avfall	1	2	14

BOENDE I SMÅHUS: Återvinningscentral och gemensam container är de vanligaste lämningsställena även för förpackningar av hårdplast. Märkbara andelar hamnar också i hushållssoporna, liksom för andra boende och företag.

BOENDE I FLERBOSTADSHUS: Den största andelen boende lägger hårdplastförpackningarna i hushållssoporna. Nästan lika många lägger dem i grovsoprum eller lämnar på återvinningsstation.

FÖRETAG (VERKSAMHETER): Det är lika vanligt att hårdplastförpackningarna hamnar på återvinningscentraler som i fastighetens grovsoprum.

Batterier

Vad gör du oftast med batterier? (% av samtliga)

	Småhus	Flerbostadshus	Företag
Lämnar till återvinningscentral	76	14	51
Lämnar på återvinningsstation (flerb)	-	33	-
Lägger i hushållssoporna	2	2	0
Lägger i grovsoprum	0	28	8
Lägger i gemensam container	17	4	7
Kompost/återbruk	0	1	1
Annat/butiken	0	18	15
Har ej sådant avfall	7	-	19

BOENDE I SMÅHUS: Tre av fyra tar med sig batterierna till återvinningscentralen. Så gott som alla övriga lägger dem i gemensam container i området, förmodligen en batteriholk.

BOENDE I FLERBOSTADSHUS: Återvinningsstation och grovsoprummet är de vanligaste platserna att lämna batterierna. Nästan var femte lämnar batterier i butiken.

FÖRETAG (VERKSAMHETER): Även företag lämnar oftast sina batterier på återvinningscentraler. En del lämnar också sina batterier till butiken.

Tidningar

Vad gör du oftast med tidningar? (% av samtliga)

	Småhus	Flerbostadshus	Företag
Lämnar till återvinningscentral	57	8	28
Lämnar på återvinningsstation (flerb)	-	23	-
Lägger i hushållssoporna	5	4	14
Lägger i grovsoprum	0	41	21
Lägger i gemensam container	37	23	12
Kompost/återbruk	0	1	3
Annat	4	1	17
Har ej sådant avfall	0	-	10

BOENDE I SMÅHUS: tidningar hamnar på återvinningscentralen eller i gemensam container i bostadsområdet.

BOENDE I FLERBOSTADSHUS: I flerbostadshusen är det vanligt att man kan lägga tidningarna i grovsoprummet. Annars läggs de i containrar ute i området.

FÖRETAG (VERKSAMHETER): Det är bara bland företag det inte förekommer tidningsavfall. Alla boende uppger att de har sådant. Bland företag är det vanligare än bland boende att lägga tidningsavfall i hushållssoporna.

Kläder/textilier

Vad gör du oftast med kläder/textilier? (% av samtliga)

	Småhus	Flerbostadshus	Företag
Lämnar till återvinningscentral	38	7	16
Lämnar på återvinningsstation (flerb)	-	5	-
Lägger i hushållssoporna	12	17	9
Lägger i grovsoprum	1	25	12
Lägger i gemensam container	14	3	4
Kompost/återbruk	3	20	2
Annat	28	24	9
Har ej sådant avfall	9	-	50

BOENDE I SMÅHUS: Det är vanligt att ta med sig även textila avfall till återvinningscentralen. Det är också vanligt att lämna det till insamling. Visst textilavfall hamnar även i hushållssoporna.

BOENDE I FLERBOSTADSHUS: Även textilier och kläder hamnar i grovsoprum. Mer blir dock återanvänt och lämnas till insamling. Eftersom det har varit telefonintervjuer med dessa boende har vi en bättre uppfattning var kläderna lämnas. Det som nämns är Myrororna, UFF, second hand eller att man ger bort dem

FÖRETAG (VERKSAMHETER): Det är inte mer än vartannat företag som har textilt avfall. Vanligen hamnar sådant på återvinningscentral eller i grovsoprum. En del lämnas antagligen även av företag till insamling.

Matavfall

Vad gör du oftast med matavfall? (% av samtliga)

	Småhus	Flerbostadshus	Företag
Lämnar till återvinningscentral	3	1	4
Lämnar på återvinningsstation (flerb)	-	0	-
Lägger i hushållssoporna	69	96	68
Lägger i grovsoprum	0	1	13
Lägger i gemensam container	1	1	1
Kompost/återbruk	31	1	5
Annat	0	0	6
Har ej sådant avfall	2	-	6

BOENDE I SMÅHUS: Det mesta hamnar i hushållssoporna. Var tredje komposterar sitt matavfall, något som är ovanligt bland boende i flerbostadshus och bland företag.

BOENDE I FLERBOSTADSHUS: Så gott som allt matavfall skickas med hushållssoporna.

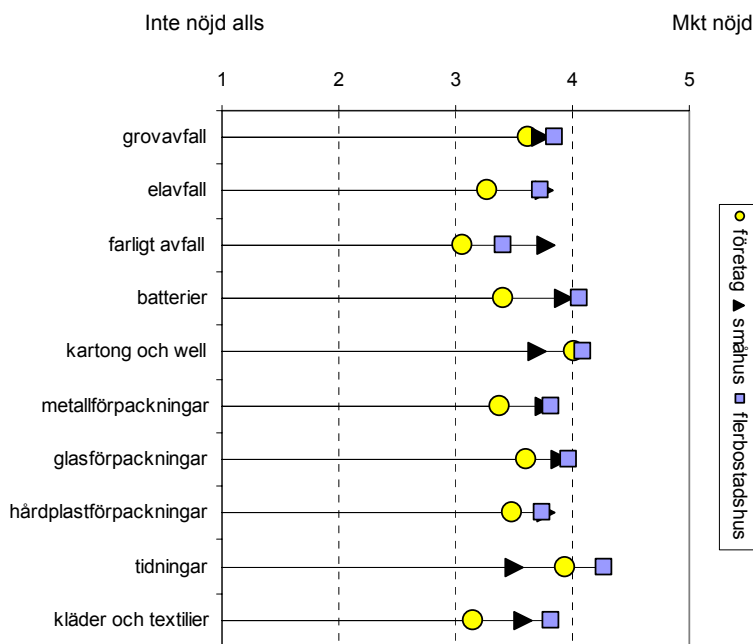
FÖRETAG (VERKSAMHETER): Även företag lämnar matavfallet med hushållssoporna. Det förekommer också att det läggs i grovsoprum.

Boende i småhus som inte källsorterar har fått en fråga varför de inte gör det. Anledningar som nämns är att det är besvärligt, man orkar inte, det är långa avstånd eller dålig tillgänglighet. Företag har fått samma uppföljningsfråga och där är en vanlig orsak att man saknar möjligheter till källsortering i fastigheten. Boende i flerbostadshus fick en fråga om vad som kan förbättras i deras möjlighet att källsortera. Vanliga svar är att allt behöver förbättras i och kring fastigheten. Flera önskar tätare tömning, fler behållare för exempelvis farligt avfall, textilier och grovsopor. Svaren redovisas i klartext i bilagan ”Med egna ord”.

Nöjd eller missnöjd med möjligheterna att sortera avfall

Tre kundgrupper har fått bedöma hur goda möjligheter de har att sortera avfall. Svarskalan är femgradig där 1 = inte nöjd alls och 5 = mycket nöjd. I redovisningen jämförs medelvärden. Svarsfördelningen framgår av tabellbilagan.

Hur nöjd är du med möjligheterna som finns för att lämna följande avfallstyper? Ange på en skala från 1 till 5 där 1 är inte nöjd alls och 5 är mycket nöjd. (Medelvärden)



Genomgående är företag mindre nöjda än boende i småhus respektive flerbostadshus. De boende i flerbostadshus är mest nöjda med möjligheten att sortera när det gäller flertalet avfallsfraktioner.

BOENDE I SMÅHUS: De boende är mest nöjda med möjligheterna att lämna batterier och glasförpackningar. De är mer nöjda än övriga med möjligheten att lämna farligt avfall men inte lika nöjda med möjligheten att lämna kartong och wellförpackningar samt tidningar.

Jämfört med 2002 är småhusboende generellt något mindre nöjda med sina möjligheter att lämna olika typer av avfall. Andelen som givit betyget 5 har minskat och istället har fler svarat med en 4:a. Det är i allmänhet inte fler som lagt sig lågt på skalan. I ett avse-

ende har dock missnöjet ökat. Det gäller möjlighet att lämna tidningar där andelen som ger betyget 1 eller 2 har ökat från 11 till 27 procent.

BOENDE I FLERBOSTADSHUS: De boende är mest nöjda med möjligheterna att lämna tidningar. Som vi såg lämnas sådana ofta i grovsoprum eller angränsande container. Minst nöjda är de boende med möjligheterna att lämna farligt avfall.

Jämfört med 2002 är det ingen genomgående trend. I flera fall är dock medelvärdet högre än lägre. Möjligheterna att lämna elavfall, farligt avfall, metallförpackningar, hårdplastsförpackningar samt kläder/textil är fler nöjda med. Möjligheterna att lämna grovavfall, glasförpackningar och tidningar är man mindre nöjd med än 2002. Även de boende i flerbostadshus är alltså mindre nöjda med sina möjligheter att lämna tidningar. År 2002 svarade 73 procent med en 5:a, i år 56 procent.

FÖRETAG (VERKSAMHETER): Företag och verksamheter är mest nöjda med sina möjligheter att lämna kartong, well och tidningar. Minst nöjda är man med möjligheten att lämna farligt avfall, men också kläder och textilier. Det senare såg vi tidigare var ganska ovanligt avfall bland företagen.

När uppfattningarna jämförs med 2002 är medelvärdena i alla avseenden ungefär samma eller något högre. Företagen är mer nöjda med att lämna grovavfall, elavfall, batterier och förpackningar av kartong och well. Det är bara i bedömningen av möjligheterna att lämna glasförpackningar medelvärdet är lägre i år. Till skillnad mot boende i småhus och flerbostadshus är företagens bedömning av möjligheterna att lämna tidningar samma som för tre år sedan.

De tre kundgrupperna har fått en fråga om vad de tycker kan förbättras i möjligheterna att lämna olika typer av avfall. Svaren redovisas i klartext i bilagan "Med egna ord".

Utnyttjande av stadens miljöstationer

I Stockholm finns ett 20-tal miljöstationer där hushållen kan lämna sitt farliga avfall (färgrester, lösningsmedel, diverse kemikalier etc). De är oftast placerade vid bensinstationer och återvinningscentraler. Det finns även en mobil miljöstation, en lastbil för farligt avfall som stannar på bestämda platser och tider.

Hur många gånger under det senaste året har du besökt någon miljöstation i Stockholm? (% av samtliga)

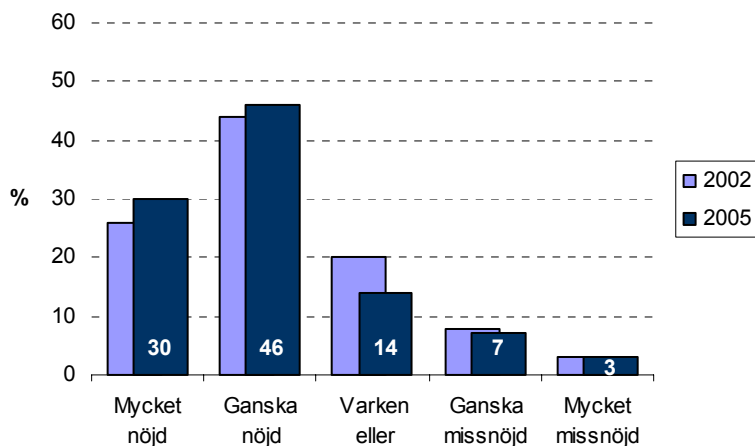
	Småhus	Flerbostadshus
Ingen gång	18	70
1 – 2 gånger	27	19
3 gånger eller fler	55	7
Summa	100	100



BOENDE I SMÅHUS: Åtta av tio har någon eller några gånger besökt någon miljöstation, fast eller mobil. Det är fler än för tre år sedan då drygt 70 procent hade besökt någon miljöstation. Andelen som har besökt en sådan minst 3 gånger har ökat från 44 till 55 procent.

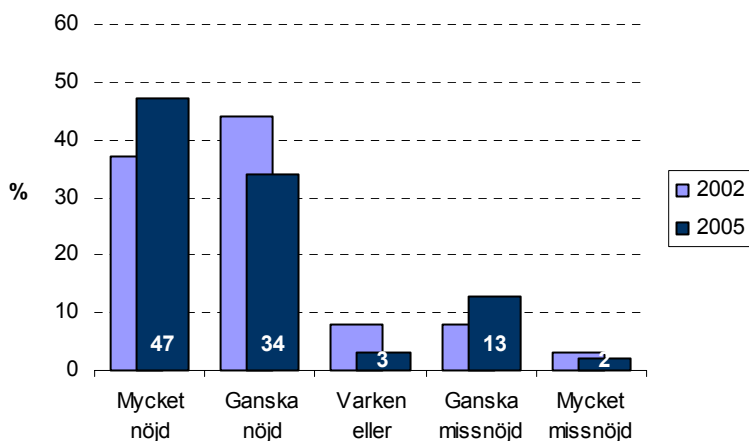
De flesta (76 procent) är nöjda med hur miljöstationerna i staden fungerar när det gäller att lämna in farligt avfall, 10 procent är missnöjda. Jämfört med 2002 är lika många missnöjda men fler är nöjda.

Är du nöjd eller missnöjd med hur miljöstationerna i staden fungerar när det gäller möjligheterna att lämna in farligt avfall? (% av dem som har en uppfattning)



BOENDE I FLERBOSTADSHUS: Tre av tio har varit på någon miljöstation, fast eller mobil, under det senaste året. Det är obetydligt fler än 2002. De som besökt en sådan har oftast gjort enstaka besök.

Är du nöjd eller missnöjd med hur miljöstationerna i staden fungerar när det gäller att lämna in farligt avfall? (% av dem som har en uppfattning)



De som har besökt någon miljöstation är till övervägande delen nöjda, varannan mycket nöjd. Det är ingen skillnad i uppfattning mellan dem som bor i innerstaden och ytterstaden. Ev. missnöje rör främst tillgänglighet och nedskräpning.

Utnyttjande av stadens återvinningscentraler

I Stockholm finns fyra återvinningscentraler dit hushållen är välkomna med grovavfall, elavfall och farligt avfall. Återvinningscentralerna finns i Lövsta, Östberga, Vantör och

Vanadisberget. Det finns även en pråm (Återvinningsbåten) som stannar vid fyra olika kajer i innerstaden.

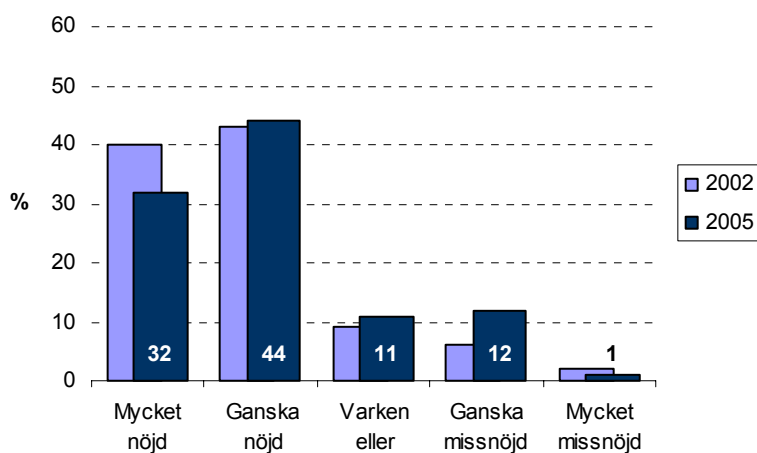
Hur många gånger under det senaste året har du besökt någon återvinningscentral i Stockholm? (% av samtliga)

	Småhus	Flerbostadshus
Ingen gång	9	72
1 – 2 gånger	22	20
3 gånger eller fler	69	9
Summa	100	100



BOENDE I SMÅHUS: Som framgått av den tidigare beskrivningen utnyttjas återvinningscentraler flitigt av boende i småhus. Nio av tio har någon gång besökt en sådan det senaste året. Det är lika stor andel som för tre år sedan. Andelen boende som besökt sådan 3 eller flera gånger är dock något lägre än 2002 då den var 77 procent.

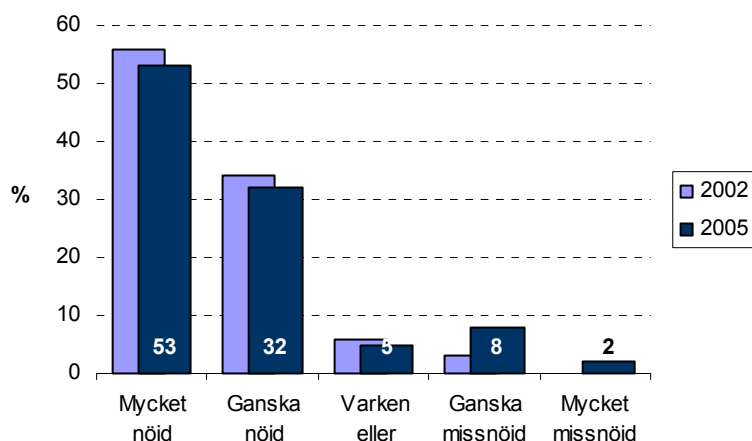
Är du nöjd eller missnöjd med hur återvinningscentralerna i Stockholm fungerar när det gäller att lämna in avfall? (% av dem som har en uppfattning)



Uppfattningen om återvinningscentralerna är något mindre positiv i år än för tre år sedan. Mer än var tionde är missnöjd. Graden av nöjdhet är ungefär densamma som för miljöstationerna.

BOENDE I FLERBOSTADSHUS: Besök vid återvinningscentraler är ungefär lika vanliga som på miljöstationer. Endast en mindre andel av de boende har besökt en återvinningscentral under det senaste året. Andelen är emellertid högre än för tre år sedan, 29 procent jämfört med 20 procent.

Är du nöjd eller missnöjd med hur återvinningscentralerna i staden fungerar när det gäller att lämna in avfall? (% av dem som har en uppfattning)



Även bland boende i flerbostadshus är inställningen något mindre positiv till återvinningscentralerna än för tre år sedan. Fortfarande är dock en övervägande majoritet nöjd, ofta mycket nöjd, med hur de fungerar. Man är också mera nöjd än boende i småhus.

De som är missnöjda med hur återvinningscentralerna fungerar har fått ange vad de tycker fungerar mindre bra. De vanligaste är synpunkter på dålig kapacitet och långa bilköer. Synpunkterna kan läsas i klartext i bilagan.

Utnyttjande av stadens återvinningsstationer

Återvinningsstationer består av ett antal gröna behållare för förpackningar av metall-, glas-, kartong och wellpapp och hårdplast. Det finns även behållare för tidningar och batterier. För närvarande finns det ungefär 250 återvinningsstationer i Stockholm.

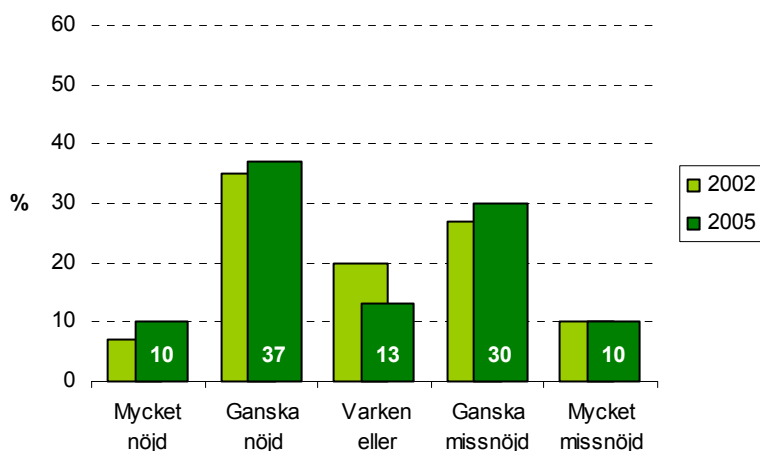
Hur många gånger under det senaste året har du besökt någon återvinningsstation i Stockholm? (% av samtliga)

	Småhus	Flerbostadshus
Flera gånger i veckan	9	7
Någon gång per vecka	24	17
Flera gånger i månaden	28	13
Någon gång i månaden	24	16
Mer sällan	13	9
Aldrig	3	38
Summa	100	100



BOENDE I SMÅHUS: Så gott som samtliga har under året besökt någon återvinningsstation. Var tredje gör det varje vecka. Besöksfrekvenserna har ökat jämfört med för tre år sedan då var femte besökte återvinningsstationer varje vecka.

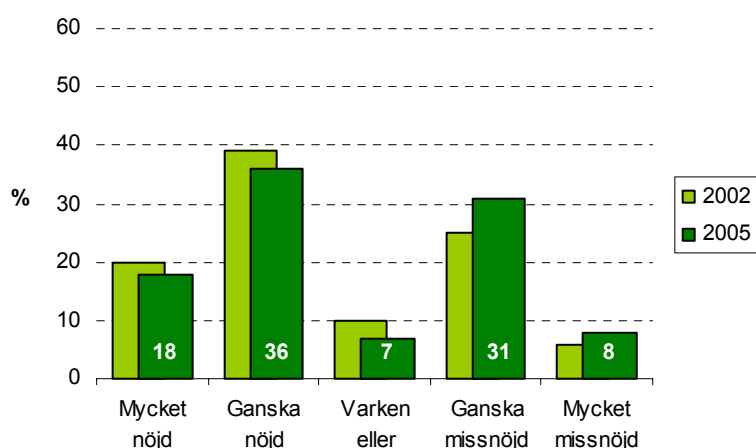
Är du nöjd eller missnöjd med hur återvinningsstationerna i staden fungerar? (% av dem som har en uppfattning)



Missnöjet med hur återvinningsstationerna fungerar kvarstår. Det är också en mer polariserad inställning idag. Både andelen nöjda och andelen missnöjda har ökat något. Invändningarna för tre år sedan rörde främst att det var skräpigt och otrivsamt vid stationerna. Som framgår av årets kommentarer verkar dessa problem kvarstå. De vanligaste synpunkterna är att de alltid är överfulla och att det alltid är skräpigt runt omkring.

BOENDE I FLERBOSTADSHUS: Fortfarande är det lika många bland de boende i flerbostadshus som inte använder återvinningsstationerna. Även för tre år sedan var det nästan fyra av tio som inte gjorde det. Som vi sett tidigare kan mycket lämnas i fastighetens grovsoprum. De som utnyttjar återvinningscentraler gör det dock i något högre grad. Andelen som besöker sådan varje vecka har ökat från 17 procent till 24 procent.

Är du nöjd eller missnöjd med hur återvinningsstationerna i staden fungerar? (% av dem som har en uppfattning)



Även de boende i flerbostadshus är mindre positiva idag än för tre år sedan med hur återvinningsstationerna fungerar. En knapp majoritet är fortfarande positiv till hur de fungerar men andelen har minskat med fem procentenheter.

Klagomålen som förs fram rör främst att det är fullt, skräpigt och smutsigt vid stationerna, alltså samma typ av synpunkter som för tre år sedan.

Fastighetsnära källsortering

Förepackningar av kartong, wellpapp, glas, metall och hårdplast samt tidningar omfattas av så kallat producentansvar. I Stockholm kan hushåll lämna sina förpackningar och tidningar i Förpackningsinsamlingens återvinningsstationer.

Det finns en politisk vilja att öka ett fastighetsnära insamlingssystem för förpackningar och tidningar. Det vill säga att möjliggöra för boende och verksamheter att kunna lämna sina utsorterade förpackningar i anslutning till den egna fastigheten.

Möjligheter att sortera idag

Vilka avfallstyper de boende/företag kan sortera ut och lämna i fastigheten idag. Andel som kan sortera (%)

	Flerbostadshus	Företag	Fastighetsägare/ förvaltare
Grovavfall	65	56	57
Elavfall	43	44	43
Farligt avfall	-	31	5
Batterier	36	47	23
Matafall	26	56	20
Förpackningar av kartong och well	57	67	17
Metallförpackningar	38	38	11
Glasförpackningar	43	51	14
Hårdplastförpackningar	34	39	8
Tidningar	80	59	58
Kläder/textilier	17	16	5

BOENDE I FLERBOSTADSHUS: Det vanligaste man kan lämna är tidningar. Två av tre kan lämna grovsopor och mer än var annan kan också lämna kartong och well i sin fastighet. Flertalet övriga fraktioner har mer än en tredjedel möjlighet att sortera ut och lämna i fastigheten. Matafall och kläder/textilier är det som är minst förekommande.

Den största skillnaden jämfört med 2002 är att fler uppger att de kan lämna elavfall i fastigheten (år 2002 30 procent) Färre uppger att de kan lämna grovavfall i fastigheten (år 2002 74 procent) och något färre kan lämna tidningar och matafall. För övriga avfallstyper är andelarna ungefär desamma i årets undersökning.

FÖRETAG (VERKSAMHETER): För avfallstyperna farligt avfall, batterier, matafall och förpackningar av kartong och well samt glas är det en högre andel av företagen än av de boende som uppger att de har möjlighet att sortera och lämna dessa i fastigheten.

Det är genomgående fler företag idag än 2002 som uppger att de kan sortera och lämna alla de efterfrågade typerna av avfall i sin fastighet. Den största förändringen gäller

möjligheten att lämna elavfall och farligt avfall. För elavfall har andelen ökat från 28 till 44 procent och för farligt avfall från 19 till 31 procent.

FASTIGHETSÄGARE/FÖRVALTARE: Här borde finnas en överensstämmelse med svaren från boende i flerbostadshus. Den visar dock liksom i den förra undersökningen att de boende övervärderar sina möjligheter att källsortera i fastigheten. Skillnaden är ganska avsevärd när det gäller flera typer av avfall.

Enligt fastighetsägarna och förvaltarna är det främst tidningar, grovavfall och elavfall som kan källsorteras. Jämfört med 2002 års undersökning tycks det som om möjligheterna att källsortera i fastigheterna blivit mindre. Det är bara i fråga om elavfall som andelen ligger på samma nivå som 2002.

Förvaltarna fick två mer detaljerade frågor kring grovavfall och elavfall. Grovavfallet hanteras i 42 procent av fastigheterna i grovsoprum, en tredjedel via beställda containrar vid behov och lika många har andra lösningar. Jämfört med 2002 är det en minskning av användningen av grovsoprum (år 2002 59 procent) och en ökning av framförallt andra alternativ. Det är t ex att de boende själva får åka till återvinningscentral men också att fastighetsägaren kör bort grovsopor eller beställer container, att det finns miljöstuga eller särskilt grovsophus.

Det är inte heller lika många förvaltare som uppger att elavfall kan lämnas i grovsoprum i fastigheten. 2002 var det 44 procent, idag 34 procent. Var femte uppger att man beställer hämtning av elavfall vid behov, men även detta är en lägre andel än 2002 (32 procent). Varannan svarar att man hanterar elavfall på annat sätt. Vanligen är att man överlåter på de boende att själva åka till återvinningscentral.

Önskemål om större möjligheter att källsortera i fastigheten

Skulle du viljas ha möjligheter att sortera och lämna fler avfallsslag i er fastighet (småhusboende i anslutning till fastigheten)? Andel som vill ha möjlighet att sortera.

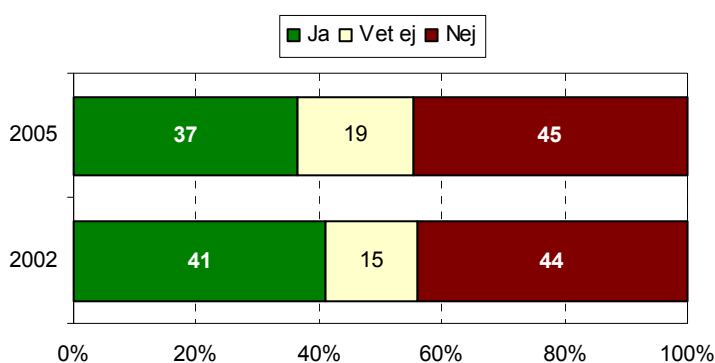
	Småhus	Flerbostadshus
Grovavfall	27	14
Elavfall	19	17
Farligt avfall	15	14
Batterier	22	21
Matavfall	13	10
Förpackningar av kartong och well	32	17
Metallförpackningar	27	28
Glasförpackningar	33	25
Hårdplastförpackningar	28	30
Tidningar	46	10
Kläder/textilier	19	14
Nej	28	38

BOENDE I SMÅHUS: De boende i småhus fick inte frågan om vilka fraktioner de kan sortera i eller i anslutning till fastigheten idag. Därför kan inte svaren ställas mot befintliga möjligheter att källsortera på samma sätt som för boende i flerbostadshus.

Det är främst möjligheten att källsortera tidningar som efterfrågas. Varannan vill ha denna möjlighet i anslutning till fastigheten. Lägst är efterfrågan på att källsortera matavfall, farligt avfall, textilier och elavfall.

Jämfört med 2002 är det bara intresset för källsortering av tidningar som är större idag. Var fjärde har lämnat kommentarer till frågan, vilka kan läsas i bilagan.

Tror du att du skulle sortera och lämna fler förpackningar än du gör idag om det fanns möjlighet att göra det i anslutning till fastigheten (% av samtliga)

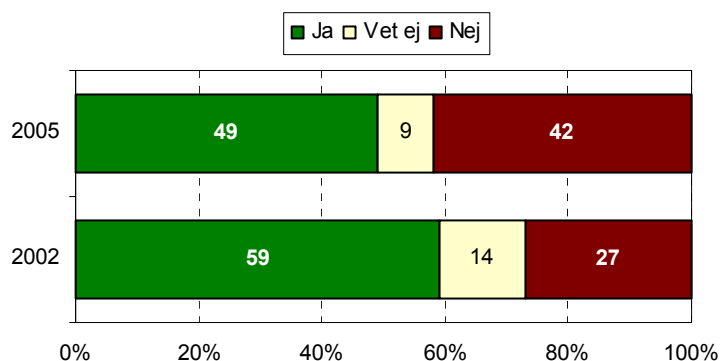


Uppfattningarna har inte ändrats speciellt sedan 2002. Något färre tror att de skulle källsortera mer om möjligheterna blev bättre där de bor. Kvinnor är klart mer positiva än män, 44 procent svarar ja jämfört med 31 procent av männen.

Även på denna fråga finns kommentarer i bilagan till varför man skulle sortera mer respektive inte skulle göra det. Ett vanligt skäl att källsortera mer i anslutning till fastigheten är att det är bekvämt och man slipper åka iväg och lämna skräp. Det blir enklare och man spar tid. De som inte tror att de skulle sortera mer svarar ofta att de redan lämnar förpackningar till återvinning och är miljömedvetna.

BOENDE I FLERBOSTADSHUS: För många avfallstyper är det många som idag redan har möjlighet att källsortera i sin fastighet. Det visar den tidigare redovisningen. Fyra av tio svarar att de inte känner behov av utökade möjligheter. Intresset är annars störst för bättre möjligheter att källsortera förpackningar, såväl metall-, glas- som hårdplastförpackningar. Intresset är minst för bättre möjligheter att källsortera tidningar och matavfall. När det gäller intresset för bättre möjligheter att källsortera tidningar skiljer sig boende i småhus och flerbostadshus åt. I flerbostadshusen finns redan goda möjligheter.

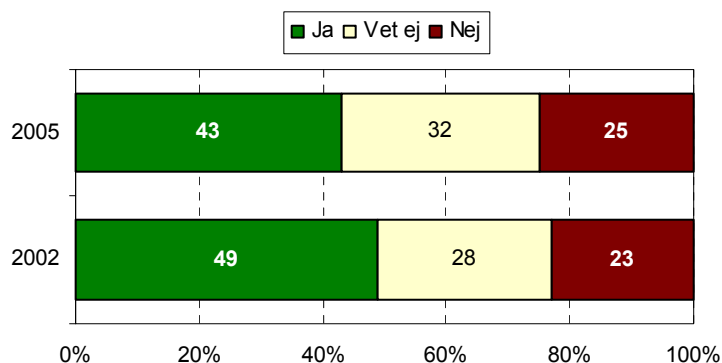
Tror du att du skulle sortera och lämna fler förpackningar än du gör idag om det fanns möjlighet att lämna fler förpackningar i fastigheten (% av samtliga)



Bland de boende i flerbostadshus är det idag inte lika många som skulle källsortera mera om möjligheter fanns än det var 2002. En näraliggande förklaring kan vara att möjligheterna har blivit bättre och källsorteringen ökat. Det kanske inte finns lika stort utrymme för förbättringar. Många som svarat att de inte skulle sortera mera sorterar redan allt. De som skulle lämna fler förpackningar om möjligheterna blev bättre i fastigheten anför bekvämlighet och enkelhet som skäl.

FÖRETAG (VERKSAMHETER): Drygt fyra av tio företag skulle källsortera förpackningar i större utsträckning om möjligheterna till detta blev bättre i fastigheten. Det är en något lägre andel än för tre år sedan. Vi ser alltså samma tendens i de tre kundgrupperna mot ett något mindre intresse.

Tror ni att arbetsstället skulle sortera och lämna fler förpackningar än idag om det fanns möjligheter att lämna fler förpackningar i fastigheten (% av samtliga)



Jämfört med de boende är företagen något mer avvaktande och var tredje har svarat vet ej. En positiv inställning till ökad källsortering av förpackningar dominerar dock liksom bland boende.

Kommentarer från företagen finns också i klartext i bilagan ”Med egna ord”. De som skulle öka sorteringen nämner liksom de boende att det skulle bli enklare men flera nämner också miljöskäl. De som inte skulle sortera mer svarar ofta att de redan idag återvinner allt eller att de har lite förpackningar och därför inte behov av bättre sorteringsmöjligheter.

FASTIGHETSÄGARE/FÖRVALTARE: Fastighetsägarna/förvaltarna fick ta ställning till vilka svårigheter respektive möjligheter de såg med etablering eller utökning av källsortering av förpackningar i huset. De flesta ser då, liksom 2002, fler svårigheter än möjligheter. Åtta av tio har nämnt svårigheter och sex av tio möjligheter. Dock har många av dem som svarat på frågan om möjligheter svarat att möjligheter saknas. Svårigheter dominerar synpunkterna i än högre grad. Svaren redovisas i klartext i bilagan.

Den dominerande invändningen är utrymmesbrist. Flera anger också att det skulle medföra ökad kostnad och några tror att det kan bli ökad nedskräpning.

Närhet, bekvämlighet och miljövinster nämns som möjligheter. Det blir bekvämt och bättre service till de boende.

Inställning till stadens renhållningsservice

Nio påståenden – positivt eller negativt formulerade – ställdes om hur avfallshantering och återvinning i staden fungerar. Samma påståenden ställdes 2002 vilket gör det möjligt att upptäcka eventuella förändringar i attityderna.

För att lättare kunna jämföra kundgruppernas inställning redovisas svaren i form av medelvärden. En 1:a innebär att man inte alls instämmer medan en 3:a innebär att den svarande helt instämmer i påståendet. Hela svarsfördelningen framgår av tabellbilagan.

Hur väl stämmer följande påståenden med din uppfattning om hur avfallshantering och återvinning sköts i Stockholm? (% av dem som har en uppfattning) Skala 1 till 3 där 1 = instämmer inte alls, 2 = instämmer delvis och 3 = instämmer helt.

	Småhus	Flerbostadshus	Företag	Fastighetsägare/ förvaltare
Allt som lämnas till återvinning återvinns och behandlas rätt	2,09	1,4	2,12	2,04
Mer avfall skulle lämnas till återvinning om det inte var så krångligt	2,32	2,44	2,45	2,43
Mer avfall skulle lämnas till återvinning om det inte var så långa avstånd	2,38	2,49	2,41	2,37
Det tar för lång tid att lämna avfall till återvinning	2,02	1,92	2,16	1,97
Avfallshanteringen i Stockholm fungerar tillfredsställande	2,09	1,73	1,97	1,82
Det nuvarande systemet för avfallshantering i staden är effektivt	1,96	1,33	1,88	1,72
Jag gör en stor miljöinsats när jag sorterar mitt avfall	2,73	2,38	2,59	2,43
Stadens avfallshantering tar hänsyn till miljöeffekter	2,31	1,72	2,29	2,13
Avfallshanteringen i staden är dyr och kostsam	2,17	1,12	2,37	2,46

BOENDE I SMÅHUS: Det påstående man instämmer mest i är att man gör en stor miljöinsats när man sorterar sitt avfall. Sju av tio instämmer helt i detta. Lägsta graden av instämmande ges påståendet att det nuvarande systemet för avfallshantering är effektivt. Där är andelen som instämmer delvis hög. De två påståenden där förbättringsmöjligheter finns är att mer avfall skulle lämnas till återvinning om det inte vore så långa avstånd respektive så krångligt. I dessa påståenden instämmer 42 respektive 36 procent helt.

BOENDE I FLERBOSTADSHUS: Flest instämmer i att långa avstånd och krångel är hinder för att mer avfall skulle lämnas till återvinning. I dessa påståenden instämmer mer än två av tre helt. Instämmandet i att det tar för lång tid att lämna avfall till återvinning är däremot inte lika stort. Till detta tar var tredje helt avstånd.

FÖRETAG (VERKSAMHETER): Företagen har ett högt instämmande i flertalet påståenden. Även bland företag får påståendena om att långa avstånd och krångel motverkar att mer avfall skulle lämnas till återvinning ett högt instämmande. Kanske kunde man tänka att företag skulle instämma i hög grad i att avfallshanteringen är dyr och kostsam. Det är en fråga som många inte kan ta ställning till men av dem som gör det instämmer 42 procent helt.

FASTIGHETSÄGARE/FÖRVALTARE: Att avfallshanteringen är dyr och kostsam är det även många förvaltare som har svårt att svara på. Bland dem som tar ställning instämmer varannan helt. Annars är det som i de tre övriga kundgrupperna påståendena om hinderande krångel och långa avstånd som får högt instämmande.

Förändring i attityder

BOENDE I SMÅHUS: Flertalet uppfattningar idag är mycket lika uppfattningarna 2002. Det är egentligen bara uppfattningen att man gör en miljöinsats när man sorterar sitt avfall som förändrats. År 2002 instämde 48 procent helt i detta påstående, nu gör 71 procent det.

BOENDE I FLERBOSTADSHUS: Inte heller bland boende i flerbostadshus har svarsfördelningarna ändrats i någon högre grad. Andelarna som instämmer i de olika påståendena är ungefär lika stora idag som för tre år sedan. Påståendet att man gör en miljöinsats när man sorterar sitt avfall får precis samma instämmande idag till skillnad från svaren bland boende i småhus.

FÖRETAG (VERKSAMHETER): Inte heller i företagens attityder ser vi några skillnader. Svarsfördelningarna är mycket lika idag och 2002. Om vi letar förändringar kan vi se en liten förskjutning i uppfattningen att avfallshanteringen i staden inte skulle vara effektiv och inte fungera tillfredställande. Idag är det något fler som inte alls instämmer i dessa påståenden.

FASTIGHETSÄGARE/FÖRVALTARE: Fastighetsägarna har heller inte en annan uppfattning till dessa påståenden idag än för tre år sedan. Svarsfördelningarna är också här mycket lika. Den enda större förändringen är att andelen som inte tycker att påståendet att allt som lämnas till återvinning återvinns och behandlas rätt har halverats, från 18 procent till 9 procent. Man känner alltså mindre tveksamhet till detta idag.

Tabeller

Småhus

1a. Är du nöjd eller missnöjd med hämtningen av hushållsavfall i din fastighet när det gäller hur ofta soporna hämtas?

F1a	2005	2002
Mycket nöjd	61	50
Ganska nöjd	30	38
Varken eller	6	7
Ganska missnöjd	2	4
Mycket missnöjd	1	1
Vet ej	0	0
Summa	100	100

1b. Är du nöjd eller missnöjd med hämtningen av hushållsavfall i din fastighet när det gäller vilka tider på dagen soporna hämtas?

F1b	2005	2002
Mycket nöjd	58	58
Ganska nöjd	22	25
Varken eller	14	11
Ganska missnöjd	1	1
Mycket missnöjd	0	0
Vet ej	5	5
Summa	100	100

1c. Är du nöjd eller missnöjd med hämtningen av hushållsavfall i din fastighet när det gäller buller?

F1c	2005	2002
Mycket nöjd	48	51
Ganska nöjd	26	26
Varken eller	21	17
Ganska missnöjd	1	2
Mycket missnöjd	0	0
Vet ej	4	4
Summa	100	100

1d. Är du nöjd eller missnöjd med hämtningen av hushållsavfall i din fastighet när det gäller nedskräpning?

F1d	2005	2002
Mycket nöjd	62	60
Ganska nöjd	25	25
Varken eller	10	11
Ganska missnöjd	2	2
Mycket missnöjd	0	0
Vet ej	1	2
Summa	100	100

1e. Är du nöjd eller missnöjd med hämtningen av hushållsavfall i din fastighet när det gäller bemötande från personalen som hämtar?

F1e	2005	2002
Mycket nöjd	47	44
Ganska nöjd	15	18
Varken eller	11	11
Ganska missnöjd	1	0
Mycket missnöjd	0	0
Vet ej	25	25
Summa	100	100

1f. Är du nöjd eller missnöjd med hämtningen av hushållsavfall i din fastighet när det gäller priset för sophämtning?

F1f	2005	2002
Mycket nöjd	7	7
Ganska nöjd	32	23
Varken eller	35	50
Ganska missnöjd	18	13
Mycket missnöjd	5	5
Vet ej	3	3
Summa	100	100

1g. Är du nöjd eller missnöjd med hämtningen av hushållsavfall i din fastighet när det gäller sophämtningen på det hela taget?

F1g	2005	2002
Mycket nöjd	38	39
Ganska nöjd	47	48
Varken eller	10	10
Ganska missnöjd	4	3
Vet ej	1	0
Summa	100	100

2. Vad kan förbättras i hanteringen av hushållsavfall i din fastighet?

Se bilaga "Med egna ord"

3. Har du varit i kontakt med Renhållningsförvaltningen under det senaste året?

F3	2005	2002
Ja, per telefon	34	18
Ja, per e-post	3	0
Ja, per brev/fax	13	0
Nej	51	81

4a. Vad gällde kontakten? (% av dem som varit i kontakt)

F4a	2005	2002
Utebliven sophämtning	13	59
Annat klagomål	7	8
Ändring i hämtning	53	13
Fakturor	4	8
Allmän information om avfallshantering	12	15
Annat, vad?	25	15

5. Är du nöjd eller missnöjd med resultatet av kontakten? (% av dem som varit i kontakt)

F5	2005	2002
Mycket nöjd	42	38
Ganska nöjd	34	35
Varken eller	8	8
Ganska missnöjd	11	8
Mycket missnöjd	6	13
Summa	100	100

6. Om missnöjd, vad är du missnöjd med?

Bilaga "Med egna ord"

7a. Är du nöjd eller missnöjd med Renhållningsförvaltningens service när det gäller tillgänglighet? (% av dem som varit i kontakt)

F7a	2005	2002
Mycket nöjd	26	21
Ganska nöjd	37	38
Varken eller	17	18
Ganska missnöjd	2	3
Vet ej	18	5
Summa	100	100

7b. Är du nöjd eller missnöjd med Renhållningsförvaltningens service när det gäller bemötande? (% av dem som varit i kontakt)

F7b	2005	2002
Mycket nöjd	39	36
Ganska nöjd	35	31
Varken eller	12	15
Ganska missnöjd	2	3
Mycket missnöjd	1	3
Vet ej	10	13
Summa	100	100

7c. Är du nöjd eller missnöjd med Renhållningsförvaltningens service när det gäller kunnsighet och kompetens? (% av dem som varit i kontakt)

F7c	2005	2002
Mycket nöjd	30	18
Ganska nöjd	27	26
Varken eller	19	23
Ganska missnöjd	2	0
Mycket missnöjd	1	5
Vet ej	20	28
Summa	100	100

7d. Är du nöjd eller missnöjd med Renhållningsförvaltningens service när det gäller snabbhet? (% av dem som varit i kontakt)

F7d	2005	2002
Mycket nöjd	27	28
Ganska nöjd	33	23
Varken eller	18	18
Ganska missnöjd	5	3
Mycket missnöjd	4	8
Vet ej	13	21
Summa	100	100

7e. Är du nöjd eller missnöjd med Renhållningsförvaltningens service när det gäller information om vilka regler som gäller? (% av dem som varit i kontakt)

F7e	2005	2002
Mycket nöjd	27	15
Ganska nöjd	38	31
Varken eller	19	21
Ganska missnöjd	4	10
Mycket missnöjd	3	0
Vet ej	10	23
Summa	100	100

7f. Är du nöjd eller missnöjd med Renhållningsförvaltningens service när det gäller förekomst av krångel, onödiga rutiner, svårbegripliga regler? (% av dem som varit i kontakt)

F7f	2005	2002
Mycket nöjd	16	11
Ganska nöjd	27	16
Varken eller	23	32
Ganska missnöjd	7	3
Mycket missnöjd	3	3
Vet ej	24	37
Summa	100	100

7g. Är du nöjd eller missnöjd med Renhållningsförvaltningens service när det gäller möjlighet att framföra klagomål, få rättelse, lämna synpunkter? (% av dem som varit i kontakt)

F7g	2005	2002
Mycket nöjd	17	15
Ganska nöjd	30	23
Varken eller	9	15
Ganska missnöjd	7	5
Mycket missnöjd	6	10
Vet ej	32	31
Summa	100	100

7h. Är du nöjd eller missnöjd med Renhållningsförvaltningens service när det gäller serviceanda i stort? (% av dem som varit i kontakt)

F7h	2005	2002
Mycket nöjd	31	20
Ganska nöjd	36	40
Varken eller	15	0
Ganska missnöjd	6	0
Mycket missnöjd	1	5
Vet ej	10	15
Summa	100	100

8. Vad kan förbättras i Renhållningsförvaltningens kundservice? (% av dem som varit i kontakt)

Bilaga "Med egna ord"

9. Hur väl informerad är du om hur boende i villa el radhus ska hantera sitt avfall?

F9	2005	2002
Mycket väl informerad	24	14
Ganska väl informerad	58	52
Varken eller	8	18
Ganska dåligt informerad	8	12
Mycket dåligt informerad	1	3
Summa	100	100

10. Om dåligt, vilken information saknar du?

Bilaga "Med egna ord"

11a. Vart skulle du vända dig om du har frågor som rör hushållsavfall?

F11a	2005	2002
Renhållningsförvaltningen	72	54
Entreprenör	28	35
Stadsdelsförvaltningen	3	2
Miljöförvaltningen	3	5
Markkontoret (Gfk)	0	1
Förpackningsinsamlingen	0	0
Vet ej	1	12

11b. Vart skulle du vända dig om du har frågor som rör grovavfall?

F11b	2005	2002
Renhållningsförvaltningen	57	38
Entreprenör	30	33
Stadsdelsförvaltningen	7	2
Miljöförvaltningen	9	13
Markkontoret (Gfk)	0	1
Förpackningsinsamlingen	1	1
Vet ej	10	18

11c. Vart skulle du vända dig om du har frågor som rör elavfall?

F11c	2005	2002
Renhållningsförvaltningen	42	35
Entreprenör	13	20
Stadsdelsförvaltningen	1	1
Miljöförvaltningen	20	25
Markkontoret (Gfk)	0	1
Förpackningsinsamlingen	0	1
Vet ej	15	21

11d. Vart skulle du vända dig om du har frågor som rör farligt avfall?

F11d	2005	2002
Renhållningsförvaltningen	45	31
Entreprenör	16	16
Stadsdelsförvaltningen	5	2
Miljöförvaltningen	37	38
Markkontoret (Gfk)	0	1
Förpackningsinsamlingen	0	0
Vet ej	11	17

11e. Vart skulle du vända dig om du har frågor som rör förpackningar?

F11e	2005	2002
Renhållningsförvaltningen	41	32
Entreprenör	10	19
Stadsdelsförvaltningen	4	2
Miljöförvaltningen	8	10
Markkontoret (Gfk)	0	1
Förpackningsinsamlingen	36	26
Vet ej	10	20

11f. Vart skulle du vända dig om du har frågor som rör kompostering?

F11f	2005	2002
Renhållningsförvaltningen	36	28
Entreprenör	5	9
Stadsdelsförvaltningen	8	4
Miljöförvaltningen	35	34
Markkontoret (Gfk)	1	2
Förpackningsinsamlingen	1	0
Vet ej	20	28

12. Anser du att du har bra eller dålig kunskap om hur du ska hantera och sortera ditt avfall?

F12	2005	2002
Mycket bra	22	12
Ganska bra	64	63
Varken eller	9	14
Ganska dålig	5	11
Mycket dålig	1	1
Summa	100	100

13a. Varifrån har du fått information och kunskap om sortering och återvinning?

F13a	2005	2002
Villaför /brf/fastighetsägare	16	17
TV, tidningar och radio	46	56
Renhållningsförvaltningen	58	31
Miljöförvaltningen	29	20
Renhållningsentreprenör	16	18
Annat, vad?	18	12
Ej fått information/kunskap	3	6
Vet ej	6	9

14a. Vad gör du oftast med farligt avfall som färg, rengöringsmedel och olika kemikalierester?

F14a	2005	2002
Lämnar till miljöstat på bensinstat	19	16
Lämnar till mobil miljöstat	8	2
Lämnar till återvinningscentral	81	81
Lägger i soppåsen	0	3
Häller i avlopp/toalett	0	1
Lagrar hemma	4	4
Annat, vad?	3	3
Har ej sådant avfall	2	5

15a. Vad gör du oftast med ditt grovavfall?

F15a	2005	2002
Lämnar till återvinningscentral	92	90
Lägger i grovsoprum	0	0
Lägger i gemensam container i området	3	6
Best container/ grovavfallshämt	1	11
Annat, vad?	3	4
Har ej sådant avfall	2	0

16a. Vad gör du oftast med ditt elavfall?

F16a	2005	2002
Lämnar till återvinningscentral	90	88
Lägger i soptunnan	2	6
Lägger i grovsoprum	1	1
Lägger i gemensam container i området	1	3
Lämnar hos återförsäljare	4	3
Annat, vad?	4	5
Har ej sådant avfall	4	

17a. Var gör du oftast av med förpackningar av kartong och wellpapp?

F17a	2005
Lämnar till återvinningscentral	68
Lägger i hushållssoporna	6
Lägger i gemensam container i området	27
Annat, vad?	6
Har ej sådant avfall	1

17b. Var gör du oftast av med metallförpackningar?

F17b	2005
Lämnar till återvinningscentral	58
Lägger i hushållssoporna	12
Lägger i grovsoprum	0
Lägger i gemensam container i området	27
Annat, vad?	6
Har ej sådant avfall	0

17c. Var gör du oftast av med glasförpackningar?

F17c	2005
Lämnar till återvinningscentral	59
Lägger i hushållssoporna	3
Lägger i grovsoprum	1
Lägger i gemensam container i området	34
Lämnar hos återförsäljare	1
Annat, vad?	6
Har ej sådant avfall	1

17d. Var gör du oftast av med hårdplastförpackningar?

F17d	2005
Lämnar till återvinningscentral	56
Lägger i hushållssoporna	15
Lägger i grovsoprum	0
Lägger i gemensam container i området	27
Annat, vad?	6
Har ej sådant avfall	1

18a. Var gör du oftast av med batterier?

F18a	2005
Lämnar till återvinningscentral	76
Lägger i hushållssoporna	2
Lägger i gemensam container i området	17
Annat, vad?	0
Har ej sådant avfall	7

18b. Var gör du oftast av med tidningar?

F18b	2005
Lämnar till återvinningscentral	57
Lägger i hushållssoporna	5
Lägger i gemensam container i området	37
Kompost/återbruk	0
Annat, vad?	4

18c. Var gör du oftast av med kläder och textilier?

F18c	2005
Lämnar till återvinningscentral	38
Lägger i hushållssoporna	12
Lägger i grovsoprum	1
Lägger i gemensam container i området	14
Kompost/återbruk	3
Annat, vad?	28
Har ej sådant avfall	9

18d. Var gör du oftast av med matavfall?

F18d	2005
Lämnar till återvinningscentral	3
Lägger i hushållssoporna	69
Lägger i gemensam container i området	1
Kompost/återbruk	31
Annat, vad?	0
Har ej sådant avfall	2

19. Om du inte sorterar ditt avfall, vilket är främsta skälet till att du inte källsorterar?

Bilaga "Med egna ord"

20a. Hur nöjd är du med möjligheterna som finns för att lämna grovavfall?

F20a	2005	2002
1 Inte alls nöjd	8	8
2	8	7
3	21	9
4	29	27
5 Mycket nöjd	31	46
Vet ej	2	3
Har ej	2	0
Summa	100	100

20b. Hur nöjd är du med möjligheterna som finns för att lämna elavfall?

F20b	2005	2002
1 Inte alls nöjd	7	9
2	7	7
3	21	11
4	29	27
5 Mycket nöjd	32	41
Vet ej	3	4
Har ej	2	1
Summa	100	100

20c. Hur nöjd är du med möjligheterna som finns för att lämna farligt avfall?

F20c	2005	2002
1 Inte alls nöjd	8	8
2	5	8
3	22	12
4	30	24
5 Mycket nöjd	33	42
Vet ej	2	3
Har ej	2	3
Summa	100	100

20d. Hur nöjd är du med möjligheterna som finns för att lämna batterier?

F20d	2005	2002
1 Inte alls nöjd	5	7
2	4	8
3	22	14
4	32	22
5 Mycket nöjd	35	48
Vet ej	1	1
Har ej	0	0
Summa	100	100

20e. Hur nöjd är du med möjligheterna som finns för att lämna förpackningar av kartong och wellpapp?

F20e	2005	2002
1 Inte alls nöjd	9	7
2	10	7
3	19	16
4	28	22
5 Mycket nöjd	34	45
Har ej	1	3
Summa	100	100

20f. Hur nöjd är du med möjligheterna som finns för att lämna metallförpackningar?

F20f	2005	2002
1 Inte alls nöjd	5	9
2	10	8
3	20	17
4	29	18
5 Mycket nöjd	33	39
Vet ej	1	8
Har ej	1	1
Summa	100	100

20g. Hur nöjd är du med möjligheterna som finns för att lämna glasförpackningar?

F20g	2005	2002
1 Inte alls nöjd	4	8
2	9	6
3	19	14
4	30	24
5 Mycket nöjd	37	46
Vet ej	0	2
Har ej	0	0
Summa	100	100

20h. Hur nöjd är du med möjligheterna som finns för att lämna hårdplastförpackningar?

F20h	2005	2002
1 Inte alls nöjd	6	8
2	8	8
3	22	19
4	26	19
5 Mycket nöjd	35	38
Vet ej	0	7
Har ej	1	0
Summa	100	100

20i. Hur nöjd är du med möjligheterna som finns för att lämna tidningar?

F20i	2005	2002
1 Inte alls nöjd	14	5
2	13	6
3	16	8
4	23	22
5 Mycket nöjd	33	57
Vet ej	1	2
Summa	100	100

20j. Hur nöjd är du med möjligheterna som finns för att lämna kläder och textilier?

F20j	2005	2002
1 Inte alls nöjd	8	9
2	7	8
3	21	22
4	23	17
5 Mycket nöjd	24	32
Vet ej	7	10
Har ej	10	2
Summa	100	100

21. Vad kan förbättras?

Bilaga "Med egna ord"

22. Hur många gånger under det senaste året har du besökt någon miljöstation i Stockholm (fast eller mobil)?

F22	2005	2002
Ingen gång	18	28
1-2 gånger	27	28
3 gånger eller fler	55	44
Summa	100	100

23a. Är du nöjd eller missnöjd med hur miljöstationerna i staden fungerar när det gäller att lämna in farligt avfall?

F23a	2005	2002
Mycket nöjd	27	19
Ganska nöjd	40	32
Varken eller	12	15
Ganska missnöjd	6	6
Mycket missnöjd	3	2
Vet ej/har ej besökt ngn miljöstation	12	26
Summa	100	100

23b. Om missnöjd, vad är du missnöjd med?

Bilaga "Med egna ord"

24. Hur många gånger under det senaste året har du besökt någon återvinningscentral i Stockholm?

F24	2005	2002
Ingen gång	9	10
1-2 gånger	22	13
3 gånger eller fler	69	77
Summa	100	100

25a. Är du nöjd eller missnöjd med hur återvinningscentralerna i staden fungerar när det gäller att lämna in avfall?

F25a	2005	2002
Mycket nöjd	30	37
Ganska nöjd	42	41
Varken eller	10	8
Ganska missnöjd	12	6
Mycket missnöjd	1	1
Vet ej/har ej besökt ngn återvinningscentral	5	7
Summa	100	100

25b. Om missnöjd, vad är du missnöjd med?

Bilaga "Med egna ord"

26. Hur många gånger under det senaste året har du besökt någon återvinningsstation i Stockholm?

F26	2005	2002
Flera ggr i veckan	9	6
Någon gång per vecka	24	15
Flera ggr i månaden	28	21
Någon gång i månaden	24	30
Mer sällan	13	20
Aldrig	3	7
Summa	100	100

27a. Är du nöjd eller missnöjd med hur återvinningsstationerna i staden fungerar?

F27a	2005	2002
Mycket nöjd	9	7
Ganska nöjd	35	34
Varken eller	13	20
Ganska missnöjd	29	26
Mycket missnöjd	10	9
Vet ej/har ej besökt ngn återvinningsstation	3	4
Summa	100	100

27b. Om missnöjd, vad är du missnöjd med?

Bilaga "Med egna ord"

28a. Skulle du vilja ha möjligheter att sortera och lämna fler avfallslag i anslutning till din fastighet?

F28a	2005	2002
Grovavfall	27	32
Elavfall	19	19
Farligt avfall	15	19
Batterier	22	28
Matavfall	13	21
Förpackningar av kartong o well	32	35
Metallförpackningar	27	32
Glasförpackningar	33	37
Hårdplastsförpackningar	28	29
Tidningar	46	39
Kläder/textilier	17	23
Nej	28	

Kommentar

Bilaga "Med egna ord"

29. Tror du att du skulle lämna fler förpackningar än du gör idag om det fanns möjligheter att göra det i anslutning till fastigheterna?

F29	2005	2002
Ja	37	41
Nej	45	44
Vet ej	19	15
Summa	100	100

30. Om ja, varför skulle du göra det?

Bilaga "Med egna ord"

31. Om nej, varför skulle du inte göra det?

Bilaga "Med egna ord"

32a. Allt som lämnas till återvinning återvinns och behandlas rätt.

F32a	2005	2002
Instämmer helt	14	11
Instämmer delvis	35	38
Instämmer inte alls	9	8
Ingen uppfattning	42	43
Summa	100	100

32b. Mer avfall skulle lämnas till återvinning om det inte var så krångligt att göra det.

F32b	2005	2002
Instämmer helt	36	43
Instämmer delvis	41	31
Instämmer inte alls	8	12
Ingen uppfattning	14	14
Summa	100	100

32c. Mer avfall skulle lämnas till återvinning om det inte var så långa avstånd.

F32c	2005	2002
Instämmer helt	42	43
Instämmer delvis	39	33
Instämmer inte alls	8	11
Ingen uppfattning	10	12
Summa	100	100

32d. Det tar för lång tid att lämna avfall till återvinning.

F32d	2005	2002
Instämmer helt	25	26
Instämmer delvis	43	42
Instämmer inte alls	23	21
Ingen uppfattning	9	11
Summa	100	100

32e. Avfallshanteringen i Stockholm fungerar tillfredsställande.

F32e	2005	2002
Instämmer helt	18	21
Instämmer delvis	57	52
Instämmer inte alls	10	7
Ingen uppfattning	15	20
Summa	100	100

32f. Det nuvarande systemet för avfallshantering i staden är effektivt.

F32f	2005	2002
Instämmer helt	10	14
Instämmer delvis	54	39
Instämmer inte alls	13	13
Ingen uppfattning	24	33
Summa	100	100

32g. Jag gör en miljöinsats när jag sorterar mitt avfall.

F32g	2005	2002
Instämmer helt	71	48
Instämmer delvis	23	35
Instämmer inte alls	1	2
Ingen uppfattning	5	15
Summa	100	100

32h. Stadens avfallshantering tar hänsyn till miljöaspekter.

F32h	2005	2002
Instämmer helt	26	21
Instämmer delvis	41	39
Instämmer inte alls	4	3
Ingen uppfattning	30	37
Summa	100	100

32i. Avfallshanteringen i staden är dyr och kostsam.

F32i	2005	2002
Instämmer helt	15	11
Instämmer delvis	23	25
Instämmer inte alls	8	7
Ingen uppfattning	55	57
Summa	100	100

33. Bor du i radhus, kedjehus eller fristående villa?

F33	2005	2002
Rad-/kedjehus	14	21
Fristående villa	86	79
Summa	100	100

34. Hur många är ni i hushållet?

F34	2005	2002
1	29	10
2	46	38
3	13	17
4	9	24
5-	3	11
Summa	100	100

35. Hur gammal är du?

F35	2005	2002
18-34 år	2	6
35-49 år	13	32
50-64 år	41	36
65-79 år	27	16
80 år eller mer	17	10
Summa	100	100

36. Är du som svarat....

F36	2005	2002
Man	58	63
Kvinna	42	37
Summa	100	100

Har du ytterligare synpunkter på avfallshanteringen i Stockholm eller kompletteringar till frågorna i enkäten?

Bilaga "Med egna ord"

Boende i flerbostadshus**1. Hur tycker Du att sophämtningen på det hela taget fungerar i din fastighet?**

F1	2005	2002
Mycket bra	59	51
Ganska bra	32	37
Varken eller	4	6
Ganska dålig	4	5
Mycket dåligt	1	1
Summa	100	100

2. Vad är det som inte fungerar?

Bilaga "Med egna ord"

3. Hur väl informerad är Du om hur boende i flerfamiljshus ska hantera sitt avfall ?

F3	2005	2002
Mycket väl informerad	25	17
Ganska väl informerad	46	41
Varken eller	12	19
Ganska dåligt informerad	12	14
Mycket dåligt informerad	5	10
Summa	100	100

4. Vilken information saknar Du?

Bilaga "Med egna ord"

5a. Vart skulle du vända dig om du har frågor som rör hushållsavfall?

F5a	2005	2002
Renhållningsförvaltningen	6	4
Entreprenör	7	4
Stadsdelsförvaltningen	13	8
Miljöförvaltningen	5	4
Markkontoret	0	0
Förpackningsinsamlingen	1	1
Förvaltare/fastighetsskötare	44	49
Vet ej	23	34

5b. Vart skulle du vända dig om du har frågor som rör grovavfall?

F5b	2005	2002
Renhållningsförvaltningen	7	1
Entreprenör	6	6
Stadsdelsförvaltningen	14	6
Miljöförvaltningen	5	3
Markkontoret	0	0
Förpackningsinsamlingen	1	1
Förvaltare/fastighetsskötare	39	49
Vet ej	27	35
Övrig	0	0

5c. Vart skulle du vända dig om du har frågor som rör elavfall?

F5c	2005	2002
Renhållningsförvaltningen	7	2
Entreprenör	5	6
Stadsdelsförvaltningen	13	4
Miljöförvaltningen	8	3
Förpackningsinsamlingen	1	1
Förvaltare/fastighetsskötare	38	42
Vet ej	28	39
Övrig	0	4

5d. Vart skulle du vända dig om du har frågor som rör farligt avfall?

F5d	2005	2002
Renhållningsförvaltningen	7	2
Entreprenör	5	4
Stadsdelsförvaltningen	13	6
Miljöförvaltningen	9	5
Förpackningsinsamlingen	1	1
Förvaltare/fastighetsskötare	35	40
Vet ej	29	40
Övrigt	0	4

5e. Vart skulle du vända dig om du har frågor som rör förpackningar?

F5e	2005	2002
Renhållningsförvaltningen	7	1
Entreprenör	6	5
Stadsdelsförvaltningen	13	6
Miljöförvaltningen	6	3
Markkontoret	0	1
Förpackningsinsamlingen	1	3
Förvaltare/fastighetsskötare	37	44
Vet ej	29	39
Övrigt	0	1

6. Anser du att du har bra el dålig kunskap om hur du ska hantera och sortera ditt avfall?

F6	2005	2002
Mycket bra	33	25
Ganska bra	51	45
Varken eller	8	13
Ganska dålig	6	12
Mycket dålig	2	4
Summa	100	100

7a. Varifrån har du fått information och kunskap om sortering och återvinning?

F7a	2005	2002
Fastäg/förvalt/bostadsbolag/brf	38	42
TV, tidningar och radio	42	45
Renhållningsförvaltningen	6	7
Miljöförvaltningen	5	7
Renhållningsentreprenör	8	6
Annat, vad?	26	25
Ej fått information/kunskap	5	9
Vet ej	8	9

8a. Vad gör du oftast med farligt avfall som färg, rengöringsmedel och olika kemikalierester?

F8a	2005	2002
Lämnar t miljöstation på bensinst	17	27
Lämnar till mobil miljöstation	8	1
Lämnar till återvinningscentral	20	13
Lägger i soppåsen	3	3
Lägger i grovsoprum	10	10
Häller i avlopp/toalett	1	1
Lagrar hemma	5	2
Annat, vad?	7	12
Har ej sådant avfall	33	34

9a. Vad gör du oftast med ditt grovavfall?

F9a	2005	2002
Lämnar till återvinningscentral	22	13
Lägger i grovsopor	54	71
Lägger i gemensam container i bostomr	9	10
Annat, vad?	4	8
Har ej	11	

10a. Vad gör du oftast med ditt elavfall?

F10a	2005	2002
Lämnar till återvinningscentral	26	18
Lägger i soppåsen	3	6
Lägger i grovsoprum	39	47
Lägger i gemensam container i omr	7	5
Lämnar hos återförsäljare	3	8
Annat, vad?	6	18
Har ej	18	

11a. Var gör du oftast av med förpackningar av kartong och wellpapp?

F11a	2005	2002
Lämnar till återvinningscentral	9	
Lägger i hushållssoporna	9	
Lägger i grovsoprum	48	
Lägger i gemensam container i omr	9	
Lämnar på återvinningsstation	23	
Annat, vad?	1	
Har ej	2	

11b. Var gör du oftast av metallförpackningar?

F11b	2005
Lämnar till återvinningscentral	9
Lägger i hushållssoporna	26
Lägger i grovsoprum	32
Lägger i gemensam container i omr	3
Lämnar hos återförsäljare	0
Lämnar på återvinningsstation	27
Annat, vad?	1
Har ej	3

11c. Var gör du oftast av glasförpackningar?

F11c	2005
Lämnar till återvinningscentral	10
Lägger i hushållssoporna	9
Lägger i grovsoprum	32
Lägger i gemensam container i omr	8
Lämnar hos återförsäljare	1
Lämnar på återvinningsstation	39
Annat, vad?	1
Har ej	1

11d. Var gör du oftast av hårdplastförpackningar?

F11d	2005
Lämnar till återvinningscentral	7
Lägger i hushållssoporna	32
Lägger i grovsoprum	29
Lägger i gemensam container i omr	3
Lämnar på återvinningsstation	26
Annat, vad?	1
Har ej	2

12a. Var gör du oftast av med batterier?

F12a	2005
Lämnar till återvinningscentral	14
Lägger i hushållssoporna	2
Lägger i grovsoprum	28
Lägger i gemensam container i omr	4
Kompost/återbruk	1
Återvinningsstation	33
Butiken	18
Summa	100

12b. Var gör du oftast av med tidningar?

F12b	2005
Lämnar till återvinningscentral	8
Lägger i hushållssoporna	4
Lägger i grovsoprum	41
Lägger i gemensam container i omr	23
Kompost/återbruk	1
Återvinningsstation	23
Annat	1
Summa	100

12c. Var gör du oftast av med kläder och textilier?

F12c	2005
Lämnar till återvinningscentral	7
Lägger i hushållssoporna	17
Lägger i grovsoprum	25
Lägger i gemensam container i omr	3
Kompost/återbruk	20
Återvinningsstation	5
Annat	24
Summa	100

12d. Var gör du oftast av med matavfall?

F12d	2005
Lämnar till återvinningscentral	1
Lägger i hushållssoporna	96
Lägger i grovsoprum	1
Lägger i gemensam container i omr	1
Kompost/återbruk	1
Återvinningsstation	0
Summa	100

13a. Hur nöjd är du med de möjligheter som finns för att lämna grovavfall?

F13a	2005	2002
1 inte alls nöjd	10	7
2	7	4
3	11	18
4	25	22
5 mycket nöjd	41	42
Vet ej	2	3
Har ej	4	3
Summa	100	100

13b. Hur nöjd är du med de möjligheter som finns för att lämna elavfall?

F13b	2005	2002
1 inte alls nöjd	11	13
2	9	8
3	10	17
4	21	15
5 mycket nöjd	36	24
Vet ej	6	9
Har ej	8	13
Summa	100	100

13c. Hur nöjd är du med de möjligheter som finns för att lämna farligt avfall?

F13c	2005	2002
1 inte alls nöjd	13	16
2	12	11
3	11	14
4	15	13
5 mycket nöjd	26	22
Vet ej	9	8
Har ej	14	15
Summa	100	100

13d. Hur nöjd är du med de möjligheter som finns för att lämna batterier?

F13d	2005	2002
1 inte alls nöjd	6	5
2	7	6
3	10	16
4	24	18
5 mycket nöjd	48	50
Vet ej	2	4
Har ej	1	1
Summa	100	100

13e. Hur nöjd är du med de möjligheter som finns för att lämna förpackningar av kartong och well?

F13e	2005	2002
1 inte alls nöjd	5	7
2	8	4
3	9	17
4	27	19
5 mycket nöjd	48	47
Vet ej	2	5
Har ej	1	0
Summa	100	100

13f. Hur nöjd är du med de möjligheter som finns för att lämna metallförpackningar?

F13f	2005	2002
1 inte alls nöjd	11	15
2	9	11
3	10	18
4	22	14
5 mycket nöjd	42	33
Vet ej	5	6
Har ej	2	3
Summa	100	100

13g. Hur nöjd är du med de möjligheter som finns för att lämna glasförpackningar?

F13g	2005	2002
1 inte alls nöjd	8	7
2	7	5
3	13	15
4	23	17
5 mycket nöjd	47	54
Vet ej	2	3
Har ej	0	0
Summa	100	100

13h. Hur nöjd är du med de möjligheter som finns för att lämna hårdplastförpackningar?

F13h	2005	2002
1 inte alls nöjd	10	14
2	11	12
3	12	17
4	22	15
5 mycket nöjd	39	33
Vet ej	5	7
Har ej	2	2
Summa	100	100

13i. Hur nöjd är du med de möjligheter som finns för att lämna tidningar?

F13i	2005	2002
1 inte alls nöjd	4	2
2	5	1
3	7	9
4	25	13
5 mycket nöjd	56	73
Vet ej	2	3
Har ej	0	1
Summa	100	100

13j. Hur nöjd är du med de möjligheter som finns för att lämna kläder och textilier?

F13j	2005	2002
1 inte alls nöjd	8	13
2	10	10
3	11	17
4	19	13
5 mycket nöjd	37	34
Vet ej	9	9
Har ej	6	3
Summa	100	100

14. Vad kan förbättras?

Bilaga "Med egna ord"

15. Hur många gånger under det senaste året har du besökt ngn miljöstation i Stockholm, fast el mobil?

F15	2005	2002
Ingen gång	70	74
1-2 gånger	22	19
3 gånger eller fler	8	7
Summa	100	100

16a. Är du nöjd el missnöjd med hur miljöstationerna i staden fungerar när det gäller att lämna in farligt avfall?

F16a	2005	2002
Mycket nöjd	16	9
Ganska nöjd	11	11
Varken eller	1	2
Ganska missnöjd	4	2
Mycket missnöjd	1	1
Vet ej/har ej besökt någon miljöstation	67	75
Summa	100	100

16b. Vad är du missnöjd med?

Bilaga "Med egna ord"

17. Hur många ggr under det senaste året har du besökt ngn återvinningscentral i Stockholm?

F17	2005	2002
Ingen gång	72	80
1-2 gånger	20	15
3 gånger eller fler	9	5
Summa	100	100

18a. Är du nöjd el missnöjd med hur återvinningscentralerna fungerar när det gäller att lämna in avfall?

F18a	2005	2002
Mycket nöjd	17	12
Ganska nöjd	10	7
Varken eller	2	1
Ganska missnöjd	3	1
Mycket missnöjd	1	0
Vet ej/har ej besökt ngn återvinningscentral	69	79
Summa	100	100

18b. Vad är du missnöjd med?

Bilaga "Med egna ord"

19. Hur många ggr under det senaste året har du besökt ngn återvinningsstation i Stockholm?

F19	2005	2002
Flera ggr i veckan	7	5
Någon gång per vecka	17	12
Flera ggr i månaden	13	11
Någon gång i månaden	16	19
Mer sällan	9	15
Aldrig	38	38
Summa	100	100

20a. Är du nöjd eller missnöjd med hur återvinningsstationerna i staden fungerar?

F20a	2005	2002
Mycket nöjd	12	12
Ganska nöjd	24	24
Varken eller	5	6
Ganska missnöjd	21	16
Mycket missnöjd	5	4
Vet ej/har ej bes ngn återvinningsstation	33	38
Summa	100	100

20b. Vad är du missnöjd med?

Bilaga "Med egna ord"

21. Vilka avfallstyper kan du sortera ut och lämna i fastigheten idag?

F21	2005	2002
Grovavfall	65	74
Elavfall	43	30
Batterier	36	38
Matavfall	26	32
Förpackn av kartong el wellpapp	57	60
Metallförpackningar	38	32
Glasförpackningar	43	48
Hårdplastförpackningar	34	31
Tidningar	80	88
Kläder/textilier	17	17
Alla	4	-

22a. Skulle du vilja ha möjlighet att sortera och lämna fler avfallsslag i er fastighet?

F22a	2005	2002
Ja, grovavfall	14	16
Ja, elavfall	17	39
Ja, farligt avfall	14	29
Ja, batterier	21	36
Ja, matavfall	10	24
Ja, förpackn av kartong el well	17	26
Ja, metallförpackningar	28	42
Ja, glasförpackningar	25	
Ja, hårdplastförpackningar	30	38
Ja, tidningar	10	8
Ja, kläder/textilier	14	32
Alla	4	-

22b. Skulle du vilja ha möjlighet att sortera och lämna fler avfallsslag i er fastighet?

F22b	2005	2002
Ja	57	
Nej	38	
Vet ej	5	
Summa	100	

23. Tror du att du skulle sortera fler förpackningar än idag om det fanns möjlighet till det i fastigheten?

F23	2005	2002
Ja	49	59
Nej	42	27
Vet ej	9	14
Summa	100	100

24. Varför skulle du göra det?

Bilaga "Med egna ord"

25. Varför skulle du inte göra det?

Bilaga "Med egna ord"

26a. Allt som lämnas till återvinning återvinns och behandlas rätt

F26a	2005	2002
Instämmer helt	19	13
Instämmer delvis	30	25
Instämmer inte alls	23	26
Ingen uppfattning	28	36
Summa	100	100

26b. Mer avfall skulle lämnas till återvinning om det inte var så krångligt att göra det

F26b	2005	2002
Instämmer helt	64	65
Instämmer delvis	21	19
Instämmer inte alls	11	11
Ingen uppfattning	5	5
Summa	100	100

26c. Mer avfall skulle lämnas till återvinning om det inte var så långa avstånd

F26c	2005	2002
Instämmer helt	69	68
Instämmer delvis	16	19
Instämmer inte alls	10	8
Ingen uppfattning	5	5
Summa	100	100

26d. Det tar för lång tid att lämna avfall till återvinning

F26d	2005	2002
Instämmer helt	37	34
Instämmer delvis	26	25
Instämmer inte alls	29	31
Ingen uppfattning	8	10
Summa	100	100

26e. Avfallshanteringen i Stockholm fungerar tillfredsställande

F26e	2005	2002
Instämmer helt	31	23
Instämmer delvis	30	31
Instämmer inte alls	20	19
Ingen uppfattning	19	26
Summa	100	100

26f. Det nuvarande systemet för avfallshandling i staden är effektivt

F26f	2005	2002
Instämmer helt	17	13
Instämmer delvis	31	30
Instämmer inte alls	22	18
Ingen uppfattning	31	39
Summa	100	100

26g. Jag gör en stor miljöinsats när jag sorterar mitt avfall

F26g	2005	2002
Instämmer helt	57	55
Instämmer delvis	30	33
Instämmer inte alls	7	5
Ingen uppfattning	6	6
Summa	100	100

26h. Stadens avfallshandling tar hänsyn till miljöaspekter

F26h	2005	2002
Instämmer helt	38	28
Instämmer delvis	26	30
Instämmer inte alls	4	5
Ingen uppfattning	31	37
Summa	100	100

26i. Avfallshandlingen i staden är dyr och kostsam

F26i	2005	2002
Instämmer helt	30	32
Instämmer delvis	8	7
Instämmer inte alls	7	5
Ingen uppfattning	55	55
Summa	100	100

27a. Vem äger fastigheten du bor i?

F27a	2005	2002
Allmännyttigt bostadsföretag	25	33
Privat fastighetsägare	30	24
Bostadsrättsförening	45	43
Annat	0	0
Summa	100	100

28. Hur många är ni i hushållet inklusive dig själv?

F28	2005	2002
1	39	37
2	39	40
3	10	11
4	10	10
5-	3	2
Summa	100	100

29. Hur gammal är du? och strata

F29	2005	2002
18-34 år	21	24
35-49 år	18	20
50-64 år	25	22
65-79 år	22	23
80 år eller mer	14	11
Summa	100	100

30. Anteckna kön och strata

30. Anteckna kön	2005	2002
Man	37	42
Kvinna	62	58
Summa	100	100

31. Har du ytterligare synpunkter på avfallshanteringen i Stockholm?

Bilaga "Med egna ord"

Företag (verksamheter)**1a. Är ni nöjda eller missnöjda med hanteringen av ert företags hushållsavfall när det gäller hur ofta soporna hämtas?**

F1a	2005	2002
Mycket nöjd	38	36
Ganska nöjd	46	39
Varken eller	9	14
Ganska missnöjd	3	4
Mycket missnöjd	2	3
Vet ej	3	4
Summa	100	100

1b. Är ni nöjda eller missnöjda med hanteringen av ert företags hushållsavfall när det gäller vilka tider på dagen soporna hämtas?

F1b	2005	2002
Mycket nöjd	40	41
Ganska nöjd	35	21
Varken eller	12	16
Ganska missnöjd	2	2
Mycket missnöjd	0	1
Vet ej	11	19
Summa	100	100

1c. Är ni nöjda eller missnöjda med hanteringen av ert företags hushållsavfall när det gäller buller?

F1c	2005	2002
Mycket nöjd	41	41
Ganska nöjd	33	27
Varken eller	17	18
Ganska missnöjd	1	0
Mycket missnöjd	0	1
Vet ej	8	13
Summa	100	100

1d. Är ni nöjda eller missnöjda med hanteringen av ert företags hushållsavfall när det gäller nedskräpning?

F1d	2005	2002
Mycket nöjd	34	35
Ganska nöjd	34	30
Varken eller	17	19
Ganska missnöjd	9	5
Mycket missnöjd	1	5
Vet ej	5	5
Summa	100	100

1e. Är ni nöjda eller missnöjda med hanteringen av ert företags hushållsavfall när det gäller bemötande från personalen som hämtar?

F1e	2005	2002
Mycket nöjd	35	33
Ganska nöjd	26	23
Varken eller	15	16
Ganska missnöjd	1	1
Mycket missnöjd	2	1
Vet ej	22	26
Summa	100	100

1f. Är ni nöjda eller missnöjda med hanteringen av ert företags hushållsavfall när det gäller priset för sophämtning?

F1f	2005	2002
Mycket nöjd	3	7
Ganska nöjd	21	20
Varken eller	34	41
Ganska missnöjd	15	15
Mycket missnöjd	7	7
Vet ej	21	10
Summa	100	100

1g. Är ni nöjda eller missnöjda med hanteringen av ert företags hushållsavfall när det gäller sophämtningen på det hela taget?

F1g	2005	2002
Mycket nöjd	26	28
Ganska nöjd	52	40
Varken eller	17	20
Ganska missnöjd	3	5
Mycket missnöjd	1	2
Vet ej	2	5
Summa	100	100

2. Vad kan förbättras i hanteringen av hushållsavfall i er fastighet?

Bilaga "Med egna ord"

3. Har ni varit i kontakt med Renhållningsförvaltningen under det senaste året?

F3	2005	2002
Ja, per telefon	40	36
Ja, per e-post	1	2
Ja, per brev/fax	2	2
Nej	55	59
Vet ej	4	4

4a. Vad gällde kontakten?
(% av dem som haft kontakt)

F4a	2005	2002
Utebliven sophämtning	46	37
Annat klagomål	8	8
Ändring i hämtning	27	29
Fakturor	20	36
Allmän information om avfallshantering	7	7
Annat, vad?	18	12

5. Är ni nöjda eller missnöjda med resultatet av kontakten? (% av dem som haft kontakt)

F5	2005	2002
Mycket nöjd	30	29
Ganska nöjd	50	40
Varken eller	16	20
Ganska missnöjd	2	7
Mycket missnöjd	1	4
Summa	100	100

6. Om missnöjd, vad är ni missnöjda med?
(% av dem som haft kontakt)

Bilaga "Med egna ord"

7a. Är ni nöjda eller missnöjda med Renhållningsförvaltningens service när det gäller tillgänglighet? (% av dem som haft kontakt)

F7a	2005	2002
Mycket nöjd	22	32
Ganska nöjd	52	35
Varken eller	17	18
Ganska missnöjd	1	3
Mycket missnöjd	1	0
Vet ej	7	12
Summa	100	100

7b. Är ni nöjda eller missnöjda med Renhållningsförvaltningens service när det gäller bemötande?
(% av dem som haft kontakt)

F7b	2005	2002
Mycket nöjd	33	38
Ganska nöjd	44	34
Varken eller	12	16
Ganska missnöjd	0	1
Mycket missnöjd	1	0
Vet ej	9	11
Summa	100	100

7c. Är ni nöjda eller missnöjda med Renhållningsförvaltningens service när det gäller kunnsighet och kompetens? (% av dem som haft kontakt)

F7c	2005	2002
Mycket nöjd	27	28
Ganska nöjd	42	32
Varken eller	17	14
Ganska missnöjd	1	4
Mycket missnöjd	1	3
Vet ej	12	19
Summa	100	100

7d. Är ni nöjda eller missnöjda med Renhållningsförvaltningens service när det gäller snabbhet?
(% av dem som haft kontakt)

F7d	2005	2002
Mycket nöjd	23	27
Ganska nöjd	43	36
Varken eller	20	21
Ganska missnöjd	1	0
Mycket missnöjd	2	3
Vet ej	11	14
Summa	100	100

7e. Är ni nöjda eller missnöjda med Renhållningsförvaltningens service när det gäller information om vilka regler som gäller? (% av dem som haft kontakt)

F7e	2005	2002
Mycket nöjd	22	22
Ganska nöjd	44	32
Varken eller	14	23
Ganska missnöjd	5	10
Mycket missnöjd	4	3
Vet ej	11	11
Summa	100	100

7f. Är ni nöjda eller missnöjda med Renhållningsförvaltningen service när det gäller förekomst av krångel, onödiga rutiner, svårbegripliga regler? (% av dem som haft kontakt)

F7f	2005	2002
Mycket nöjd	17	21
Ganska nöjd	30	22
Varken eller	29	32
Ganska missnöjd	6	3
Mycket missnöjd	2	1
Vet ej	16	21
Summa	100	100

7g. Är ni nöjda eller missnöjda med Renhållningsförvaltningens service när det gäller möjlighet att framföra klagomål, få rättelse, lämna synpunkter? (% av dem som haft kontakt)

F7g	2005	2002
Mycket nöjd	26	22
Ganska nöjd	33	33
Varken eller	26	25
Ganska missnöjd	5	6
Vet ej	10	14
Summa	100	100

7h. Är ni nöjda eller missnöjda med Renhållningsförvaltningens service när det gäller serviceanda i stort? (% av dem som haft kontakt)

F7h	2005	2002
Mycket nöjd	27	26
Ganska nöjd	41	35
Varken eller	23	25
Ganska missnöjd	1	1
Mycket missnöjd	1	1
Vet ej	6	11
Summa	100	100

8. Vad kan förbättras i Renhållningsförvaltningens kundservice? (% av dem som haft kontakt)

Bilaga "Med egna ord"

9. Hur väl informerad är ni om hur företag och verksamheter ska hantera sitt avfall?

F9	2005	2002
Mycket väl informerad	15	14
Ganska väl informerad	53	49
Varken eller	21	23
Ganska dåligt informerad	9	9
Mycket dåligt informerad	3	4
Summa	100	100

10. Om dåligt, vilken information saknar ni?

Bilaga "Med egna ord"

11a. Vart skulle ni vända er om ni har frågor som rör hushållsavfall?

F11a	2005	2002
Renhållningsförvaltningen	51	44
Entreprenör	42	42
Stadsdelsförvaltningen	4	4
Miljöförvaltningen	6	4
Markkontoret (Gfk)	0	1
Förpackningsinsamlingen	0	1
Vet ej	8	12

11b. Vart skulle ni vända er om ni har frågor som rör grovavfall?

F11b	2005	2002
Renhållningsförvaltningen	25	22
Entreprenör	61	58
Stadsdelsförvaltningen	5	5
Miljöförvaltningen	6	2
Markkontoret (Gfk)	1	2
Förpackningsinsamlingen	1	1
Vet ej	10	16

11c. Vart skulle ni vända er om ni har frågor som rör elavfall?

F11c	2005	2002
Renhållningsförvaltningen	19	16
Entreprenör	47	47
Stadsdelsförvaltningen	7	5
Miljöförvaltningen	17	12
Markkontoret (Gfk)	1	3
Förpackningsinsamlingen	1	1
Vet ej	16	24

11d. Vart skulle ni vända er om ni har frågor som rör farligt avfall?

F11d	2005	2002
Renhållningsförvaltningen	17	16
Entreprenör	40	36
Stadsdelsförvaltningen	7	8
Miljöförvaltningen	27	25
Markkontoret (Gfk)	1	1
Förpackningsinsamlingen	1	0
Vet ej	16	21

11e. Vart skulle ni vända er om ni har frågor som rör förpackningar?

F11e	2005	2002
Renhållningsförvaltningen	20	18
Entreprenör	49	45
Stadsdelsförvaltningen	4	4
Miljöförvaltningen	6	5
Markkontoret (Gfk)	0	0
Förpackningsinsamlingen	17	19
Vet ej	11	16

12. Anser ni att ni har bra eller dålig kunskap om hur ni ska hantera och sortera ert avfall?

F12	2005	2002
Mycket bra	23	21
Ganska bra	56	50
Varken eller	16	19
Ganska dålig	5	7
Mycket dålig	0	3
Summa	100	100

13a. Varifrån har ni fått information och kunskap om sortering och återvinning?

F13a	2005	2002
Fastighetsägaren	17	13
TV, tidningar och radio	40	37
Renhållningsförvaltningen	33	22
Miljöförvaltningen	28	19
Renhållningsentreprenör	28	27
Annat, vad?	24	16
Ej fått information/kunskap	5	7
Vet ej	6	8

14a. Vad gör ni oftast med ert grovavfall?

F14a	2005	2002
Lämnar till återvinningscentral	27	17
Lägger i grovsoprum	30	31
Lägger i gemensam container i omr	7	4
Beställer containere/grovavfallshämtning	29	32
Annat, vad?	9	8
Har ej sådant avfall	12	15

15a. Vad gör ni oftast med ert elavfall?

F15a	2005	2002
Lämnar till återvinningscentral	34	17
Lägger i grovsoprum	17	19
Lämnar hos återförsäljare	7	11
Annat, vad?	21	17
Har ej sådant avfall	25	38

16a. Var gör du oftast av med förpackningar av kartong och wellpapp?

F16a	2005
Lämnar till återvinningscentral	25
Lägger i hushållssoporna	12
Lägger i grovsoprum	35
Lägger i gemensam container i omr	9
Lämnar hos återförsäljare	3
Annat, vad?	20
Har ej sådant avfall	2

16b. Var gör du oftast av med metallförpackningar?

F16b	2005
Lämnar till återvinningscentral	28
Lägger i hushållssoporna	11
Lägger i grovsoprum	23
Lägger i gemensam container i omr	9
Lämnar hos återförsäljare	2
Annat, vad?	14
Har ej sådant avfall	17

16c. Var gör du oftast av med glasförpackningar?

F16c	2005
Lämnar till återvinningscentral	33
Lägger i hushållssoporna	6
Lägger i grovsoprum	21
Lägger i gemensam container i omr	14
Lämnar hos återförsäljare	3
Annat, vad?	15
Har ej sådant avfall	11

16d. Var gör du oftast av med hårdplastförpackningar?

F16d	2005
Lämnar till återvinningscentral	25
Lägger i hushållssoporna	16
Lägger i grovsoprum	24
Lägger i gemensam container i omr	9
Lämnar hos återförsäljare	2
Annat, vad?	15
Har ej sådant avfall	14

17a. Var gör du oftast av med batterier?

F17a	2005
Lämnar till återvinningscentral	51
Lägger i grovsoprum	8
Lägger i gemensam container i omr	7
Kompost/återbruk	1
Annat, vad?	15
Har ej sådant avfall	19

17b. Var gör du oftast av med tidningar?

F17b	2005
Lämnar till återvinningscentral	28
Lägger i hushållssoporna	14
Lägger i grovsoprum	21
Lägger i gemensam container i omr	12
Kompost/återbruk	3
Annat, vad?	17
Har ej sådant avfall	10

17c. Var gör du oftast av med kläder och textilier?

F17c	2005
Lämnar till återvinningscentral	16
Lägger i hushållssoporna	9
Lägger i grovsoprum	12
Lägger i gemensam container i omr	4
Kompost/återbruk	2
Annat, vad?	9
Har ej sådant avfall	50

17d. Var gör du oftast av med matavfall?

F17d	2005
Lämnar till återvinningscentral	4
Lägger i hushållssoporna	68
Lägger i grovsoprum	13
Lägger i gemensam container i omr	1
Kompost/återbruk	5
Annat, vad?	6
Har ej sådant avfall	6

18. Om ni inte alls sorterar sopor, vilket är främsta skälet till att ni inte källsorterar?

Bilaga "Med egna ord"

19a. Hur nöjda är ni med de möjligheter som finns för att lämna grovavfall?

F19a	2005	2002
1 Inte alls nöjd	10	13
2	6	5
3	22	20
4	19	14
5 Mycket nöjd	29	25
Vet ej	6	9
Har ej	8	14
Summa	100	100

19b. Hur nöjda är ni med de möjligheter som finns för att lämna elavfall?

F19b	2005	2002
1 Inte alls nöjd	14	17
2	6	6
3	20	13
4	13	10
5 Mycket nöjd	21	14
Vet ej	8	13
Har ej	17	27
Summa	100	100

19c. Hur nöjda är ni med de möjligheter som finns för att lämna farligt avfall?

F19c	2005	2002
1 Inte alls nöjd	16	16
2	9	4
3	17	10
4	10	8
5 Mycket nöjd	17	12
Vet ej	10	15
Har ej	22	35
Summa	100	100

19d. Hur nöjda är ni med de möjligheter som finns för att lämna batterier?

F19d	2005	2002
1 Inte alls nöjd	13	16
2	7	6
3	19	13
4	17	11
5 Mycket nöjd	24	18
Vet ej	5	13
Har ej	14	23
Summa	100	100

19e. Hur nöjda är ni med de möjligheter som finns för att lämna förpackningar av kartong och well?

F19e	2005	2002
1 Inte alls nöjd	7	8
2	3	9
3	18	14
4	25	19
5 Mycket nöjd	43	39
Vet ej	4	9
Har ej	1	2
Summa	100	100

19f. Hur nöjda är ni med de möjligheter som finns för att lämna metallförpackningar?

F19f	2005	2002
1 Inte alls nöjd	14	16
2	5	7
3	17	15
4	18	10
5 Mycket nöjd	21	20
Vet ej	7	13
Har ej	18	19
Summa	100	100

19g. Hur nöjda är ni med de möjligheter som finns för att lämna glasförpackningar?

F19g	2002
1 Inte alls nöjd	12
2	5
3	12
4	17
5 Mycket nöjd	34
Vet ej	10
Har ej	11
Summa	100

19h. Hur nöjda är ni med de möjligheter som finns för att lämna hårdplastförpackningar?

F19h	2005	2002
1 Inte alls nöjd	13	13
2	5	7
3	21	15
4	17	15
5 Mycket nöjd	25	23
Vet ej	5	11
Har ej	15	15
Summa	100	100

19i. Hur nöjda är ni med de möjligheter som finns för att lämna tidningar?

F19i	2005	2002
1 Inte alls nöjd	6	8
2	4	5
3	17	11
4	21	17
5 Mycket nöjd	38	39
Vet ej	5	9
Har ej	8	11
Summa	100	100

19j. Hur nöjda är ni med de möjligheter som finns för att lämna kläder och textilier?

F19j	2005	2002
1 Inte alls nöjd	10	9
2	5	6
3	16	10
4	6	8
5 Mycket nöjd	13	13
Vet ej	13	13
Har ej	37	41
Summa	100	100

20. Vad kan förbättras?

Bilaga "Med egna ord"

21a. Vilka fraktioner kan ni sortera ut på arbetsstället idag?

F21a	2005	2002
Grovavfall	56	48
Elavfall	44	28
Farligt avfall	31	19
Batterier	47	34
Matavfall	56	50
Förpackningar av kartong o well	67	64
Metallförpackningar	38	24
Glasförpackningar	51	45
Hårdplastförpackningar	39	30
Tidningar	59	55
Kläder/textilier	16	11

22. Tror ni att arbetsstället skulle sortera och lämna fler förpackningar än idag om det fanns möjligheter att lämna fler förpackningar i fastigheten?

F22	2005	2002
Ja	43	48
Nej	25	23
Vet ej	32	28
Summa	100	100

23. Om ja, varför skulle ni göra det?

Bilaga "Med egna ord"

24. Om nej, varför skulle ni inte göra det?

Bilaga "Med egna ord"

25a. Allt som lämnas till återvinning återvinns och behandlas rätt.

F25a	2005	2002
Instämmer helt	18	18
Instämmer delvis	38	41
Instämmer inte alls	10	13
Ingen uppfattning	34	28
Summa	100	100

25b. Mer avfall skulle lämnas till återvinning om det inte var så krångligt att göra det.

F25b	2005	2002
Instämmer helt	45	45
Instämmer delvis	34	31
Instämmer inte alls	6	7
Ingen uppfattning	14	16
Summa	100	100

25c. Mer avfall skulle lämnas till återvinning om det inte var så långa avstånd.

F25c	2005	2002
Instämmer helt	46	48
Instämmer delvis	29	26
Instämmer inte alls	11	9
Ingen uppfattning	14	17
Summa	100	100

25d. Det tar för lång tid att lämna avfall till återvinning.

F25d	2005	2002
Instämmer helt	30	30
Instämmer delvis	35	34
Instämmer inte alls	17	15
Ingen uppfattning	18	21
Summa	100	100

25e. Avfallshanteringen i Stockholm fungerar tillfredsställande.

F25e	2005	2002
Instämmer helt	14	15
Instämmer delvis	44	49
Instämmer inte alls	16	11
Ingen uppfattning	25	24
Summa	100	100

25f. Det nuvarande systemet för avfallshandling i staden är effektivt.

F25f	2005	2002
Instämmer helt	12	13
Instämmer delvis	38	41
Instämmer inte alls	21	16
Ingen uppfattning	29	30
Summa	100	100

25g. Jag gör en stor miljöinsats när jag sorterar avfall.

F25g	2005	2002
Instämmer helt	53	57
Instämmer delvis	32	27
Instämmer inte alls	2	3
Ingen uppfattning	13	13
Summa	100	100

25h. Stadens avfallshandling tar hänsyn till miljöaspekter.

F25h	2005	2002
Instämmer helt	26	26
Instämmer delvis	39	38
Instämmer inte alls	5	5
Ingen uppfattning	31	31
Summa	100	100

25i. Avfallshandlingen i staden är dyr och kostsam.

F25i	2005	2002
Instämmer helt	27	24
Instämmer delvis	24	28
Instämmer inte alls	6	6
Ingen uppfattning	44	42
Summa	100	100

26. Vilken typ av verksamhet bedrivs på arbetsstället? (Flera typer möjliga)

F26a	2005	2002
Restaurang/cafe	38	56
Kontor	20	30
Butik	24	5
Annat, vad?	37	22

27. Hur många anställda har arbetsstället?

F27	2005	2002
1-4	33	32
5-9	21	25
10-49	31	34
50-	14	9
Summa	100	100

28. Har ni ytterligare synpunkter på avfallshanteringen i Stockholm eller kompletteringar till frågorna i enkäten?

Bilaga "Med egna ord"

Fastighetsägare/förvaltare

1a. Är ni nöjda eller missnöjda när det gäller hur ofta soporna hämtas i er fastighet?

F1a	2005	2002
Mycket nöjd	33	35
Ganska nöjd	45	47
Varken eller	15	11
Ganska missnöjd	1	4
Mycket missnöjd	1	1
Vet ej	5	1
Summa	100	100

1b. Är ni nöjda eller missnöjda när det gäller vilka tider på dagen soporna hämtas i er fastighet?

F1b	2005	2002
Mycket nöjd	27	31
Ganska nöjd	37	39
Varken eller	18	13
Ganska missnöjd	1	2
Mycket missnöjd	0	0
Vet ej	17	11
Summa	100	100

1c. Är ni nöjda eller missnöjda när det gäller buller i er fastighet?

F1c	2005	2002
Mycket nöjd	19	24
Ganska nöjd	33	39
Varken eller	28	23
Ganska missnöjd	3	5
Mycket missnöjd	0	1
Vet ej	17	9
Summa	100	100

1d. Är ni nöjda eller missnöjda när det gäller nedskräpning i er fastighet?

F1d	2005	2002
Mycket nöjd	18	16
Ganska nöjd	18	35
Varken eller	21	20
Ganska missnöjd	28	17
Mycket missnöjd	11	9
Vet ej	4	2
Summa	100	100

1e. Är ni nöjda eller missnöjda när det gäller bemötande från personalen som hämtar i er fastighet?

F1e	2005	2002
Mycket nöjd	21	24
Ganska nöjd	21	27
Varken eller	25	18
Ganska missnöjd	6	3
Mycket missnöjd	3	1
Vet ej	25	20
Summa	100	100

1f. Är ni nöjda eller missnöjda när det gäller priset för sophämtning i er fastighet?

F1f	2005	2002
Mycket nöjd	4	5
Ganska nöjd	10	17
Varken eller	45	43
Ganska missnöjd	25	17
Mycket missnöjd	10	4
Vet ej	7	13
Summa	100	100

1g. Är ni nöjda eller missnöjda när det gäller sophämtningen på det hela taget i er fastighet?

F1g	2005	2002
Mycket nöjd	14	18
Ganska nöjd	44	53
Varken eller	28	22
Ganska missnöjd	8	2
Mycket missnöjd	2	2
Vet ej	4	2
Summa	100	100

2. Vad kan förbättras i hanteringen av hushållsavfall i er fastighet?

Bilaga "Med egna ord"

3. Har ni varit i kontakt med Renhållningsförvaltningen under det senaste året?

F3	2005	2002
Ja, per telefon	49	50
Ja, per e-post	1	4
Ja, per brev/fax	7	8
Nej	44	48
Vet ej	5	1

4a. Vad gällde kontakten? (% som har haft kontakt)

F4a	2005	2002
Utebliven sophämtning	48	42
Annat klagomål	19	21
Ändring i hämtning	25	31
Fakturor och prisfrågor	19	27
Allmän information om avfallshantering	17	14
Annat, vad?	15	23
Summa	100	100

5. Är ni nöjda eller missnöjda med resultatet av kontakten? (% som har haft kontakt)

F5	2002
Mycket nöjd	32
Ganska nöjd	34
Varken eller	15
Ganska missnöjd	11
Mycket missnöjd	8
Summa	100

6. Om missnöjd, vad är ni missnöjda med? (% som har haft kontakt)

Bilaga "Med egna ord"

7a. Är ni nöjda eller missnöjda med Renhållningsförvaltningens service när det gäller tillgänglighet? (% som har haft kontakt)

F7a	2005	2002
Mycket nöjd	16	17
Ganska nöjd	49	43
Varken eller	24	24
Ganska missnöjd	1	3
Mycket missnöjd	0	2
Vet ej	10	12
Summa	100	100

7b. Är ni nöjda eller missnöjda med Renhållningsförvaltningens service när det gäller bemötande? (% som har haft kontakt)

F7b	2005	2002
Mycket nöjd	29	24
Ganska nöjd	53	46
Varken eller	9	17
Ganska missnöjd	3	4
Mycket missnöjd	1	2
Vet ej	5	7
Summa	100	100

7c. Är ni nöjda eller missnöjda med Renhållningsförvaltningens service när det gäller kunnsighet & kompetens? (% som har haft kontakt)

F7c	2005	2002
Mycket nöjd	22	27
Ganska nöjd	46	35
Varken eller	20	19
Ganska missnöjd	3	6
Mycket missnöjd	1	1
Vet ej	8	12
Summa	100	100

7d. Är ni nöjda eller missnöjda med Renhållningsförvaltningens service när det gäller snabbhet? (% som har haft kontakt)

F7d	2005	2002
Mycket nöjd	9	20
Ganska nöjd	47	34
Varken eller	30	26
Ganska missnöjd	4	7
Mycket missnöjd	3	3
Vet ej	7	11
Summa	100	100

7e. Är ni nöjda el missnöjda med Renhållningsförvaltningens service när det gäller information om vilka regler som gäller? (% som har haft kontakt)

F7e	2005	2002
Mycket nöjd	14	12
Ganska nöjd	38	38
Varken eller	30	22
Ganska missnöjd	4	8
Mycket missnöjd	2	3
Vet ej	12	16
Summa	100	100

7f. Är ni nöjda el missnöjda m Renhållningsförvaltningens service när det gäller förekomst av krångel, onödiga rutiner, svårbegripliga regler? (% som har haft kontakt)

F7f	2005	2002
Mycket nöjd	2	8
Ganska nöjd	32	26
Varken eller	39	33
Ganska missnöjd	5	8
Mycket missnöjd	4	2
Vet ej	18	23
Summa	100	100

7g. Är ni nöjda el missnöjda m Renhållningsförvaltningens service när det gäller möjlighet att framföra klagomål, få rättelse, lämna synpunkter? (% som har haft kontakt)

F7g	2005	2002
Mycket nöjd	8	10
Ganska nöjd	47	37
Varken eller	24	21
Ganska missnöjd	8	10
Mycket missnöjd	7	3
Vet ej	7	18
Summa	100	100

7h. Är ni nöjda eller missnöjda med Renhållningsförvaltningens service när det gäller serviceanda i stort? (% som har haft kontakt)

F7h	2005	2002
Mycket nöjd	10	14
Ganska nöjd	52	46
Varken eller	25	22
Ganska missnöjd	5	6
Mycket missnöjd	3	2
Vet ej	5	10
Summa	100	100

8. Vad kan förbättras i Renhållningsförvaltningens kundservice? (% som har haft kontakt)

Bilaga "Med egna ord"

9. Hur väl informerad är ni om hur fastighetsägare ska hantera sitt avfall?

F9	2005	2002
Mycket väl informerad	18	11
Ganska väl informerad	64	59
Varken eller	11	17
Ganska dåligt informerad	4	12
Mycket dåligt informerad	3	2
Summa	100	100

10. Om dåligt, vilken information saknar ni?

Bilaga "Med egna ord"

11a. Vart skulle ni vända er om ni har frågor som rör hushållsavfall?

F11a	2005	2002
Renhållningsförvaltningen	74	56
Entreprenör	49	55
Stadsdelsförvaltningen	3	0
Miljöförvaltningen	2	2
Markkontoret (Gfk)	0	0
Förpackningsinsamling	1	0
Vet ej	2	2

11b. Vart skulle ni vända er om ni har frågor som rör grovavfall?

F11b	2005	2002
Renhållningsförvaltningen	22	14
Entreprenör	80	81
Stadsdelsförvaltningen	3	1
Miljöförvaltningen	4	2
Markkontoret (Gfk)	4	0
Förpackningsinsamlingen	5	1
Vet ej	22	7

11c. Vart skulle ni vända er om ni har frågor som rör elavfall?

F11c	2005	2002
Renhållningsförvaltningen	23	17
Entreprenör	68	61
Stadsdelsförvaltningen	3	2
Miljöförvaltningen	13	14
Markkontoret (Gfk)	0	1
Förpackningsinsamlingen	1	0
Vet ej	8	13

11d. Vart skulle ni vända er om ni har frågor som rör farligt avfall?

F11d	2005	2002
Renhållningsförvaltningen	25	20
Entreprenör	55	48
Stadsdelsförvaltningen	3	1
Miljöförvaltningen	27	31
Markkontoret (Gfk)	0	2
Förpackningsinsamlingen	0	1
Vet ej	9	13

11e. Vart skulle ni vända er om ni har frågor som rör förpackningar?

F11e	2005	2002
Renhållningsförvaltningen	20	18
Entreprenör	59	59
Stadsdelsförvaltningen	6	2
Miljöförvaltningen	5	4
Markkontoret (Gfk)	1	1
Förpackningsinsamlingen	28	19
Vet ej	6	11

12. Är ni positiva eller negativa till fastighetsnära insamling av förpackningar och tidningar?

F12	2002
Mycket positiv	25
Ganska positiv	23
Varken eller	21
Ganska negativ	17
Mycket negativ	14
Summa	100

13. Vilka svårigheter ser ni med etablering och utökning av källsortering av förpackningar i fastigheten?

Bilaga "Med egna ord"

14. Vilka möjligheter ser ni med etablering och utökning av källsortering av förpackningar i er fastighet?

Bilaga "Med egna ord"

15a. Vilka fraktioner kan de boende sortera ut i fastigheten idag?

F15a	2005	2002
Grovavfall	57	69
Elavfall	43	43
Farligt avfall	5	11
Batterier	29	33
Matavfall	26	38
Förpackningar av kartong och well	22	34
Metallförpackningar	23	18
Glasförpackningar	28	32
Hårdplastförpackningar	12	14
Tidningar	66	76
Kläder/textilier	4	6
Summa	100	100

16a. Hur hanteras grovavfall i fastigheten?

F16a	2005	2002
Grovsoprum i fastigheten	42	59
Best container/hämtning vid behov	33	28
Annat, vad?	35	17
Summa	100	100

17a. Hur hanteras elavfall i fastigheten?

F17a	2005	2002
Elavfall kan lämnas i grovsop i fastigh	34	44
Best hämtning av elavfall vid behov	20	32
Annat, vad?	52	31
Summa	100	100

18a. Allt som lämnas till återvinning återvinns och behandlas rätt.

F18a	2005	2002
Instämmer helt	12	8
Instämmer delvis	51	46
Instämmer inte alls	9	18
Ingen uppfattning	27	27
Summa	100	100

18b. Mer avfall skulle lämnas till återvinning om det inte var så krångligt att göra det.

F18b	2005	2002
Instämmer helt	45	48
Instämmer delvis	40	40
Instämmer inte alls	6	7
Ingen uppfattning	9	6
Summa	100	100

18c. Mer avfall skulle lämnas till återvinning om det inte var så långa avstånd.

F18c	2005	2002
Instämmer helt	43	42
Instämmer delvis	40	40
Instämmer inte alls	9	10
Ingen uppfattning	7	8
Summa	100	100

18d. Det tar för lång tid att lämna avfall till återvinning.

F18d	2005	2002
Instämmer helt	18	18
Instämmer delvis	44	41
Instämmer inte alls	20	20
Ingen uppfattning	18	22
Summa	100	100

18e. Avfallshanteringen i Stockholm fungerar tillfredsställande.

F18e	2005	2002
Instämmer helt	7	10
Instämmer delvis	55	56
Instämmer inte alls	22	17
Ingen uppfattning	15	17
Summa	100	100

18f. Det nuvarande systemet för avfallshantering i staden är effektivt.

F18f	2005	2002
Instämmer helt	7	7
Instämmer delvis	39	50
Instämmer inte alls	28	22
Ingen uppfattning	26	22
Summa	100	100

18g. Jag gör en stor miljöinsats när jag sorterar mitt avfall.

F18g	2005	2002
Instämmer helt	42	40
Instämmer delvis	45	46
Instämmer inte alls	4	6
Ingen uppfattning	9	9
Summa	100	100

18h. Stadens avfallshantering tar hänsyn till miljöaspekter.

F18h	2005	2002
Instämmer helt	14	17
Instämmer delvis	47	45
Instämmer inte alls	5	11
Ingen uppfattning	33	27
Summa	100	100

18i. Avfallshanteringen i staden är dyr och kostsam.

F18i	2005	2002
Instämmer helt	31	24
Instämmer delvis	29	28
Instämmer inte alls	2	5
Ingen uppfattning	38	43
Summa	100	100

19. Hur många lägenheter finns på adressen?

F19	2005	2002
1 - 10	33	14
11 - 20	21	22
21 - 40	23	28
41 -	22	26
Summa	100	100

20. Ägarform?

F20	2005
Allmännyttigt bostadsföretag	21
Privat fastighetsägare	48
Bostadsrättsförening	29
Annat, vad?	3
Samtliga	100

21. Har ni ytterligare synpunkter på avfallshanteringen i Stockholm eller kompletteringar till frågorna i enkäten så lämna dem gärna här nedan.

Bilaga "Med egna ord"

Med egna ord

(Listning av svaren på öppna frågor)

Boende i småhus

2. Vad kan förbättras i hanteringen av hushållsavfall i din fastighet?

- ✓ 14-dagar är alldeles för lång tid.
- ✓ Att alltid komma ihåg att kärlet körs tillbaka till min plats.
- ✓ Att jag skulle kunna ha tunnan längre in på tomten
- ✓ Att personalen ej genar genom vår häck
- ✓ Att sopkärlen i anslutning till tomtgräns tas om hand om.
- ✓ Avgiftsreduceringen borde vara större.
- ✓ Behållare för pappersinsaml.
- ✓ Behållaren bör ej fyllas ut
- ✓ Bra i nuvarande läge
- ✓ Bäst vore hämtning av sorterat glas, metall och absolut tidningar. Annars fler sorteringsstationer.
- ✓ Det vore väl dags att hämta den gamla sopcontainern.
- ✓ Det är för trångt. Två plastkassar kan inte stå bredvid varandra. Samma volym men högre önskas
- ✓ Det är inte alltid så snyggt med alla dessa sopkärl stående längs gatorna. Det var bättre förr när det kunde stå dolda
- ✓ Efter hämtning lämnas kärl på gatan, tydlig signal t. tjuvar vilka som inte är hemma.
- ✓ En veckas tömning vid lilla kärlet. Vi är två i hushållet
- ✓ Fick en gång vänta 1 månad då en hämtning ej gjordes.
- ✓ Grovsopor bör ingå i hushållsavfall
- ✓ Hantering av fronterna till behållarna
- ✓ Har lämnat soptunnan på trottoaren i vissa fall, har dock blivit bättre
- ✓ Har själv valt 14 dagar hämtning. Endast två personer
- ✓ Hämtare mina vitvaror när det behövs. I Järfälla behöver man bara ringa så hämtas dom
- ✓ Hämtning av glas, metall o. papper, inget skräp kvar efter tömning.
- ✓ Hämtning en g. per månad, har så lite.
- ✓ Hämtning senare eller tystare.
- ✓ Hämtning tidningar o. glas.
- ✓ Hämtningen, ej haft på en månad nu.
- ✓ Inte senare hämtning pga av buller
- ✓ Irriterande när man är bortrest och kärlet inte ställs på plats
- ✓ Jag har alltid haft ett mycket gott förtroende som alltid trevligt hämtade mitt hushållsavfall

- ✓ Jag har fått nytt kärl så det blir troligtvis mkt bättre.
- ✓ Kanske fel att välja var 14 dag!
- ✓ Komplettera med kärl för grov, el farligt avfall som exempel i Järfälla kommun
- ✓ Kärlet sätts ej tillbaka på sin plats.
- ✓ Lapp i brevlådan om hämtning sker på annan veckodag pga helgdag
- ✓ Lite större behållare.
- ✓ Lättare återvinning, t.ex. kärl för miljöfarligt avfall.
- ✓ Med 14-dagars hämtning är för lite
- ✓ Mer info om uppställning av kärl, anmärk på dem som ställer fel o. blockerar gator o. gångvägar.
- ✓ När hämtas de gamla sopbehållarna
- ✓ Närheten till återvinningsplats
- ✓ Oftare hämtning eller större soptunna
- ✓ Personal lägger nya säcken omonterad i behållaren.
- ✓ Påsarna för matavfall håller inte tätt
- ✓ Påsen är för liten och passar inte i kärlet.
- ✓ Rengöring av kärlet bör göras centralt
- ✓ Skulle vilja ha sophämtning en gång per månad
- ✓ Ställ tillbaka sopkärlet
- ✓ Tider sopor hämtas. Att man har stor möjlighet till bredare källsortering, att mindre sopor hamnar i gröna behållare och i fler avfall komposteras
- ✓ Tidningar i buntar hämtas tidigare. Varför upphörde det? Har nu ingen bil så jag får transportera den gående och jag är 93 år
- ✓ Trevligt om källsortering ingick så man slapp sortera inomhus.
- ✓ Tycker inte om att sophållaren måste köras till tomtgränsen
- ✓ Varför mindre behållare vid 14-dagars hämtning? Kostnaden är för stor.
- ✓ Varför mindre kärl vid 14-dagars? Priset bör sänkas.
- ✓ Vid behov rengöring av tunnan, sopsäck obligatoriskt, lägre avgifter för kundens merarbete.
- ✓ Ytterligare ett kärl för obrännbart t.ex. plåtburkar.

6. Om missnöjd, vad är du missnöjd med? Avståndet till Lövsta.

- ✓ Det tog 4 v innan soporna hämtades i samband med att vi bytte till var 14 dag.
- ✓ Ej hämtat gammalt kärl trots löfte.
- ✓ En sopsäck som fastnade vid tömning, ringde utan åtgärd.
- ✓ Fick inget riktigt svar
- ✓ Fick inget svar på hur jag skulle få en ny soptunna.
- ✓ Gamla sopstället står kvar trots löfte om hämtning snarast.
- ✓ Hade inte kunnig personal
- ✓ Har ännu inte fått större kärl

- ✓ Informationen kring hämtningen av gamla sopkärlet
- ✓ Jag skickade in att jag ville ha sophämtning 14:de
- ✓ Kärlet skulle ha hämtats under hösten nu är det snart vinter.
- ✓ Kärlet ställs mitt i garageuppfarten så det syns att man inte är hemma, inte bra om man är borta länge pga inbrott
- ✓ Nya tunnan ställdes ut i juli när vi var bortresta, dum tid för leverans.
- ✓ Om det ej blir bättre
- ✓ Omställning till 14-dagars hämtning. Där utställning av nya käril försenades fyra månader, inga speciella informationer gavs
- ✓ Personalen accepterar inte bestämmelser.
- ✓ Personen som hämtar soporna respekterar ej att det finns hund på gården, lämnar grinden öppen!
- ✓ Vi hade bestämt ändring av käril. Tog evigheter innan det nya kom som dessutom var använt och skitigt
- ✓ Vid utebliven hämtning.

8. Vad kan förbättras i Renhållningsförvaltningens kundservice?

- ✓ Kunnighet och kompetens
- ✓ Att upplysa människor att ej slänga miljöfarliga ämnen i soptunnan. Och också kontrollera med ett stickprov. Att upplysa om farligheten. Tre till fyra gånger. Hemska med alla miljöbovar
- ✓ Bilar som hämtar grovsopor i bostadsområdena
- ✓ Distinkta regler vid sopstationen Lövsta
- ✓ Dåligt ordnat vid Lövsta med koordination
- ✓ Ej helt tydligt vilken dag matavfall och sopor hämtas
- ✓ Enkel sorteringsinstruktion - men konkret är ändå oklart med något: proppar? Hårspray?
- ✓ Har ingen uppfattning. Kanske erbjuda komposttunnor till villaboende
- ✓ Ingen anledning att betala om man måste vara hemma och kolla om kärlet ställs på plats
- ✓ Ingen tar ansvar. Det ska tas hand om.
- ✓ Lyssna på kunderna
- ✓ Mer kunnig personal
- ✓ Motiveringar på hemsidan om varför viss produkt skall sorteras som A, B eller C. Till exempel varför kuvert ska slängas i hushållssoporna
- ✓ Ni lovade att hämta vår soptunna vid (Stilgjutar vägen i Hägersten) den står fortfarande kvar
- ✓ Soptunnan borde ställas tillbaka där den stod.
- ✓ Tydligare info

Hur väl informerad är du om hur boende i villa el radhus ska hantera sitt avfall?

10. Om dåligt, vilken information saknar du?

- ✓ All.
- ✓ Allmän information
- ✓ Bättre info om sortering.
- ✓ Det mesta
- ✓ Fick ingen.
- ✓ Grovsopor, trädgårdsavfall
- ✓ Hantering av trädgårdsavfall t.ex.
- ✓ Hur man hanterar olika sopor
- ✓ Info om grovsopor
- ✓ Information om bland annat trädgårdsavfall och specialavfall
- ✓ När hämtar ni den gamla soptunnan? Enkel info om källsortering att ha hemma
- ✓ Regelbundenhet, tex 1 gång/år
- ✓ Regler och tips om förenkling
- ✓ Vad får man slänga i tunnan?
- ✓ Var man ska åka med återvinningsmaterial
- ✓ Varför tror ni att en lekman vill bli sopexpert
- ✓ Vart kan man kasta sorterade sopor.
- ✓ Vet ej, har väl inte läst era broschyrer noga

13. Annat sätt att få information/kunskap om sortering och återvinning.

- ✓ Arbetsplatsen (5)
- ✓ Bygg- o. miljökontoret i den kommun där jag har fritidshus.
- ✓ Eget intresse, t.ex. letat på Internet.
- ✓ Folder i brevlåda.
- ✓ Fru arbetar miljöförvaltn.
- ✓ Föredrag Sthlm Vatten
- ✓ Har undervisat i frågan
- ✓ Hört mig för
- ✓ info på Internet
- ✓ Internet
- ✓ Jag ser containrar m.m.
- ✓ Jfr detaljerad lista över avfall som bl.a. Kramfors givit ut.
- ✓ jobbar med miljöfrågor
- ✓ Kommunens webbsida.
- ✓ Kurser kompostering, trädgård
- ✓ Läser på förpackningar.
- ✓ Miljöinsatser av civilingenjörsförbundet.
- ✓ Miljölagsstiftningen
- ✓ Naturskyddsföreningen.
- ✓ Reklam
- ✓ Skrift från Renhållningsförvaltningen
- ✓ Småa AB
- ✓ Stockholms stads hemsida, oklart vilken förvaltning
- ✓ Universitetet, 2 betyg i miljö
- ✓ Utbild. inom miljöteknik
- ✓ Utbildning som biolog.
- ✓ Var Teknisk Attaché i Tyskland 1990-95, ett föregångsland.
- ✓ Web.
- ✓ Vänner och släkt (5)

- ✓ Återvinningscentralerna Lövsta, Norrtull, Högdalen och Östberga (2)
- ✓ Är intresserad, fd make är miljöexpert

19. Om du inte sorterar ditt avfall, vilket är främsta skälet till att du inte källsorterar?

- ✓ Besvärligt
- ✓ Ej utrymme
- ✓ Fick problem med råttor vid komposterandet av mat trots bra komposthållare
- ✓ Finns ej i mitt hus (2)
- ✓ För långt till återvinningscentralen och dessutom är ful och skräpig
- ✓ Förekommer inte i mitt område.
- ✓ Har bara en soptunna
- ✓ Har ej sådant avfall. Batterier lämnas på jobbet.
- ✓ Min tid är för värdefull för att vara sopexpert
- ✓ Orkar inte alltid
- ✓ Soporna är osorterade vid hämtning, har inte tid att köra till Lövsta.
- ✓ Tas ej hand av entreprenören på ett riktigt sätt
- ✓ Tidningar är tunga, jag har ej bil. Dessutom är jag gammal, och det är jobbigt att gå
- ✓ Utrymme
- ✓ Vill ej lagra mer, kan inte hålla koll på när mobilstationen kommer och inte kommer.

20. Hur nöjd är du med möjligheterna som finns för att lämna...

21. Vad kan förbättras?

- ✓ Att renhållningen hämtar vid behov hos villaägare. Avfall som exempel grov avfall
- ✓ Avståndet till stationen (3)
- ✓ Batterier o. kläder skulle ha fler stationer för, t.ex. på mackar.
- ✓ Bilköerna är långa vid Lövsta. Fler ramper.
- ✓ Bra med tidn. Insaml.
- ✓ Bättre fungerande å-central.
- ✓ Bättre kärl och hämtning
- ✓ Bättre ordning, tätare tömning
- ✓ Bättre utrymme i stationerna.
- ✓ Container där man kan stoppa hela påsar med tidningar
- ✓ Container saknas för farligt avfall, batterier och textilier
- ✓ Containers är oftast överfulla, bör tömmas oftare (35)
- ✓ Det finns aldrig plast för kartonger och tidningar
- ✓ Det krävs bil för att utnyttja återvinningscentraler. För få gemensamma container. Dåligt skötta, ofta fulla och dålig design.
- ✓ Det krävs egen bil för att köra till återvinningscentralerna
- ✓ Det är jobbigt att tidningarna inte hämtas längre
- ✓ Det är långt till återvinningsstationerna
- ✓ Fler batteriboxar vid affären

- ✓ Fler lokala återvinningsstationer, dessa bör tömmas oftare.
- ✓ Fler lådor hushållsnära kläder/textil
- ✓ Fler och renare återvinningscentraler (7)
- ✓ För att kunna lämna vid Östberga måste du ha bil, kanske enheter närmare bara är för tidningar
- ✓ För få röda batteribehållare
- ✓ För långt och tungt att bära.
- ✓ Har ej bil, för långt att gå. Tömningen är under all kritik
- ✓ Hämta soporna vid huset
- ✓ Hämtning av tidningar vid porten som förr
- ✓ Hämtning av tidningar, det är tungt att släpa på
- ✓ Hämtning av tidningar. Exempel en gång i månaden
- ✓ Hämtning grovavfall ett par ggr om året.
- ✓ Information om hur elavfall och textilier skall hanteras
- ✓ Information av grovavfall
- ✓ Kostsamt att åka till Lövsta med egen bil, samt långa köer
- ✓ Längre öppet.
- ✓ Lövsta för långt bort.
- ✓ Lövsta måste byggas ut, för trångt
- ✓ Man effektivisera på Högdalens återvinningsstation. Det är alldeles för långa köer.
- ✓ Minska köerna vid centralerna (2)
- ✓ Mjukplastsortering
- ✓ Måste inneha bil
- ✓ Möjlighet få grovavfall hämtat.
- ✓ När bil saknas blir knepigt forsla bort - taxi?
- ✓ Närhet.
- ✓ Närmare att lämna, har ingen bil.
- ✓ Oftast full i wellpapp och tidningsbehållare vid återvinningscentralerna
- ✓ Organisation och kapacitet.
- ✓ Pappersinsamlingen va bättre förr.
- ✓ Regelbunden avhämtning av tex tidningar
- ✓ Saknar bil, jobbigt gå till fots.
- ✓ saknar tidningsinsamling
- ✓ Saknar möjlighet att lämna textilier. Fulla behållare för förpackningar och glas
- ✓ Skräpigt vid återvinningsstationer och container
- ✓ Skötsel av container, fler återvinningscentraler.
- ✓ Som villaägare, små sopcontainer för glas
- ✓ Soptunnor i Liseberg f. återvinning.,
- ✓ Storleken och miljön runt containern, mycket måste placeras utanför
- ✓ Städning och tömning av fastighetsnära källsortering.
- ✓ Ställ tillbaka de gröna containrarna så man slipper ta bilen.
- ✓ Större inkast för tidningar på återvinningsstationer jämför tidningar för inkast för kartong wellpapp

- ✓ Större kärll och större inkast, snyggare runt omkring och oftare tömning
- ✓ Större och fler lämningsställen
- ✓ Textil saknas på miljöstationerna.
- ✓ Tidningscontainerna är oftast överfulla och långt att gå till
- ✓ Tidningsinsamling vid grinden som förr
- ✓ Tidningsinsamling vid dörren.
- ✓ Tidningsstationen brukar vara för full
- ✓ Tillgänglighet (2)
- ✓ Tätare med återvinningsstationer
- ✓ Tö behållarna vid återvinningsstationerna mycket oftare, det är alldeles för skräpigt och ofta fullt
- ✓ Vill ha hämtning vid huset av åtminstone tidningar och glas, på grund utav tyngden
- ✓ Återgå till tidningsinsamling till respektive fastighet
- ✓ Återinföra tidningsinsamling
- ✓ Återvinning av kläder är bristfällig.
- ✓ Återvinning av tidningar. Det töms för sällan, alltid skräpigt
- ✓ Återvinningscentralen vid Lövsta är mkt skräpig.
- ✓ Återvinningscentralerna är rena sophögar
- ✓ Återvinningsstationerna funkar inte så bra
- ✓ Är man inte bilägare måste man tigga av kompisar då avfallsbilen inte kommer mer än 2-3 gånger per år
- ✓ Önskar återvinningscontainrar närmare bostaden.
- ✓ Önskvärt med återvinningscentral för grovavfall eller elavfall på närmare håll. Containern för tidningar i Axelborg är ofta full
- ✓ Öppettider på återvinningscentralerna så att man slipper köa.
- ✓ Överfullt.

Är du nöjd eller missnöjd med hur miljöstationerna i staden fungerar när det gäller att lämna in farligt avfall?

23b. Om missnöjd, vad är du missnöjd med?

- ✓ Avståndet
- ✓ Avståndet till miljöstationen samt köbildning och dålig anvisning.
- ✓ Det är trångt
- ✓ Dålig info
- ✓ Dålig info om vilken station som har miljöstation
- ✓ Finns för få och är svåra nå utan bil.
- ✓ Fått punktering på bilen tre ggr så nu åker jag inte dit mer.
- ✓ För långt ifrån brukaren
- ✓ Företag som kastar tar för sig o. brer ut sig på privatpersoners bekostnad.
- ✓ Kö, dålig organisation, ingen att fråga
- ✓ Långa köer.
- ✓ Lövsta är för långt bort. Alltid lång kö.
- ✓ Ofta långa väntetider. Dåliga kösystem
- ✓ Omöjligt nå miljöstation utan bil.
- ✓ Rena sophögar (2)

- ✓ Skräpigt.
- ✓ Tillgänglighet.
- ✓ Trångt och rörigt vid Östberga
- ✓ Vad ska man forsla i?
- ✓ Var finns det? Var kan man lämna?

Är du nöjd eller missnöjd med hur återvinningscentralerna i staden fungerar när det gäller att lämna in avfall?

25b. Om missnöjd, vad är du missnöjd med?

- ✓ Bättre i Huddinge, bättre avhämtning
- ✓ Det är trångt
- ✓ För dålig kapacitet, ofta långa bilköer (16)
- ✓ För långt bort (5)
- ✓ Ibland önskar man längre öppettider
- ✓ Köbildning, tillgänglighet, bil krav
- ✓ Logistiken, det blir dåligt flyt och jätte köer, men underbart att de finns och är gratis
- ✓ Oftare
- ✓ Orationell parkering och avlastning skapar onödiga köer.
- ✓ Stökigt och trångt. Otillgänglig personal. Vi åker till Fittja istället. Det fungerar alltid bra
- ✓ Öppettiderna

Är du nöjd eller missnöjd med hur återvinningsstationerna i staden fungerar?

27b. Om missnöjd, vad är du missnöjd med?

- ✓ Alltid överfulla, alltid skräpigt runtom (79)
- ✓ Borde ställa dit fler behållare istället för att ta bort dom. Detta leder till att man ger upp att sortera.
- ✓ De man åker förbi ser ju oftast hemska ut. Fullt med skröp runt behållarna, man tycker synd om dom som bor i närheten
- ✓ Det finns aldrig plats för kartonger och tidningar
- ✓ Det är ofta väldigt skräpigt vid stationerna. Och det verkas som när det töms så hamnar det på samma lastbils flak, även fast vi sorterar
- ✓ Dålig skottning vintertid, skräpigt.
- ✓ Finns ej här.
- ✓ För långt att gå.
- ✓ För små inkast för tidningar och hård plast, har flera gånger skrapat korgarna i trånga öppningar. Ologiskt att papperspåsar går som förpackning medan kuvert ska gå i hushållssopor
- ✓ Grisigt
- ✓ Kärlden är dåligt utformade, måste tömmas oftare. Mest missnöjd är jag med medborgarnas sätt att använda servicen
- ✓ Nedskräpning, saknar behållare för batterier
- ✓ Ofta står det sopor som ska till återvinningscentralerna
- ✓ Oftast full i wellpapp, och det är skräpigt omkring
- ✓ Tidningscontainerna är oftast överfulla och långt att gå till med tunga påsar
- ✓ Återvinningsstationerna är grisiga och fulla

28a. Skulle du vilja ha möjligheter att sortera och lämna fler avfallsslag i anslutning till din fastighet?

Kommentar

- ✓ Annat fungerar bra
- ✓ Behövs inte om de gröna behållarna fungerar.
- ✓ Beror på hur mycket det skulle kosta o. hur det skulle fungera.
- ✓ Beror på systemets utformning. Inte stora containrar intill hus, men om man skulle kunna ställa ut vid hämtningstillfällen ja
- ✓ Bor nära Högdalen o. Östberga.
- ✓ Bra som det är, funkar utmärkt.
- ✓ Containerns ligger nära
- ✓ De insamlingsstationer som finns ligger tillräckligt nära för att nås utan större svårighet. För många insamlingsställen ökar nedskräpning i onödan
- ✓ Dessa återvinningsstationer är hyggligt placerade
- ✓ Det blir bara skräpigt i området om vi ska ställa ut mer sopor. Det räcker med tidnings och textilinsamlingar
- ✓ Det går bra att åka till Lövsta. Tar för mkt plats vid fastigheten.
- ✓ Det mest frekventa avfallet vore bra att kunna lämna närmare hemmet.
- ✓ Det som jag kryssat i är vanligt förekommande bland hushållssopor. Övrigt kan jag även i fortsättningsvis köer till Lövsta. Tidningar är ett jätte problem
- ✓ Det största problemet är att konsumenterna i allmänhet inte litar på sista ledet i källsorteringen. Till exempel så bränns tidningar när man lika gärna kan lägga dem i hushållssoporna
- ✓ Det är bra att det finns återvinningsstationer, de ligger på lagom avstånd. Åk till Fittja återvinningscentral. Det fungerar bättre än i Östberga som vi egentligen bor närmare
- ✓ Detta avfall är tungt att hantera i synnerhet för äldre personer
- ✓ Disciplin för dålig i allmänhet, ännu mer skräp o. miljöfarligt gods.
- ✓ Diverse trädgårdsavfall transporteras då och då i samband med avfall.
- ✓ Dom flesta återvinningsstationer är mycket skräpiga strax före tömningen. Dessutom har jag fått punktering när jag cyklat till dom på grund utav allt glas som ligger och skräpar
- ✓ Eftersom tidningsbehållarna är överfulla och det ej är miljövänligt att ta bilen för att lämna tidningarna.
- ✓ Eftersom vi tydligen inte är mogna för att hantera återvinningsstationerna, skulle jag välkomna en lösning med fastighetsnära källsortering
- ✓ Ej behov direkt anslutning bostaden men bättre tillgänglighet.

- ✓ Finns för få iglos, särskilt för gamla och billösa
- ✓ Finns ingen lämplig plats i villaområdet runt Nockeby torg, sophållare skulle förfula.
- ✓ Finns inte plast på tomten. Fungerar med återvinningscentral
- ✓ Fler återvinningsstationer
- ✓ Funderar på egen kompostering.
- ✓ Fungerade utmärkt tidigare men försvann med ny entreprenör.
- ✓ fått nytt sopkärl, när hämtas det gamla
- ✓ Grovsorterar i villan o. kör ut regelbundet. När vi byter bost. Är 28-alternativen önskvärda.
- ✓ Har en station inom gångavstånd.
- ✓ Har flera alternativ på nära håll.
- ✓ Hämta oftare utan egen sortering
- ✓ Ibland är det fullt med exempel tidningar, då får man åka till en återvinningsstation, för övrigt bra
- ✓ Inte fler sopkärl på tomten.
- ✓ Jag åker hellre till en återvinningscentral än en återvinningsstation närheten. Där emot skulle jag kunna tänka mig att sortera brännbart och komposteringsbart och ha två behållare för hushållssopor
- ✓ kan inte ha hur många kärl som helst på tomten
- ✓ Lampor, lysrör
- ✓ Måste hållas rent, utan skräp omkring
- ✓ Nu nära men skulle stationen flyttas vill jag ha fastighetsnära hantering.
- ✓ Nära till stationer o. centraler f. återvinning, ej behov av dyrt kompletterande system.
- ✓ Om lagen på sophantering/källsortering ska fungera så bör flera återvinningsstationer ställas ut så folk får bättre möjlighet att sortera, om den töms för sällan och står överfulla så tycker nog folk att de inte behöver bry sig. Alla är inte lika envisa att leta efter nästa ställe som det går att kasta i
- ✓ Ovanstående kräver så täta hämtningstider
- ✓ På fråga 28 vill jag ha ett mobilt system. Absolut inga fler uppställda kärl. Hushållsavfall och matavfall är max vad som kan accepteras o närmiljön
- ✓ Risk för nedskräpning. Bättre med containern på närmare håll utan köer.
- ✓ Service med hämtning av tidningar och glas samt batterier fanns tidigare. Väldigt bekvämt att slippa släpa då man inte har bil skräpigt och risk för råttor
- ✓ Skulle va bekvämt att lämna mer i anslutning till fastigheten men det skulle vara skrymmande.
- ✓ Skönt med viss distans på stationerna från boendet.
- ✓ Tidningar samlas i källaren. Samtidigt vill man inte ha för många fula plasthållare i trädgården

- ✓ Tungt, orationellt släpa tidningar 500 m. Borde hämtas vid fastigheten.
- ✓ Under några år kunde alla i området (målarhöjden) lämna glas/metall i egen behållare som tändes regelbundet. Tidningar hämtas regelbundet också. Fungerar bra och var bekvämt. Tyvärr upphörde dessa insamlingar
- ✓ Varför blandas färgat o. ofärgat glas på tippen.
- ✓ Vi bränner aldrig. Min son har lastbilar bl. a och åker till Lövsta där de tar emot. Glas och burkar bär jag till upps. ställen.
- ✓ Vill ej ha den för nära bostaden. Ofta överfull
- ✓ Vitvaror vore önskvärt.
- ✓ Vore mycket välkommet, åtminstone tidningar o. papper. Nu tvingas vi frakta tungt i bilen.
- ✓ Återvinningsstationerna finns ofta ganska nära, så länge man orkar gå dit. Samt orkar bära, åldern och krafterna. Det som ska köras till återvinningscentralerna. Vore bra om man kunde få det hämtat, till exempel en gång varje kvartal. Särskilt vid höst och vårstädning av tomter. Grannarna kanske inte uppskattar att man eldar
- ✓ Återvinningsstationerna finns på nära håll där den inte stör
- ✓ Är dåligt underrättad om någon annan station finns närmare med personal att prata med.

29. Tror du att du skulle lämna fler förpackningar än du gör idag om det fanns möjligheter att göra det i anslutning till fastigheterna?

30. Om ja, varför skulle du göra det?

- ✓ Alltid jobbigt att åka iväg och lämna skräp, tidkrävande
- ✓ Att begränsa mängden hushållsavfall
- ✓ Avstånden är för långa, måste ha bil
- ✓ Batterier t.ex. samlas nu på hög liksom grovsopor.
- ✓ Behövde inte be om hjälp om bortforsling eller lagras.
- ✓ Bekvämlighet, långt till återvinningsstation.
- ✓ Bekvämt (3)
- ✓ Bekvämt, man behöver inte ordna bilskjuts
- ✓ Blir mycket i köket med tvättade burkar (plåt) eller kassar i källaren innan man går ut
- ✓ Det blir enklare och inte så tungt
- ✓ Det blir lättare
- ✓ Det skulle av smidigare eftersom jag är synskadad
- ✓ Det är inte rimligt att folk ska sopstationen i källaren.
- ✓ Dyrt att åka bil långt
- ✓ Då kan man kasta allt direkt och slipper att förvara
- ✓ Enkel, lätt uppgift för mig men så viktig för miljön.
- ✓ Enkelt och snabbt, nu får vi ta bilen

- ✓ Enklare (8)
- ✓ Enklare, tar mindre tid, utmanar till ordentlig sortering
- ✓ Fordrar inte privat bil.
- ✓ Fungerade utmärkt förut med skilda plastsäckar som hämtades vid normala tömningen.
- ✓ För att de ofta är överfulla idag
- ✓ För att en del kan ge dålig lukt om man inte spolar dem länge.
- ✓ För långt avstånd till återvinningsstationerna gör att man inte kan lagra avfall och gör att man slänger utan större säkerhet
- ✓ För miljö och användning av text tidningar.
- ✓ För mkt transporter idag (2)
- ✓ Förenkla för oss brukare
- ✓ Har ej plats att förvara förpackningar så länge som det går mellan möjligheten att ta sig till Lövsta. En extra behållare till exempel här i metal, inga problem platsmässigt i anslutning till fastigheten
- ✓ Har ganska lång väg att gå till närmaste återvinning.
- ✓ Ja, slipper åka från Nockeby till Lövsta
- ✓ Knappt m. lagringsmöjligheter hemma.
- ✓ Man skall återanvända det man kan.
- ✓ Man är lat av naturen.
- ✓ Miljökäl.
- ✓ Mindre besvär slippa borttransport.
- ✓ Närhet till stationerna
- ✓ Om de hämtas vid villan
- ✓ Om lättare att bli av med, enklare att samla in utan att det tar upp för mycket plast i hemmet
- ✓ Pappersinsamlingen bör återupptas.
- ✓ Pga av ålder kan jag inte gå långa sträckor
- ✓ Problem med transporter när det ligger långt bort
- ✓ Resurserna är oändliga
- ✓ Saknar mjukplast
- ✓ Skulle bli möjligt för oss utan bil.
- ✓ Skulle inte bli så tungt släpa på allt som ska bortsorteras.
- ✓ Skulle underlätta att inte behöva samla allt på hög som jag gör idag och ta bilen
- ✓ Slapp flera bilresor till Lövsta
- ✓ Slarvar ibland med plast och glas
- ✓ Slippa ta bilen till återvinningsstationen.
- ✓ Slippa åka så ofta.
- ✓ Spara tid och förhoppningsvis mer hygieniskt!
- ✓ Städa oftare
- ✓ Sundbyberg ligger närmast (närhet)
- ✓ Tid.
- ✓ Tror på återvinning.
- ✓ Tungt att bära
- ✓ Tvistar om det är värt att ta bilen, sämre sortering sen gröna containers. togs bort
- ✓ Underlätta att vara miljövänlig och resursnål

- ✓ Underlättar då man har ont om tid.
- ✓ Underlättar för alla.
- ✓ Vill att miljömedvetenheten skulle vara bättre
- ✓ Vill för miljöns skull
- ✓ Vill inte åka långa vägar.
- ✓ Åker inte till återvinningsstationer
- ✓ Åker runt till olika stationer när det är fullt, irriterande.
- ✓ Är det en återvinningscentral så vill ja inte ha den. Om det innebär en behållare enbart för min villa,/fastighet så skulle jag sortera mera

29. Tror du att du skulle lämna fler förpackningar än du gör idag om det fanns möjligheter att göra det i anslutning till fastigheterna?

31. Om nej, varför skulle du inte göra det?

- ✓ Använder Årstatippen.
- ✓ Besvärligt och jobbigt av utrymmes skäl
- ✓ Blir mkt merarbete. Har man inte bil blir det svårt.
- ✓ Bor i villa och rör mig i området
- ✓ Bor nära återvinningscentral (3)
- ✓ Bra med en promenad då och då.
- ✓ Det funkar tillräckligt bra med de gröna bubblorna.
- ✓ Det går bra att förvara i källare och sedan åka till Lövsta.
- ✓ Det går bra nu så länge jag kör bil
- ✓ Det räcker som det är
- ✓ Finns bra möjligheter i dag.
- ✓ Fungerar ganska bra som det är
- ✓ För många burkar o. dyrare.
- ✓ Gör det jag kan i dagsläget
- ✓ gör redan det som går
- ✓ Har ej förpackningar att lämna
- ✓ Har fungerande system för detta.
- ✓ Har mycket få av dessa varor
- ✓ Har ordnat källsortering och transport på ett bra sätt.
- ✓ Har redan fler alternativ på nära håll.
- ✓ Har så lite avfall (2)
- ✓ Har så nära t. stationer, skulle bli för många behållare på tomt.
- ✓ Inget behov.
- ✓ Jag har nära till närmaste återvinningsstation att det görs samtidigt som glas lämnas.
- ✓ Jag lämnar redan alla förpackningar till återvinning (35)
- ✓ Jag åker regelbundet till miljöstationerna. Det blir troligen mer biltrafik om sådan ska hämtas vid egen fastighet
- ✓ Jag är mycket miljömedveten och sorterat så länge det funnits möjlighet.
- ✓ Lämnar samtliga till återvinningscentral.
- ✓ Lämnas på Lövsta
- ✓ Lövsta är bra
- ✓ Nuläget passar mig bra.

- ✓ Nuvarande sorteringsregler hänvisar mycket till hushållssopor till exempel kuvert, mjuk plats mm
- ✓ Sortera allt utom hårdplast och metall. Någon måtta får det va, det är för krångligt i hemmet.
- ✓ Stationerna är i mitt fall nära
- ✓ Så liten uppfattning så de blir bara besvär av att behöva gå
- ✓ Vi har nära till återvinningscentralen som den är. Närhet är viktigt
- ✓ Vill inte ha sopor nära fastigheten.
- ✓ Väldigt liten mängd övr. förp.
- ✓ Åker till Lövsta när det behövs
- ✓ Är en sorterande människa

Har du ytterligare synpunkter på avfallshandlingen i Stockholm eller kompletteringar till frågorna i enkäten?

- ✓ 14 tömning av soptunnan dröjer
- ✓ Allmänt funkar det bra. Men för långa köer.
- ✓ Att man tar bort tidningsinsamlingen i anslutning till fastigheter, har helt enkelt skapat en negativ effekt på miljön. Nu ska fler bilar köra till sopstationerna
- ✓ Att sophämtarna ställer tillbaka behållarna där de tömt dem
- ✓ Batterihållare vid de gröna återvinningsstationerna eller vid tunnelbanestationer eller vid stormarknader.
- ✓ Bor på två ställen, tar med sopor med volym när jag åker tillbaka till Västerås. Rent och snyggt med personal att fråga.
- ✓ Borde finnas container i stadsdelen för grovsopor.
- ✓ Bygg fler återvinningscentraler, förbättra systemet med stationer. Inga fler dyra, småskaliga system.
- ✓ Bygg ut Lövsta
- ✓ Det är synd att folk använder miljöstationerna till att stjäla av möbler, stora maskiner. Det ser bedrövligt ut på en del ställen. Folk är slöa som inte orkar ta sig till Östberga eller någon annanstans när det finns så mycket bra gjort för våra sopor
- ✓ Eftersom mitt hushåll producerar mycket lite sopor till sopkärlet skulle jag önska att det fanns möjlighet att få sophämtning en gång per månad i stället för var fjortonde dag
- ✓ En container 1 eller 2 ggr per år är att önskemål för oss utan bil.
- ✓ Fittja station renast jag sett men de flesta är rena svinstiorna.
- ✓ Fler återvinningsstationer nära
- ✓ Få småkärlen tömmas varje vecka/vill Bromma, 14 dagars hämtning, vanliga papperskorgar töms för sällan på stan.
- ✓ För fick man lämna tidningar, glas mm varför har det ändrats? Avfallspriserna tycker jag är förödande

- ✓ Gör återvinningsstationerna snyggare så att de kan bli flera
- ✓ Har bekymmer med att få bort hoptrasslade löv och annat trädgårdsavfall
- ✓ Har blivit skräpigare de senaste åren
- ✓ I Stockholms innerstad är det svårt att hitta tillräckligt med billiga och miljövänliga system. Jag avser att renhållningsförvaltningen försöker hitta lösningar, men för att kunna svara att staden tar hänsyn till miljöaspekter är det en bit kvar
- ✓ Information om varför källsorteringen är viktigt är bra för att öka källsorteringen. Visa positiva exempel
- ✓ Jag har 14 dagars hämtning. Och måste dra fram tunnan till tomtgränsen. Om jag skulle glömma eller inte va hemma dröjer det ytterligare 14 dagar tills nästa gång. Har en känsla av att om tunnan skulle stå längre bort från tomtgränsen struntar hämtarna att ta den. Möter lite nonchalant attityd
- ✓ Jag tror att återvinningen skulle va mer effektiv. Man skulle elda upp mindre sopor.
- ✓ Jag tycker att det har blivit mkt bättre.
- ✓ Jag vill inte lägga glas i hushållssopor på grund utav skaderisk. Jag får inte lägga glödlampor i återvinningsstationens glasbruk. Ska jag då åka till återvinningscentralen i Lövsta när jag byter lampor hemma? Det verkar opraktiskt
- ✓ Krångligt att åka och lämna återvinningsavfallet.
- ✓ Man håller oftast inte den dag sopor ska hämtas. Påsarna håller inte
- ✓ Med 14-darstömning blir mycket sortering. Fler återv. Stationer!
- ✓ Mer kontroll vid miljöstationerna, då användare inte har klart för sig hur det ska gå till.
- ✓ Mer skräpigt i stan än i villaområden med undantag för tidn. O. kartonger som är överfulla ibland.
- ✓ Miljövänliga bör få låga kostnader för att driva på alla fuskare.
- ✓ Nyligen övergått till 14-dagars hämtning, funkis utmärkt!
- ✓ När nya sopsystemet infördes så har inte den gamla tunnan hämtats på 4 månader.
- ✓ Obegripligt varför man vid 14-dagars ska ha litet kärl, sårbart vid utebliven hämtning.
- ✓ Personalen på Lövsta hjälper aktivt till när det behövs och svarar snabbt på frågor.
- ✓ Samhällssynen och ekonomi skapar all denna problematik, som är helt ohållbar.
- ✓ Ska vara lätt vara miljömedveten, även i innerstan.
- ✓ skräpigt vid miljöstationerna
- ✓ Som framstår av mina svar så komposterar vi själva. Vi lämnar annat på stationen i Sundbyberg som är närmast. Till Lövsta är det för långt
- ✓ Sopbilarnas framfart på 30-sträckor borde kontrolleras.
- ✓ Ställ dit fler eller större återvinningscontainers. Se ovan om kärlet ej ställ på plats
- ✓ Tack för att ni håller rent när allt för många skräpar ner
- ✓ Tacksam för fler återvinningsstationer i västerort
- ✓ Terrorn när folk kastar ned glas närsom helst på dygnet, allt för skräpigt runt om, överfyllda containrar.
- ✓ Två stora problem; 1) En politisering, dvs. icke faktabaserat underlag för beslut. 2) En vag känsla av beskattning. Mkt stora avgifter för sophämtning.
- ✓ Vad gör jag med gamla tunnan?
- ✓ Vanlig sopbil och matavfallsbilen ska göra sina vanliga rundor. Miljöbelastningen från trafiken bli omsedd. Även för miljövänliga fordon som åker runt och hämtar
- ✓ Vi som inte har egen bil är beroende av transporthjälp.
- ✓ Vill gärna ha tillbaka plastsäckarna, bra kunna sortera t.ex. ris i garaget.
- ✓ Vintertid är vår sida av sömjevägen (höger) höger nästan aldrig snöröjd, vilket försvårar sophantering för mig och entreprenörerna. Jag orkar ej snöröja framför min fastighet, annan än en gångväg
- ✓ Vore bra med återvinningscentral i Abrahamsberg kunde ersättas med en central i anslutning till Bromma flygplats.
- ✓ Återvinningsstationen för vår det är den som är placerad vid hörnet Vinsats/ Sörgårdsv. Det är en utmärkt anordning men tyvärr underdimensionerad framför allt vad gäller container för kartonger mm resp. den för tidningar.
- ✓ Återvinningsstationer gröna behållare är väldigt överfulla för det mesta. Dom måste tömmas oftare eller ställa dit flera behållare. Mer information om kompostering

Boende i flerbostadshus

1. Hur tycker Du att sophämtningen på det hela taget fungerar i din fastighet?

2. Vad är det som inte fungerar?

- ✓ Slänger allt i samma säck.
- ✓ Soprum i annan fastigh, ofta fullt.
- ✓ Sopsug igenkorkat.
- ✓ Stopp ibland.
- ✓ Tagit bort sopnedkast.
- ✓ Containern snuskig.
- ✓ Dålig lukt.
- ✓ Folk sorterar dåligt.
- ✓ För långt bort.
- ✓ Hämtas inte som det ska, grovsoprum stängt.
- ✓ Lukter.
- ✓ Oftare tömning (4)
- ✓ Skräpigt, fullt.
- ✓ Slarvig o. sällan hämtning.
- ✓ Stänger sopnedkast, långt att gå.
- ✓ Stängt sopnedkast.
- ✓ Återvinning o. grovsopor fungerar inte.

3. Hur väl informerad är Du om hur boende i flerbostadshus ska hantera sitt avfall ?

4. Vilken information saknar Du?

- ✓ Allt om källsortering (17)
- ✓ Borde finnas anslag i huset.
- ✓ Det mesta (2)
- ✓ Glas? Lampor? Batterier? Grovsopor?
- ✓ Grovsopor, tidningar.
- ✓ Har bara sett det som står på de gröna behållarna
- ✓ Ingen, frun informerar
- ✓ Ingen, är ej intresserad (2)
- ✓ Inte intresserad, sonen hjälper mig
- ✓ Man tänker inte på allt.
- ✓ Mjölktetra? Glas?
- ✓ Oklart om vad som händer efter sorteringen.
- ✓ Pedagogisk o. inspirerande info.
- ✓ Specificerad info.
- ✓ Var slänga sådant som inte huset tar hand om?
- ✓ El?
- ✓ Grovsopor? Hur få fler sorteringsytor.
- ✓ Hur sortera.
- ✓ Saknade information när man gjorde om i huset
- ✓ Saknar riktig sortering i huset.
- ✓ Språk.
- ✓ Tider för hämtning.
- ✓ TV-apparater?
- ✓ Var närmaste?
- ✓ Vet ej, jag sorterar så gott det går
- ✓ Vilka grejer ska vara var.

7a. Varifrån har du fått information och kunskap om sortering och återvinning? Annat, vad?

- ✓ Allt eftersom
- ✓ Anslag soprum.

- ✓ DR (4)
- ✓ Eget initiativ.
- ✓ Flickvän.
- ✓ Folder (9)
- ✓ Frun
- ✓ Från behållare
- ✓ Föräldrar.
- ✓ Genom åren
- ✓ Hobby: trädgård o. kompostering.
- ✓ Info från stan.
- ✓ Info i miljöstuga.
- ✓ Internet (3)
- ✓ Jobbet (16)
- ✓ Kommunen.
- ✓ Kompisar.
- ✓ Lapp i lådan.
- ✓ Leksands kommun.
- ✓ Lövsta återvinningscentral
- ✓ Min man
- ✓ Mor är föredömet.
- ✓ På förpackningar.
- ✓ Samlat från olika håll
- ✓ Skolan (9)
- ✓ Sommarbost i Dalarna.
- ✓ Sunt förnuft (6)
- ✓ Tidigare boende.
- ✓ Uppfostran (9)
- ✓ Utbildning (3)
- ✓ Anhörig.
- ✓ Brorson
- ✓ Familjen.
- ✓ Folk, anslag
- ✓ Från landet.
- ✓ Från Norrtälje kommun där jag har fritidshus.
- ✓ Genom Renhållningen och föreningen
- ✓ Hjälpt hämta.
- ✓ Hyresgästföreningen.
- ✓ Här och där
- ✓ Hört från olika håll
- ✓ Ligger i generna.
- ✓ Meddelanden
- ✓ Norge.
- ✓ Varierar
- ✓ Vet redan
- ✓ Via maken.
- ✓ Via olika personer
- ✓ Vänner.

Hur nöjd är du med de möjligheter som finns för att lämna...

14. Vad kan förbättras?

- ✓ Allt i huset eller nära (62)
- ✓ Behållare borde tömmas oftare.
- ✓ Båten är bra,
- ✓ Bättre info.
- ✓ Bättre instruktion hård-/mjukplast. Fler tidningsuppsamlare, Bättre för textilier.
- ✓ Bättre sopnedkast.
- ✓ Bättre städning (6)
- ✓ Finns ej möjlighet lämna i huset.

- ✓ Fler igloos
- ✓ Fler o. renligare å-stn.
- ✓ Fler stationer, oftare tömning.
- ✓ Fler stationer.
- ✓ Fler ställen för farligt avfall (12)
- ✓ Fler tillfällen o. möjligheter lämna el o grovsopor.
- ✓ Fler återvinningsstationer (9)
- ✓ Glas?
- ✓ Grovsopor på gata hämtas oftare, ej stn på p-plats, större containers.
- ✓ Grovsoprum med separering.
- ✓ Grovsoprum saknas (4)
- ✓ Ibl. Överfullt.
- ✓ Info grovsoprum.
- ✓ Kompost.
- ✓ Kompostering i lgh.
- ✓ Kompostkvarn.
- ✓ Leksaker o. andra föremål?
- ✓ Man borde få info om var lämna grovsopor.
- ✓ Man får åka på så många ställen.
- ✓ Mer info var man kastar.
- ✓ Mer återvinning.
- ✓ Mjukplast?
- ✓ Mjölkförp. I fastighet.
- ✓ Möjlighet kasta kattsand.
- ✓ Nära för plast, metall, kartong o. kompost.
- ✓ Oftare tömning (20)
- ✓ Rörigt i soprum.
- ✓ Saknas omhändertagande vanliga hushålls-sopor samt mjukplast.
- ✓ Separat f. kompostering.
- ✓ Trångt på Östbergatippen.
- ✓ Vissa sköter sig inte.
- ✓ Yngre har inte tid sortera, de behöver enklare system.
- ✓ Batteriholk grovsoprum.
- ✓ Behållare glas saknas.
- ✓ Bättre info (4)
- ✓ Containers för varje avfall.
- ✓ Fler behållare textilier (8)
- ✓ Fullt där man ska lämna tidn.
- ✓ För långt bort.
- ✓ För mycket sortering.
- ✓ Glödlampor? (3)
- ✓ Grovsoprum alltför skräpigt.
- ✓ Hårdplast i fastighet.
- ✓ Hårdplast? Kartong?
- ✓ Hämtas i lgh.
- ✓ Kompost vore bra.
- ✓ Kyl/frys på närmare håll, fler miljöstn.
- ✓ Lagringsmöjlighet i lgh, holkar tömmas oftare, sopkorg saknas.
- ✓ Metall? Hårdplast?
- ✓ Miljöstuga metall, glas, plast.
- ✓ Renovera utrymmen.
- ✓ Saknar kompost.
- ✓ Sopnedkastet åter.
- ✓ Tidn. Fr. fastighet, grovsoprum.
- ✓ Tidningar hämtas utsatt dag.

- ✓ Tillgång kompost.
- ✓ Tvättmaskinen?
- ✓ Tydligare markerat var man slänger vad.
- ✓ Uppsamlingsdagar vore bra med container.
- ✓ Vi vill ha soprum.
- ✓ Vill ha glasigloo.
- ✓ Återv. Stn tillbaks.
- ✓ Öppnat grovsoprum.

16a. Är du nöjd el missnöjd med hur miljöstationerna i staden fungerar när det gäller att lämna in farligt avfall?

16b. Vad är du missnöjd med?

- ✓ Bättre öppet.
- ✓ För få (3)
- ✓ För långt bort.
- ✓ Kommer för sällan.
- ✓ Miljöbilen oftare.
- ✓ Skitigt, råttor.
- ✓ Skitigt.
- ✓ Svårt passa korta tiden.
- ✓ Öppettider.
- ✓ Avstånd, rörigt.
- ✓ Dålig info (2)
- ✓ Dålig ordning, lågt intresse.
- ✓ Finns ej nära.
- ✓ Hammarbyhöjden allt slängs tillsammans.
- ✓ Långa köer.
- ✓ Läger ned dem.

18a. Är du nöjd el missnöjd med hur återvinningscentralerna fungerar när det gäller att lämna in avfall?

18b. Vad är du missnöjd med?

- ✓ Bättre öppettider (3)
- ✓ För långt åka.
- ✓ Långa köer (5)
- ✓ På gata, städas inte.
- ✓ Smutsigt.

20a. Är du nöjd eller missnöjd med hur återvinningsstationerna i staden fungerar?

20b. Vad är du missnöjd med?

- ✓ Blir stökigt.
- ✓ Bättre översyn, alltid fullt o. stökigt.
- ✓ Fattas för mjukplast.
- ✓ Fula.
- ✓ Fullt, smutsigt (20)
- ✓ Långa avstånd mellan stationerna.
- ✓ Ofräscht, saknas plats för mjukplast.
- ✓ Oftare tömning (26)
- ✓ Osorterat avfall
- ✓ Renhållning runtom mycket dålig.
- ✓ Sanitär olägenhet (2)
- ✓ Skräpigt, svårt veta hur sortera, keramik?
- ✓ Skräpigt (39)
- ✓ Ingen plats för kartonger.
- ✓ Kläder?
- ✓ Långt gå.
- ✓ Tungt att gå.
- ✓ Östberga alltid skräpigt och fullt.

23. Tror du att du skulle sortera fler förpackningar än idag om det fanns möjlighet till det i fastigheten?

24. Varför skulle du göra det?

- ✓ Angeläget.
- ✓ Bekvämt (20)
- ✓ Blir möjligt kompostera.
- ✓ Bra skilda soporna, behöver inte gå så ofta.
- ✓ Bättre för miljön (10)
- ✓ Bättre ordning.
- ✓ Bättre tillgänglighet.
- ✓ Det jag inte vet vad jag ska göra av idag
- ✓ Enklare (69)
- ✓ God människa.
- ✓ Jag bryr mig.
- ✓ Man bör det.
- ✓ Man vet var man ska slänga.
- ✓ Min plikt, blir enklare.
- ✓ Minska mängd hushållssopor.
- ✓ Mjölkförpackningar får ej lämnas nu
- ✓ Nära (18)
- ✓ Om det fanns möjlighet (12)
- ✓ Om det fanns soprum.
- ✓ Om det hade funnits plats, men det finns det ej
- ✓ Om närmare sorterar man mer.
- ✓ Om sorteringslådor under diskbänken.
- ✓ Praktiskt (7)
- ✓ Smidigare, brf kan styra tömningar, mindre skräp vid igloos.
- ✓ Sparar naturresurs.
- ✓ Veta vart gå.
- ✓ Viktigt.
- ✓ Återvinning.
- ✓ Besvärligt bära iväg.
- ✓ Farligt avfall o kläder borde finns i huset.
- ✓ Inte så långt då.
- ✓ Kanske
- ✓ Kanske skulle sortera mera.
- ✓ Kanske sortera noggrannare.
- ✓ Kompostera (6)
- ✓ Mjukplats?, sortera det som är möjligt.
- ✓ Om ordentlig info.
- ✓ Skulle inte lägga metall o. hårdplast i hushållssoporna.
- ✓ Skulle kunna bli av med större saker.
- ✓ Slipper åka långt.
- ✓ Sortering bra.
- ✓ Tidigare slängde jag allt i hushållssoporna, nu sorterar jag det som finns här
- ✓ Viktigt sortera på bästa sätt.
- ✓ Vill göra en insats.
- ✓ Vill vara laglydig.

23. Tror du att du skulle sortera fler förpackningar än idag om det fanns möjlighet till det i fastigheten?

25. Varför skulle du inte göra det?

- ✓ Allt finns redan (15)
- ✓ Det mesta går sortera i fastigheten.
- ✓ Dåligt med plats, tror inte det skulle skötas.
- ✓ För gammal.

- ✓ Gör som man brukar (2)
- ✓ Har sett i Farsta att det inte fungerar med allt för mycket sortering.
- ✓ Inget behov (10)
- ✓ Jobbigt sortera, har lite avfall.
- ✓ Kompostering inte aktuellt.
- ✓ Merkostnad för värden, hyran höjs.
- ✓ Misstror insamling.
- ✓ Producentansvar.
- ✓ Rengöring av förp. Sköts dåligt.
- ✓ Räcker (3)
- ✓ Saknas plats.
- ✓ Sorterar redan allt (63)
- ✓ Svårt med förvaringsutrymme.
- ✓ Tror inte på miljöinsatsen.
- ✓ Vill ej ha farligt avfall
- ✓ Vill ha ett hål för allt.
- ✓ Är för gammal.
- ✓ Besvärligt (3)
- ✓ Bra som det är (8)
- ✓ Finns inga utrymmen, bra som det är.
- ✓ Finns inte plats.
- ✓ Finns stationer.
- ✓ För lat.
- ✓ För små utrymmen i fastig.
- ✓ Går ej
- ✓ Handikappad.
- ✓ Har så lite (7)
- ✓ Ingen plats att förvara.
- ✓ Inte intresserad av fler sopor i huset.
- ✓ Inte jobbigt då vi lämnar
- ✓ Inte så bra på det här.
- ✓ Orkar inte (3)
- ✓ Redan för mycket (2)
- ✓ Tar för lång tid (3)
- ✓ Tror inte på systemet, läggs ned för mycket tid på detta.
- ✓ Tror inte skulle fungera i fastigheten.
- ✓ Vi har allt.
- ✓ Vill inte ha rättor i huset.

31. Har du ytterligare synpunkter på avfallshanteringen i Stockholm?

- ✓ Accepterar inte försämring i fastigheten som är planerad.
- ✓ Alla måste sköta sig.
- ✓ Ambulerande miljöbil o. pråm oftare.
- ✓ Borde förbättras.
- ✓ Bort miljöstation, sortering i fastighet.
- ✓ Bättre skötsel av återvinningsstationerna (5)
- ✓ Effektivare insamling, bättre info.
- ✓ Fler boxar på Östermalm.
- ✓ Fler stationer.
- ✓ Fler städare i parker.
- ✓ Fungerar dåligt (2)
- ✓ För få papperskorgar.
- ✓ För tidiga tömningstider, även söndagar.
- ✓ Glödlampor? För många förpackningar, borde gå köpa i lösvikt.
- ✓ Hur jfr med andra länder.
- ✓ Info var stationer finns (2)

- ✓ Ingen plats grovsopor.
- ✓ Kortare avstånd (5)
- ✓ Leva upp bättre till vad man säger.
- ✓ Lönsamhet systemet? Parker borde ha större behållare för picnicavfall.
- ✓ Lösning: kärl för torra blandsopor som inte passar in i fraktionerna.
- ✓ Mer info, folk måste skärpa sig.
- ✓ Mer sortering i fastigheterna.
- ✓ Miljöbåten bra.
- ✓ Oftare tömning (7)
- ✓ Olika färg på påsarna där man ska slänga saker.
- ✓ Papperskorgar ofta överfulla, skräpigt på gator.
- ✓ Plats för blommor, jord, julgranar o annat botaniskt avfall.
- ✓ Skräpiga stationer (14)
- ✓ Snygga upp vid gröna behållare.
- ✓ Stationer för elektronik borde finnas fler av.
- ✓ Ta bort igloos.
- ✓ Tydligare meddelanden om var man kan slänga vad.
- ✓ Töm papperskorgar på stan oftare.
- ✓ Vad gör man med blommor?
- ✓ Vad händer med alla grov- o. elsopor som står på gatan?
- ✓ Vid hämtning hamnar mycket på gatan.
- ✓ Viktigt nästa led fungerar.
- ✓ Vissa stn mycket skräpiga.
- ✓ Öka service på återv. Stn.
- ✓ Ökat ansvarstagande på producentnivå.
- ✓ Bil för att kunna utnyttja.
- ✓ Blomjord? Termometrar? Glödlampor? Hårfärgmedel med tillsatser?
- ✓ Bättre hantering.
- ✓ Bättre i Norge, krävs bättre miljötankande.
- ✓ Bättre info.
- ✓ Börja väga hushållssopor för inspiration att sortera, bevisa sorterat hamnar rätt.
- ✓ Containerarna inte bra, folk slänger vad som helst i dem.
- ✓ Definiera produkter som kommer ur soporna, vad kan användas till vad.
- ✓ Enklare för gående till Vanadisberget.
- ✓ Fler o. lättillgängliga stn som innehåller alla fraktioner.
- ✓ Fler papperskorgar efter gångvägar.
- ✓ Generellt överfullt både stationer o. papperskorgar.
- ✓ Har blivit bättre.
- ✓ Kamera i soprum f. övervakning.
- ✓ Kan förbättras.
- ✓ Mer info, är sorteringen miljövänlig?
- ✓ Mer tillgängligt.
- ✓ Problem med restaurangsoapor o. råttor.
- ✓ Råttorna har mångdubblats när sopnedkastens togs bort, de dras till överfulla stationer.
- ✓ Sopsug bättre än sopnedkast. Mer info om vad man gör med sorterat avfall.

- ✓ Sorteringskärl i lgh under diskbänk.
- ✓ Städningen generellt sämre, ny kampanj "Håll naturen ren".
- ✓ Vad händer efter sorteringen? (8)
- ✓ Önskar ny vår för kompostering.

Företag (verksamheter)

2. Vad kan förbättras i hanteringen av hushållsavfall i er fastighet?

- ✓ Att de kunde ta mer av andra sorter avfall (glas, papper)
- ✓ Att hämta enligt avtalet, varje dag
- ✓ Att killarna som hämtar inte ska vara så tjuriga
- ✓ Att ni löser problemen i vårt soprum med folk som skräpar ner där
- ✓ Att sophantering sommartid förbättras
- ✓ Att sophämtningen håller avtalad tid
- ✓ Att sopor hämtas oftare för att få stopp på blockering i sopnedkast. När behållare töms rasar soppåsar ner på golvet och skitar ner.
- ✓ Att soporna hämtas
- ✓ Att soporna hämtas efter kl. 10:00 så att vi ej behöver ställa ut dem kvällen innan
- ✓ Bilar som tar flera fraktioner så att det inte blir så många hämtningar samt inte blir så dyrt, borde kunna samordnas, dåligt ur miljösynpunkt som det är idag.
- ✓ Billigare
- ✓ Bättre möjlighet att sortera
- ✓ Bättre relation mellan kund och entreprenör
- ✓ Bättre serviceanda
- ✓ Bättre vagnar för matavfall och komprimator för övriga sopor
- ✓ Det borde vara lättare att bli av med icke miljövänligt avfall
- ✓ Det är bra som det är nu (4)
- ✓ Egen sortering delvis - svår fråga
- ✓ Grannarna störs av glashämtningen tidigt på morgnarna
- ✓ Gratis hämtning
- ✓ Gärna en miljöstation för bättre sortering
- ✓ Hantera soporna så att nedskräpningen minskar samt pressa priset för hämtning
- ✓ Har inte något särskilt
- ✓ Hushållsavfall bör förvaras kylt i fastigheten
- ✓ Hämta alla sopor inte lämna kvar skräp
- ✓ Hämta från butik
- ✓ Ibland lämnas ytterdörren olåst vilket inte är bra
- ✓ Källsorteringshämtning där wellpapp skiljs från matavfall
- ✓ Låsa dörren efter sig, i somras slarvade de med att låsa.
- ✓ Låst container
- ✓ Minska nedskräpning på vägen från och till
- ✓ Mycket av hämtningen, mycket söl i hiss och vagn

- ✓ Möjligheter att kunna källsortera på ett bra sätt (2)
- ✓ Nedskräpning i soprummet
- ✓ Nedskräpning utanför på gatan
- ✓ Olika koncept
- ✓ Olika kärl för olika fraktioner
- ✓ Om allt funkar bra
- ✓ Personals bemötande
- ✓ Plocka upp vid spill
- ✓ Priset är för högt (3)
- ✓ Rengöring av soprum
- ✓ Smidigare åtkomst till sopor för sophämtarna
- ✓ Sophämtarna är ofta ganska stressade
- ✓ Sophämtning regelbundet el info vid problem
- ✓ Sophämtning varannan dag
- ✓ Soporna kan hämtas oftare, blir ofta överfullt bland kartong/wellpapp
- ✓ Sopsortering
- ✓ Sorteringsmöjlighet
- ✓ Städa golvet emellanåt
- ✓ Städning efter
- ✓ Större flexibilitet vid hämtning (begära oftare vid behov)
- ✓ Större utrymmen
- ✓ Särskilda lådor för olika avfall
- ✓ Ta soporna en annan väg då det luktar illa om man har kunder
- ✓ Tätare hämtning
- ✓ Vi har inget att klaga på
- ✓ Vi hyr kärl av er men när de går sönder borde de bytas ut utan att vi ska behöva ringa och tjata.
- ✓ Vi i butik börjar oftast inte förrän 09:15, ibland har då hämtning skett, dyrt.
- ✓ Vi kan t.ex. bygga ett sophus
- ✓ Vårt egna arbete för att förbättra lokaler och information till hyresgäster
- ✓ Även ta bort vid tunnor

4a. Vad gällde kontakten? Annat, vad.

- ✓ Allt möjligt, ringde till kontaktpersoner
- ✓ Annan fakturaadress på sommaren
- ✓ Avsaknad av soppåsar
- ✓ Beställning av extra sophämtning
- ✓ Broschyrer och dekaler för hushållssopor
- ✓ De hade missat att hämta sopor
- ✓ De tog inte med alla sopsäckar
- ✓ Hämtning av grovsopor
- ✓ Info sophämtning - begärt ändring
- ✓ Information ang returpapper
- ✓ Justering/koll av rutiner för hämtning
- ✓ Mängden sopor och hämtning
- ✓ Ny upphandling
- ✓ Nytt soprum
- ✓ Oftare sophämtning
- ✓ Personal hade ej skött sig
- ✓ Pris, avtal, papper
- ✓ Stökigt och smutsigt i soprummet
- ✓ Tillstånd

- ✓ Öka abonnemang

5. Är ni nöjda eller missnöjda med resultatet av kontakten?

6. Om missnöjd, vad är ni missnöjda med?

- ✓ Att det inte hände något
- ✓ Att underentreprenör ej använder befintlig hiss mellan soprum och entré utan drar kär- len i trappan med påföljd att hjulen skadas.
- ✓ Blev ej kontaktad
- ✓ Hämtning
- ✓ Prövningsansökan ej behandlats
- ✓ Sophämtarna lämnar sopor kvar eller hämtar en gång i veckan istället för 2 ggr/veckan. Vi måste spola och göra rent för att hämtarna slarvar

8. Vad kan förbättras i Renhållningsförvaltningens kundservice?

- ✓ Allt (2)
- ✓ Att de svarar personligen och stänger av automatiska telsvar
- ✓ Att när man ringer så skickas man runt och att ni sedan ger olika svar
- ✓ Bra som det är
- ✓ Bättre koordinerat olika avfall till samma pris
- ✓ Dela ut sokassar till kunderna
- ✓ Den fungerar bra
- ✓ Förmågan att förstå kundens speciella behov
- ✓ Hämtarna drar säckarna på marken som ibland går sönder och dom gör inte rent efter sig
- ✓ Info om var förvaltning finns i organisationen
- ✓ Info vart tar sorterade sopor vägen.....
- ✓ Inget vad jag vet, keep up the good work
- ✓ Jag upplever servicen som mycket bra
- ✓ Lättare kontakt för förvaltningar
- ✓ Ni får gärna lämna klagomål om något som irriterar er
- ✓ Om dom hade lite mer koll på chaufförerna hade man kunnat förstå varandra bättre
- ✓ Upprepade åtgärder - det sker åtgärder
- ✓ Är nöjd för tillfället

9. Hur väl informerad är ni om hur företag och verksamheter ska hantera sitt avfall?

10. Om dåligt, vilken information saknar ni?

- ✓ Allt (4)
- ✓ Det saknas information om era arbetssätt
- ✓ Har inte sett att vi fått någon info
- ✓ Hur sorterar vi? Torra resp blöta?
- ✓ I fastigheten kan man bara kasta hushållssopor, var ska man kasta de olika sakerna någonstans?
- ✓ Info ang olika möjligheter att sortera sopor
- ✓ Information saknas
- ✓ Jag har börjat arbetet som fastighetsförvaltare nu i höst därför är jag inte så insatt i avfallet
- ✓ Lysrörshantering

- ✓ Miljöfarligt gods
- ✓ Om batterier och glas
- ✓ Om det planeras någon form av källsortering i framtiden
- ✓ Om det är några sorters avfall vi inte får slänga i soprummet
- ✓ Om ni hanterat sorterat avfall
- ✓ Plastförpackningar & glas behöver tas om hand av oss själva nu . Kan det skötas av er?
- ✓ Regler och lagar om det finns sådana
- ✓ Saknar info om var, hur och när vi slänger miljöfarligt avfall
- ✓ Vad gör vi med grovsopor
- ✓ Vad man gör med farligt avfall etc.
- ✓ Vad som ingår för avhämtningsvaror, matavfall. Träbitar, porslin, järn, plast?
- ✓ Vad vi ska göra
- ✓ Var klaga, avtalsförändring, vem kontakta ang kostnadsförändringar
- ✓ Vid byte av leverantör
- ✓ Vilka ytterligare fraktioner som kan läggas i kärl för hämtning

13a. Varifrån har ni fått information och kunskap om sortering och återvinning? Annat, vad.

- ✓ Apoteket AB
- ✓ Arbete - miljöskola
- ✓ Arbetet, RVSF (2)
- ✓ Bekanta
- ✓ Botkyrkabyggen
- ✓ Coop centralt
- ✓ Egen medvetenhet
- ✓ Egen miljöutbildning (2)
- ✓ Eget intresse och kunskap (2)
- ✓ Fastighetsägarföreningen (3)
- ✓ Genom jobb
- ✓ Hemifrån
- ✓ Hälsovårdsnämnden
- ✓ ICA centralt
- ✓ Internet (4)
- ✓ Internutbildning (2)
- ✓ Intresse
- ✓ ISO 14001 konsult
- ✓ Koncerninfo
- ✓ Kurs Glasbranschföreningen
- ✓ Kurser
- ✓ Man vet ju hur man sorterar
- ✓ Miljöstation där man kan slänga saker är alltid fulla
- ✓ Personal eget boende
- ✓ På sopstationer
- ✓ SDN (3)
- ✓ Skolan, agenda 21 information
- ✓ Skyddsombudet
- ✓ SLL Transport
- ✓ Soppubbarna själva
- ✓ Soprumskonsult
- ✓ SRV
- ✓ Stadsdelens miljösamordnare (2)
- ✓ Sunt förnuft (3)
- ✓ Sökt info själv

- ✓ Tidigare arbete
- ✓ Tippen på slakthusområdet
- ✓ Utbildning (2)
- ✓ Varit allmänt intresserad
- ✓ Vi är fastighetsägaren
- ✓ Via industri
- ✓ Vårt miljöombud
- ✓ Vänner, SDN

18. Om ni inte alls sorterar sopor, vilket är främsta skälet till att ni inte källsorterar?

- ✓ Vet ej vart vi skall lämna, för långt bort
- ✓ Att den bil som hämtar ej är sorterad. Vi skulle vilja ha kompost hämtat separat
- ✓ Att vi inte har hämtning och behållare för all sortering
- ✓ Bekvämlighet
- ✓ Endast normalt kontorsavfall
- ✓ Finns ej sorteringskärl. Tar idag hem till bostadsfastigheten där sortering finns
- ✓ Gammal fastighet, finns ej utrymme
- ✓ Grannar fyller våra kärl
- ✓ Har bara kartonger, bubbelplast och matkartonger
- ✓ Har ej något att sortera
- ✓ Har ingen möjlighet till källsortering i fastigheten (8)
- ✓ Inget soprum, ställer sopor och wellpapp på gatan
- ✓ Jag har ett eget soprum
- ✓ Kommer att bli dålig miljö
- ✓ Krav
- ✓ Långt till källsortering, finns endast pappersinsamling i närheten
- ✓ Lämpligt utrymme i markplan
- ✓ Miljön
- ✓ Om vi inte hade nånstans att lägga i
- ✓ Plats i soprummet
- ✓ Saknar plats
- ✓ Utrymme/kostnad. Detta är en restaurang med mycket avfall
- ✓ Utrymmesbrist (3)
- ✓ Vi har ingen möjlighet att gå och lämna på återvinningscentral, vet ej var de finns. Vi har inget soprum utan ställer bara ut soporna utanför butiken de dagar då hämtning sker.
- ✓ Vi källsorterar allt utom plåt och delvis plast
- ✓ Vi sorterar det som går - finns ingen yta för mer
- ✓ Vi sorterar FA och kontorspapper

Hur nöjda är ni med de möjligheter som finns för att lämna ...

20. Vad kan förbättras?

- ✓ Allt (3)
- ✓ Allt kommer att förbättras - ändring på gång
- ✓ Allt! Smutsigt och äckligt vid återvinningsstationerna i innerstaden. Tungt bära tidningar och annat. Dyrt beställa specialhämtningar osv.

- ✓ Behållare för vissa avfallstyper borde kompletteras så att den kan ta emot all avfallstyper oberoende av formellt ansvar för varje typ. Först då kan det bli ordning på sopsorteringen
- ✓ Borde kunna slänga tidningar i vanliga re-turstationer
- ✓ Bättre egen sortering
- ✓ Bättre information
- ✓ De kan städa i grovsoprummet efter sig
- ✓ Det borde finnas upphämtning på adresserna ca 4 ggr/år
- ✓ Det kommer endast en bil för hushållssopor och hämtar
- ✓ Egen källsortering
- ✓ Egen miljöstuga
- ✓ En lokal återvinningscentral/plats
- ✓ Finns inget grovsoprum i fastigheten utan man måste gå långt om man inte har bil
- ✓ Fler nära miljöstationer (4)
- ✓ Fler sorteringskärl (3)
- ✓ Fler återvinningsstationer (2)
- ✓ Folk som sorterar fel borde bötfällas. Mer information till hushåll och företag om hur viktigt det är med återvinning.
- ✓ Grovsoprum vore bra
- ✓ Hämtas från butik
- ✓ I gårdens grovsoprum skulle fler fraktioner kunna lämnas
- ✓ Inte överfulla behållare
- ✓ Koordinera hämtning av alla sorter
- ✓ Metall, glas och plastsortering och hämtning även priset på hämtning av detta
- ✓ Miljöstation där man kan slänga saker är alltid fulla
- ✓ Minska avståndet till återvinningscentralerna (6)
- ✓ Nya rutiner för central, regelbunden hämtning av el och farligt avfall
- ✓ Närheten till plats för speciella avfall
- ✓ Oftare hämtning av wellpapp
- ✓ Oftare tömning (2)
- ✓ Olika kärl utan lokaler
- ✓ Pappersinsamling och batteriholk i grovsoprummet
- ✓ Soprummet borde rensas från sopor ca 2 ggr/veckan
- ✓ Sorteringskärl
- ✓ Större behållare på fler ställen
- ✓ Tidningshämtning
- ✓ Tydligare uppmärkning i grovsoprum
- ✓ Utökad sortering, metallavfall, metall/glas i fastighet
- ✓ Vi saknar möjlighet att källsortera
- ✓ Vi skulle vilja ha egen sortering - miljöstuga
- ✓ Vi vet inte var vi ska lämna avfallet och vad det kostar
- ✓ Vi är de som står för dessa möjligheter. Vi är fastighetsägaren

22. Tror ni att arbetsstället skulle sortera och lämna fler förpackningar än idag om det fanns möjligheter att lämna fler förpackningar i fastigheten?

23. Om ja, varför skulle ni göra det?

- ✓ Beredd göra om ej högre kostnad
- ✓ Bra med ett allt i allo soprum
- ✓ Bättre sortera, slippa spara
- ✓ Det finns ej möjlighet att göra detta
- ✓ Det finns intresse att göra det
- ✓ Det skall vara enkelt och nära (16)
- ✓ Det skulle underlätta sopherteringen
- ✓ Det underlättar om förpackningar hämtas om det inte medför kostnadshöjningar
- ✓ Det är inte själva sorterandet som är jobbigt, utan att lämna det på rätt plats.
- ✓ Det är klart man sorterar om det finns plats för det
- ✓ Det är lätt
- ✓ Det är smidigt att ha allt på arbetsstället, att kunna slänga allt i respektive sopkärl
- ✓ Då skulle elavfall lämnas och återvinnas
- ✓ Då skulle man ha någonstans att lämna det och inte behöva tänka vart?
- ✓ Ekonomi och miljö
- ✓ Enklare och om alla gör det blir man själv tvungen att följa efter
- ✓ Folk vill kunna avfallssortera
- ✓ För att allting ska vara på rätt plats och rätt ställe
- ✓ För att bli lättare
- ✓ För att minska kostnader totalt
- ✓ För att värna om miljön och lära barnen (2)
- ✓ För miljöns skull (22)
- ✓ Idag har vi ingenstans att lämna det
- ✓ Info till avdelning
- ✓ Inte så komplicerat
- ✓ Inte så långt att gå då
- ✓ Jag skulle slippa åka till återvinningscentral
- ✓ Jag tror att vi källsorterar mer om det är lättare att ordna
- ✓ Känns viktigt
- ✓ Lättare och närmare, blir jobbigt att ta med sig och lämna någon annanstans
- ✓ Medvetande om vikt
- ✓ Miljöprofil på företaget
- ✓ Mindre plats billigare, miljö
- ✓ Mindre tid och kostnad
- ✓ Olika containers skulle uppskattas
- ✓ Om miljöhus skulle det gå
- ✓ Redan
- ✓ Saknar behållare för större metall och plastförpackningar typ 10 l burk
- ✓ Skulle det finnas miljöhus skulle det fungera bra
- ✓ Skulle slippa att åka iväg till återvinningsstation
- ✓ Skulle spara tid för personal att ha nära till sopsortering

- ✓ Skulle vara smidigare för mycket hamnar i hushållssoporna nu, vilket ger mig dåligt samvete
- ✓ Sortera sopor är vårt intresse i samhället
- ✓ Sorterar så mycket som möjligt
- ✓ Vad ska jag göra med förpackningar om de blir många
- ✓ Vana vid sortering
- ✓ Vi gör det hemma
- ✓ Vi har ett färdigt system för källsortering
- ✓ Vi har miljöprogram inom vår miljöcert och ökat sortering kan ingå där
- ✓ Vi kommer att erbjuda fler fraktioner under våren 2006. Rent, snyggt, bra plats
- ✓ Vi kommer att få källsortering via stadsdelen
- ✓ Vi skulle kunna köpa in större kvantitet av produkter som är förpackade på så sätt
- ✓ Vi sorterar allt redan
- ✓ Vi är ganska duktiga på det men skulle bli bättre om allt var nära
- ✓ Vårt mål är att sortera så mycket som möjligt, men det får inte inkräkta på tid från barnen
- ✓ Öka återvinningen

22. Tror ni att arbetsstället skulle sortera och lämna fler förpackningar än idag om det fanns möjligheter att lämna fler förpackningar i fastigheterna?

24. Om nej, varför skulle ni inte göra det?

- ✓ Allt återvinns redan idag (16)
- ✓ Bra som det är
- ✓ Det går att göra som idag
- ✓ Det stämmer inte
- ✓ Det tar tid och besvär att sortera (5)
- ✓ Därför vi har ej mer
- ✓ Ej behov (2)
- ✓ Fastigheten har huvudsakligen kontorsverksamhet. Det sker en viss naturlig anpassning och sortering. Hyresgästerna har returglas, hämtning av papper mm. Sortering i grovsoprum fungerar ej.
- ✓ Finns inget att sortera (2)
- ✓ För tidskrävande
- ✓ Har en bra rutin i dagsläget
- ✓ Hyresgäster i kontorsfastighet, städfirmor som tar ut soporna
- ✓ Kan ej förklara
- ✓ Ligger på en rimlig nivå idag
- ✓ Miljöansvar
- ✓ Plats saknas, kör själv
- ✓ Problemet med att det inte finns utrymme för olika kärl att sortera
- ✓ Rimligt antal
- ✓ Saknar plats
- ✓ Sortering kan göras av det som finns behov av
- ✓ Så nära idag
- ✓ Tycker att det fungerar bra
- ✓ Utrymmesbrist (2)

- ✓ Vi behöver inte det
- ✓ Vi har bara två sorter
- ✓ Vi har så lite förpackningar
- ✓ Vi låter entreprenör sortera

28. Har ni ytterligare synpunkter på avfallshanteringen i Stockholm eller kompletteringar till frågorna i enkäten?

- ✓ Att alla nybyggda förskolor får soprum där det går att källsortera och att få hämtning av avfallet
- ✓ Batteriholkarna borde vara läsbara så att folk inte tömmer ut dom på gatan
- ✓ Be Stockholm stad stödja med mera pengar/bidrag/sänkningar så skulle avfallshanteringen öka mera. Alldeles för dyrt nu, hör det även bland kunder.
- ✓ Behållare alltför ofta fulla. Vår sortering är beroende av att en person kör med bil till återvinningsstation
- ✓ Beträffande skolorna i Stockholm så skulle fastighetsägaren - Sisab, behöva se över avfallshanteringen så att den skulle kunna börja fungera. Förslagsvis ett miljöhus på eller i anslutning till skolgårdarna.
- ✓ Bättre skötsel
- ✓ Fler miljöstationer och töm oftare alt. Större miljöstationer, snygg design och ev kameraövervakning el annan kontroll
- ✓ Fler sorteringsmöjligheter till samma pris
- ✓ Frågan gäller vilka typer av avfall som Stockholms Stad skall ta hand om och vilka som ex. Ragnsells specialavfall skall ta. Detta är en kostnadsfråga. Vi betalar mycket för särskilt omhändertagande av papperskontorsavfall och sekretesspapper.
- ✓ Får ej kosta mer
- ✓ För höga avgifter för småföretag
- ✓ Hoppas på att i framtiden går det enklare att sortera även matavfall från resterande hushållsavfall
- ✓ Hur är det med kompostering? Vegetariskt matavfall?
- ✓ Lastkajen används ofta för dumpning av div. skräp såsom bildäck, betong, hushållsmaskiner, sopor etc.
- ✓ Lättare system för hela sopavhämtningen
- ✓ Mycket att förbättra
- ✓ Om det fanns fler uppsamlingskärl i området skulle det vara lättare, då kan vi ta med oss barnen. Det är viktigt att introducera barnen från det de är små.
- ✓ Omständligt göra som man vill, måste köra i egna bilar
- ✓ Servicen med hämtning av tidningar, kartonger och wellpapp önskas tillbaka
- ✓ Tycker det är dålig stil att stat och kommun ska kräva att privata fastighetsägare ska lösa miljöproblem åt dem. Som det nu är så bestäms någonting och så ska andra lösa det för dyra pengar.

- ✓ Vad händer med sopsorterade produkter, återvinns de? I så fall vad blir det. Eller åker allt i samma hög till slut?
- ✓ Vi skulle kunna använda stor del av butikens avfall till komposteringsbehållaren
- ✓ Vi småföretagare har alltid blivit överkörda av allihop: skatter, arbetsgivaravgifter, gatu-kontoret, Stockholms stadsdelsförvaltning
- ✓ Vill definitivt ha bättre rutiner för insamling av miljöfarligt avfall och elavfall, dvs. en central hämtning t.ex. 2 ggr/termin.
- ✓ Åsynen av all otillåten tippning av tv-apparater, möbler, akvarier mm vid de små sopstationerna
- ✓ Önskar en miljöstation som ska ersätta sopförrådet. Det förrådet har dessutom Miljöförvaltningen synpunkter på för att det inte är kylt

Fastighetsägare/förvaltare

2. Vad kan förbättras i hanteringen av hushållsavfall i er fastighet?

- ✓ Ansvar för det vi tycker borde förbättras har lagts på Brf/fastighetsägarna med kostnader som följd. Ex tidningsinsamling, rullkärl osv som även är en arbetsmiljöfråga för de som tar hand om soporna. Arbetsmiljön är arbetsgivarens ansvar inte brukarens.
- ✓ Använd vagn vid transport av säckarna
- ✓ Att alla som använder kajen/lastintaget städar upp efter sig.
- ✓ Att de ej är så stressade och ofta griniga
- ✓ Att hållaren skjuts in ordentligt och ringen inte slås emot fasaden med fula märken som följd
- ✓ Att hämtaren tar upp ev. sopor som ramlar ur säcken vid hämtning (21)
- ✓ Att inte sophämtningen uteblir vilket hänt åtskilliga gånger.
- ✓ Att man städar ur sopnisch (4)
- ✓ Att personalen som hämtar är noggrannare, läser sopluckorna efter hämtning, ställer säcken rätt så att soppåsen kommer i säcken och inte bredvid. Att personalen nyttjar ramp för kärra som vi blev tvingade att bygga för ca 10 år sedan. Personalen verkar jämt vara jagade av något
- ✓ Att yttre sopluckor stängs efter tömning. Vissa luckor står ofta öppna (10)
- ✓ Bra att kontakt tagits om övermängd av sopor och vi fick ha hämtning 2 ggr/vecka. Lika bra vore om jag fick veta om mängden sopor minskat och vi kan ha 1 gång/vecka igen. Lite mer kommunikation/kontakt.
- ✓ Byte av entreprenör
- ✓ Bättre dekaler att fästa på luckorna till sopnedkast. Större text, gärna om att soppåsen skall knytas ihop och bara innehålla hushållssopor

- ✓ Bättre kontroll av nedskräpning
- ✓ Bättre personal när ordinarie är på semester
- ✓ Bättre säckhållare
- ✓ Det spills en hel del sopor på marken som ej plockas upp. Ibland hängs bara en påse på handtaget till dörren utan att soporna tömts.
- ✓ Entreprenörer och personal som är intresserade av att fullgöra ett bra arbete till kundens - fastighetsägarens bästa. Inte bara låta bli att hämta soporna om något inte passar med hänvisning till regler mm. Utebliven sophämtning meddelas inte heller, varför det inte går att avhjälpa ev. fel.
- ✓ Fastighetsnära insamling av tidningar har försvunnit. Den servicen saknas, eftersom det snabbt blir mycket sopor av dagstidningar och reklam och det är tungt att köra bort.
- ✓ Fri konkurrens
- ✓ Fungerar bra för närvarande
- ✓ Hyresgästerna paketerar soporna bättre
- ✓ Hämtning av grovsopor någon gång ibland vore bra
- ✓ Hämtningsfrekvensen
- ✓ Hämtpersonal struntar ibland i att stänga och låsa dörrar till sopusrymmet vilket innebär risk för råttor, risk för lekande barn samt att det ser illa ut när dörrarna ibland är öppna.
- ✓ Konkurrens i hämtningsbranschen så att hämtningen blir billigare, lägre löner, fler anställda, bättre service, mindre arbetslöshet.
- ✓ Pappershämtningen bör även fortsättningsvis utföras gratis
- ✓ Personalen verkar ej veta att det är tömning 2 ggr/vecka - ibland springer personalen på företaget som är våra hyresgäster ut och påminner - detta gäller fredagar.
- ✓ Personalens respekt för skador på fasader och nedskräpning vid hämtning
- ✓ Senare på dagen, idag före sex
- ✓ Service
- ✓ Skjut in soppåsen så långt in som det går
- ✓ Sophämtarna bemöter hyresgäster med svordomar. Den ena sitter i bilen och sover när den andra jobbar....
- ✓ Sophämtarna kan lära sig att sätta in sopsäckarna på rätt sätt (5)
- ✓ Sophämtarna ser ej helheten. De tar sin påse - om det faller sopor ur eller finns något bredvid bryr de sig ej om helheten.
- ✓ Sophämtningen har uteblivit ett flertal gånger, Kontakten med entreprenörens ägare har varit under all kritik. Vi har blivit oförsämrat bemötta. Killarna som hämtar har heller inte haft så goda ord att säga om sina arbetsledare
- ✓ Sopnedkast fungerar utmärkt
- ✓ Sopor hämtas 2 ggr/vecka men bör kunna ökas om så skulle visa sig vara nödvändigt.

- ✓ Tidigare hämtningar, man ställer inte sopsäckarna på gården så att fåglarna hackar sönder säckarna och drar ut hushållssopor på gatan
- ✓ Upplockning av sopor som fallit utanför påsen eller när säcken går sönder så det ligger skräp utanför nischen och hela området
- ✓ Utvändiga soptunnor (2)
- ✓ Vi har planer på att bygga någonting på gården eller köpa färdiga montrar
- ✓ Ändra från säckar till kärl på hjul

3. Har ni varit i kontakt med Renhållningsförvaltningen under det senaste året?

4a. Vad gällde kontakten?

- ✓ Bemötande från personalen, nedskräpning
- ✓ Dimensionering av kvantiteten/hämtningsintervall (kg/hushåll/vecka)
- ✓ Ev. deltagande i projekt om källsortering
- ✓ Fel på behållare för sopsäckar
- ✓ Hämtning 2 ggr/vecka istället för 1 gång/vecka
- ✓ Hämtning av grovsopor
- ✓ Klagomål på att soprumsdörrar lämnas öppna
- ✓ Luckor slås igen så att låskolvar spricker
- ✓ Möjligheten att lämna tidningar på återvinningscentral, jag har egna behållare för tidningar
- ✓ Nedskräpning efter hämtning (4)
- ✓ Nya sopkärl
- ✓ Rådgivning
- ✓ Uppsägning av avtal vid försäljning av fastighet

5. Är ni nöjda eller missnöjda med resultatet av kontakten?

6. Om missnöjd, vad är ni missnöjda med?

- ✓ Att sopåkarna inte ringer och säger varför de inte hämtade soporna
- ✓ Det går segt ibland
- ✓ Dom som arbetar har alltid för bråttom och det blir ett dåligt arbete
- ✓ Dålig fakturarutin med felaktigheter samt svarar därefter på upprepade brev
- ✓ Efter flertal påpekanden att sopor ej är hämtade händer inget
- ✓ Ingen förbättring/åtgärd trots upprepade telefonsamtal
- ✓ Inget resultat, höga kostnader för att byta sönderslagna kolvar
- ✓ Jag blev tvungen att betala för hämtning 2 ggr/vecka fast det räcker gott och väl med 1 gång/vecka
- ✓ Jag fick ringa flera ggr innan något hände, fick tjata.
- ✓ Klagomål åtgärdas ej inom rimlig tid
- ✓ Nedskräpning
- ✓ Personalen har inte bättrat sig
- ✓ Slussas runt till olika för att få hjälp
- ✓ Sophämtarna skyller ifrån sig

- ✓ Sopsäckar lämnade ute, vid rapportering återkom entreprenören ej till oss
- ✓ Tidningar och glas
- ✓ Trots påpekande om utebliven hämtning sker ingen hämtning förrän kommande ordinarie. Vi anser att ekonomisk kreditering borde ske.
- ✓ Vid hämtning skjuts inte soppåsen tillräckligt långt in så det är risk för att soppåsarna hamnar utanför

8. Vad kan förbättras i Renhållningsförvaltningens kundservice?

- ✓ Att få kontaktperson och slippa ringa kommunen först
- ✓ Att klagomål snabbt skall avhjälpas
- ✓ Att man kopplas till rätt person som tar hand om klagomålet och återkommer med svar.
- ✓ Att själva aktivt ta kontakt för att lösa problem
- ✓ Bättre förtydligande vad gäller kreditering vid klagomål
- ✓ Bättre undersökningar vad beträffar inkomna klagomål
- ✓ En högre kompetens i fakturafrågor
- ✓ För liten kontakt för att uttala mig
- ✓ Förståelse för problemet i uppsamling och sortering i miljöer byggda i mitten av 1900-talet
- ✓ Hämta sopor i tid, stänga sopluckor efter sig
- ✓ Inget
- ✓ Insamling av grovsopor och miljöfarligt avfall, gärna mobil enhet.
- ✓ Mer info
- ✓ Mer sunt förnuft när det gäller nya regler som inte blir bättre vare sig för dom som hämtar samt hyresgäster.
- ✓ Rengöring av kärl, införa i avtal
- ✓ Renhållningsförvaltningen borde följa upp sopföretaget.
- ✓ Se till att klagomål åtgärdas
- ✓ Större produktutbud t.ex. städning vid och runt sopkärlen
- ✓ Töm varje vecka så behöver vi inte betala onödigt mycket
- ✓ Vet ej, nu är det dåligt
- ✓ Vi har ingen erfarenhet pga att vi bara har haft behov av allmän info och det var en bra kontakt

9. Hur väl informerad är ni om hur fastighetsägare ska hantera sitt avfall?

10. Om dåligt, vilken information saknar ni?

- ✓ Allmän
- ✓ Alternativ till det vi har idag, vad som är på gång längre fram
- ✓ De politiska besluten, genom att det inte finns klara besked kan inte åtgärder vidtagas för förbättring - kan innebära stora onödiga utgifter
- ✓ Dimensionerande data

- ✓ Direkt information till hushållen. Större tyngd om information ges direkt till hushållen och inte via fastighetsägaren. Förutsätter att fastighetsägaren vet vad som gäller. Här är inte informationen den allra bästa
- ✓ Ev info som ej har utsänts från Fastighetsägarna eller ej införts i dagstidningarna.
- ✓ Förslag på förändringar
- ✓ Hur arbetet ska utföras
- ✓ Hur sker den vidare hanteringen av soporna
- ✓ Info om hur sophämtning är tänkt att fungera på lång sikt. Källsortering i fastigheten? Sopnedkast kvar?
- ✓ Information till hushåll per område var de skall lämna sitt miljöfarliga avfall.
- ✓ Ingen
- ✓ Källsortering, grovsopor
- ✓ När det ska hämtas
- ✓ Om grovsopor
- ✓ Vart vi ska lämna elskrot, bildäck, färgburkar
- ✓ Vet ej vad jag borde veta som jag inte vet
- ✓ Vi i styrelsen har inte hunnit sätta oss in i det ännu
- ✓ Vilka regler som gäller. Olika information från myndigheter, renhållningen, fastighetsägareföreningen
- ✓ Önskar bättre info om vad som anses vara hushållsavfall.

13. Vilka svårigheter ser ni med etablering och utökning av källsortering av förpackningar i fastigheten?

- ✓ Alla värdar måste tillhandahålla källsortering annars kommer hyresgäster från andra hus att slänga hos de värdar som betalar och tillhandahåller kärl.
- ✓ Att lära de boende källsortera på RÄTT sätt
- ✓ Brandrisk, utrymmesfråga, ersättningsfråga
- ✓ Det får inte plats fler kärl i miljöstugan
- ✓ Egentligen inga om vi bara får bra information
- ✓ Eget utrymme
- ✓ Ekonomi, skötsel, boendes usla hantering av de möjligheter som finns redan idag med få fraktioner
- ✓ Fler och större lokaler
- ✓ Får ej rena fraktioner
- ✓ Föreningen får ökade kostnader vid utökad sortering inom fastigheten
- ✓ Förmågan att kunna lära hyresgäster i vilken behållare avfallet skall läggas.
- ✓ Gamla fastigheter uppfyller inte kraven som ställs för hämtning av sopavfall, soprummet var tvunget att stängas pga. dessa regler.
- ✓ Ganska stort
- ✓ Hitta utrymme samt få det hela att fungera (3)
- ✓ Hyresgästerna kommer att tycka att det blir komplicerat
- ✓ Inga (2)

- ✓ Inga ytor i eller utanför fastigheten
- ✓ Inga, under förutsättning att ni ställer ut en behållare för detta ändamål
- ✓ Kartong och wellpapp finns i miljöstugan idag, svårt att utöka fraktioner av utrymmes-skäl
- ✓ Kostnaden för kontroll av utrymme och sortering
- ✓ Kostnaden, utrymmesbrist (6)
- ✓ Kostnader vältras över från producent till fastighetsägare
- ✓ Kostnader, lukt, skrymmande, platsbehov, att de boende sorterar i rätt kärl.
- ✓ Kostnaderna
- ✓ Lokalisering och utrymme kan ev. vara problematiskt
- ✓ Mark, ytor
- ✓ Mer skräp i fastigheten - ökade kostnader. Mer utrymme för avfallshantering i fastigheten
- ✓ Misskötsel och felsortering
- ✓ Måste bygga utrymme på gården vilket är fult och framför allt drar till sig råttor. Har erfarenhet från lägenhet i stan
- ✓ Nedskräpning (3)
- ✓ Nedsmutsning runt behållare och kärl, svårighet med utrymme, vem ska kontrollera att bara mina hyresgäster utnyttjar behållare, vem ska betala de ökade utgifterna?
- ✓ Omöjligt
- ✓ Omöjligt att genomföra, detta ansvar skall ej läggas på fastighetsägarna
- ✓ Plats, lukt, råttor, kostnader
- ✓ Platsbrist, fördyrning, mer att ta hand om, skräpig
- ✓ Priset, vi har en ansträngd ekonomi
- ✓ Producenterna smiter från sitt ansvar
- ✓ Se till att utrymmet används till källsortering och inte till något annat. Hitta lämplig plats i eller närheten av huset.
- ✓ Små utrymmen
- ✓ Snöröjningen kan bli lidande om det blir stora ansamlingar med kärl. Får inte se ut som en sopstation där folk dumpar prylar.
- ✓ Sopnedkassen måste bort = sämre service till hyresgästerna = hyressänkning? Ianspråktagande av gården för sophus/sortering = merkostnad för fast.ägare. Skräpig. Bättre att sortera på soptippen. Vem betalar olika hämtningar?
- ✓ Sopskåp skall inte finnas framför fastigheten eftersom de negativt påverkar fastighetens utseende
- ✓ Sopskåp skall inte placeras framför fastigheten
- ✓ Stora svårigheter då fastigheterna ej är byggda för detta, vem betalar ombyggnad? Ökad nedskräpning runt fastigheterna
- ✓ Svårt att få det arbetsmiljöanpassat för hämtning, saknar utrymme

- ✓ Svårt att få riktig ordning på sorteringen
 - ✓ Uthyrbar yta måste tas i anspråk för att uppfylla målen
 - ✓ Utrymme, kostnad - man får som konsument betala 3 ggr för soporna, kommunalskatt - avgift vid köp - insamling
 - ✓ Utrymme, kostnaden för fastigheten, vem ska ha ansvaret?
 - ✓ Utrymmesbrist (101)
 - ✓ Utrymmesbrist i fastigheten. Marken runt fastigheten ägs ej av Brf varför det inte är helt enkelt att bygga ett fristående sophus.
 - ✓ Utrymmesbrist samt problem för entreprenören att kunna tömma om de måste komma in i fastigheten
 - ✓ Utrymmesbrist samt resurskrävande
 - ✓ Utrymmesbrist, blir för mycket sopor, leder till otrevlig boendemiljö
 - ✓ Utrymmesbrist, brandrisk (2)
 - ✓ Utrymmesbrist, hanteringen av utrymmet - vem ska sköta det, kostnaden
 - ✓ Utrymmesbrist, nedskräpning, dålig disciplin, ökade fastighetsskötselskostnader
 - ✓ Utrymmesbrist, ordningsproblem, pedagogiska svårigheter då olika fastighetsägare har olika regler kring sina fraktioner, det gör folk förvirrade.
 - ✓ Utrymmesbrist, råttor, brandrisk. Framförallt måste något göras för utseendet av insamlingskärlen, vissa ser ju rent bedrövliga ut.
 - ✓ Utrymmesbrist, varför ska fastighetsägaren stå för kostnaden? Det finns ett producentansvar.
 - ✓ Utrymmesbrist. Ekonomiskt anser styrelsen att ansvaret bör ligga på kommun och ej på enskilda fastighetsägare.
 - ✓ Utrymmesbrist. Hyresgästerna lägger ner grovavfall i källargångarna trots att vi uppmanat dem att köra bort avfallet själva
 - ✓ Utrymmesbrist. Kostnadsökningar i samband med kontroll av sortering och utrymme.
 - ✓ Utrymmesbrist. Kräver tillbyggnad på stadens mark, vem ansvarar för ordningen?
 - ✓ Utrymmesbrist. Möjligen sämre närmiljö om källsorteringen inte fungerar som den ska.
 - ✓ Utrymmesbrist. Okunnighet och slarv gör att det blir grisigt och stökigt. Kräver dagligt eller veckovis underhåll för att hållas rent och snyggt.
 - ✓ Utrymmesbrist. Svårighet med bygglov för fristående bod - området K-märkt.
 - ✓ Var ska det förvaras - vem står för kostnaden?
 - ✓ Vi får inte hyresgästerna att knyta ihop påsar eller låta bli att slänga el-artiklar, batterier mm. Vi skulle behöva ha någon som sorterar innan hämtning i så fall
- ✓ Vi ser problem med att frigöra ytor i husen för grovsoprum och det blir ofta stökigt och skitigt
 - ✓ Vissa orkar eller struntar i detta vilket medför mer jobb för oss
 - ✓ Ökad nedskräpning, ansvar för felsortering, kostnad för ombyggnad och nybyggnad av sopusrymmen.
 - ✓ Ökade transporter, dyrare hantering/hämtning för fastighetsägare
- 14. Vilka möjligheter ser ni med etablering och utökning av källsortering av förpackningar i er fastighet?**
- ✓ Alla möjligheter bara utrymmet finns
 - ✓ Allt är förknippat med kostnader
 - ✓ Att det inte skulle bli överfullt och skräpig runt omkring, som vid de allmänna återvinningsstationerna
 - ✓ Att mindre av detta avfall skulle slinka med i hushållssoporna
 - ✓ Bekvämt för de boende, främst för de äldre. Om möjligt sortering ges i huset tror jag fler skulle sopsortera
 - ✓ Billigare sophämtning
 - ✓ Bra
 - ✓ Bra att det är nära bostäderna, förenklar och minskar transportbehovet (8)
 - ✓ Bra möjligheter
 - ✓ Bra när folk kan bli av med skräpet, idag ställs det bara ner i källaren (2)
 - ✓ Bättre ordning, mindre hushållssopor
 - ✓ Bättre service för boende med rörelsehinder, istället för att behöva gå till återvinningsstation
 - ✓ Bättre service till föreningens medlemmar
 - ✓ Bättre ur miljöaspekten (10)
 - ✓ Det finns ett utrymme så de boende skulle slippa gå långt
 - ✓ En service till hyresgästerna, inget annat kostar oss pengar bara
 - ✓ Enklare att sortera, fler skulle sortera etc.
 - ✓ Enklare för hyresgästerna men är de beredda att betala för utökad service
 - ✓ Finns inga. Måste ordnas utanför fastigheten om så krävs
 - ✓ Finns ingen möjlighet
 - ✓ Finns vissa möjligheter för utökning
 - ✓ Fler källsorterar
 - ✓ Fristående soprum kan byggas i tomtgräns mellan kommunens mark och fastighetens
 - ✓ Få mindre hushållssopor
 - ✓ För nyo inga
 - ✓ förmån för de boende som vill källsortera. Långsiktig miljöpåverkan till det bättre
 - ✓ Ganska stort
 - ✓ Grovsopor sorteras - minska kostnader
 - ✓ Går ej att genomföra
 - ✓ Hyresgästerna klarar ej det
 - ✓ Inga möjligheter (38)

- ✓ Inga. Det fungerar bra med de områdesnära stationerna. Dock finns det brister i vissa områden där det saknas inom ett rimligt avstånd
- ✓ Inte i fastigheten ev. utanför dock problem med grannar som tycker att det ser skräpigt ut.
- ✓ Jag ser inga positiva möjligheter eftersom jag tror att det blir svårt för de flesta att sortera
- ✓ Jag tror att hushållssopor kan minska om man upprättar möjligheter till sortering så nära de boende som möjligt. Många vill sortera men om det är för långt struntar man i det.
- ✓ Kan gå, är en ekonomisk fråga = dyrt (2)
- ✓ Kan lämpligen arrangeras i samband med en större ombyggnad.
- ✓ Kortare avstånd till återvinningsplatsen
- ✓ Lättare att alla sorterar
- ✓ Lättare för våra boende att källsortera, bättre miljö i området
- ✓ Mer ordning, mindre hushållssopor, bra för miljön
- ✓ Mindre gångavstånd
- ✓ Mindre hushållssopor (10)
- ✓ Minskad avfallskostnad, ökad miljömedvetenhet, ekonomiskt stöd till fastighetsägare vid bygge av utrymmen
- ✓ Minskad övrig sopvolym
- ✓ Mycket svårt, måste bygga ett sophus
- ✓ Måste diskuteras på stämman om de boende är intresserade av detta till aktuellt pris
- ✓ Möjligen för kartong
- ✓ Möjligheten är att kommunen slipper följa renhållningslagarna och få betalt av de boende vid försäljning av avfallet på den europeiska marknaden
- ✓ Nuvarande grovsoprum är för litet
- ✓ Om källsortering av någon anledning ska göras utöver papper och glas så är det väl bra att hyresgästerna slipper gå så långt.
- ✓ Planering av sanering av området pågår
- ✓ Positivt när det fungerar
- ✓ Redan idag finns möjligheten att källsortera fyra olika fraktioner av förpackningar
- ✓ Renare miljö kring återvinningsstationerna på gatorna
- ✓ Sanering av området pågår, nya rum byggs
- ✓ Ser inga ytterligare utrymmen i denna fastighet
- ✓ Service till boende
- ✓ Små - saknar tomtmark. Radhusområde med bl.a. brist på parkeringsutrymmen
- ✓ Större yta
- ✓ Svårt få ordning
- ✓ Totala miljöfördelar, dock inte nödvändigtvis lokala.
- ✓ Troligtvis inga
- ✓ Typ friliggande friggebod på tomten

- ✓ Utrymmesbrist (6)
- ✓ Varför skall fastighetsägaren ansvara för producenternas återvinningskrav?
- ✓ Vet ej med säkerhet men måste man så går det kanske
- ✓ Vet ej, blir väl nytt problem för hyresvärden som troligtvis blir ansvarig för sorteringen
- ✓ Vi bygger miljöstugor vilket är mycket bra
- ✓ Vi kan nog utöka källsorteringen om så erfordras

16a. Hur hanteras grovavfall i fastigheten?

Annat vad.

- ✓ Alla får lämna på Brotorpet el dylikt
- ✓ Beställer container eller kör bort själv
- ✓ Beställer containers en gång/halvår
- ✓ Boende får själva åka till återvinningscentral (18)
- ✓ De ställer i källaren så fraktar vi bort det
- ✓ Finns ej
- ✓ Fristående hus + skåp och tidningsmaja (2)
- ✓ Grannsamverkan
- ✓ Grovsophus (6)
- ✓ Grovsoprum i grannfastighet (3)
- ✓ Hanteras ej
- ✓ Har haft miljöstuga - nu riven
- ✓ Har inget
- ✓ Hyr container, helår med bokad tömning
- ✓ Hämtar vid porten en gång/vecka
- ✓ Hämtas centrerat i området
- ✓ I en hörna av källarutrymmet
- ✓ I källargångarna... Några ggr/år ställer vi ut en container på gården
- ✓ Inhägnad container
- ✓ Kommunens servicestationer
- ✓ Kör själva med eget släp (10)
- ✓ Miljöstuga (12)
- ✓ Renhållningen hämtar via containers
- ✓ Städdag 2 ggr/år
- ✓ Ställer ut på gården
- ✓ Transport till återvinningsstation
- ✓ Vi har eget avtal
- ✓ Värden eller resp hyresgäst får själv transportera bort sitt grovavfall
- ✓ Återvinningscentral

17a. Hur hanteras elavfall i fastigheten?

Annat vad.

- ✓ Behållare i grovsophus (7)
- ✓ Beställer container eller kör bort själv
- ✓ Beställer container i samband med grovsopinsamling
- ✓ Boende får själva åka till återvinningscentral (43)
- ✓ Elvagn med sortering
- ✓ En tunna inom föreningen, någon i styrelsen forslar till närmsta sopsanläggning
- ✓ Fast hämtning
- ✓ Frågan har ej varit aktuell
- ✓ Grannsamverkan
- ✓ Hanteras ej (3)

- ✓ Hämtar själva
- ✓ Hämtas centrerat i området
- ✓ Hämtas i centrum
- ✓ Hämtning beställs vid behov
- ✓ I grannfastighet
- ✓ Ingen (2)
- ✓ Inhägnade kärl
- ✓ Jag transporterar själv till återvinningscentral
- ✓ Kommunens servicestationer
- ✓ Körs bort av oss vid behov
- ✓ Lämnas till återvinningscentral
- ✓ Miljöstuga (8)
- ✓ Ordnar det genom egen åkare
- ✓ Producentansvar (2)
- ✓ Separat elvagn med sortering (6)
- ✓ Städdag 2 ggr/år
- ✓ Transporterar själv till samlingsstation
- ✓ Transporteras bort 2 ggr/år
- ✓ Upphandlingar skall ej vara lägsta bud, kan bli jobbigt för oss och hyresgäster
- ✓ Uppsamling vår och höst
- ✓ Vi kör avfallet till sopstation
- ✓ Vi kör till tippen höst/vår
- ✓ Återvinningscentral (4)

21. Har ni ytterligare synpunkter på avfallshanteringen i Stockholm eller kompletteringar till frågorna i enkäten så lämna dem gärna här nedan.

- ✓ Allt avfall borde vara konsumenternas eller producenternas ansvar, i vart fall inte hyresvärdens. Se gärna på hur detta fungerar i Amsterdam, Holland
- ✓ Attityden hos sophämtarna kunde vara bättre. Sophämtarna skapar egna rutiner och regler för hur sophämtningen skall hanteras.
- ✓ Avfallssorteringsstationer blir ofta fulla, skräpigt runtomkring.
- ✓ Bra initiativ att dela ut enkät
- ✓ Bättre med enhetliga regler kring källsortering (4)
- ✓ Det borde finnas fler återvinningsstationer eftersom de blir överfulla varje helg, oftare tömning.
- ✓ Då insamlingar av tidningar vid fastigheter upphörde har mängden tidningar bland hushållsavfallet ökat.
- ✓ Fler gröna behållare på stan, sänk kostnaderna för fastighetsägare som erbjuder avfallssortering i fastigheterna, kom med långsiktiga planer. Vi har en ny sopkarusell som vi nu måste stänga pga. för höga kostnader.
- ✓ Fler återvinningsstationer behövs (5)
- ✓ För att något ska fungera så måste det finnas en kontrollant som också kan informera hyresgästerna hur allt ska fungera. Det finns inga pengar för detta idag.
- ✓ För ca ett år sedan togs tidningsinsamlingen bort. Vi är missnöjda med denna åtgärd, tidningar etc belastar numera hushållsavfallet. Vi önskar att Renhållningsförvaltningen ut-

arbetar en lämplig bod som kan innehålla kärl för källsortering. Boden placeras i anslutning av fastigheten och har ett uniformt utseende. Vi kan hyra eller köpa denna bod. Utan dylikt som tillhandahålls eller byggs och som kan placeras på ett lämpligt ställe hyser vi mycket små förhoppningar att vi alls kan källsortera.

- ✓ För långt till närmaste miljöstation. Hur ska äldre människor liksom de utan bil bli av med tidningspapper? Med den tidigare pappersinsamlingen fungerade det.
- ✓ För många oklarheter i avfallsfrågor när det gäller framtida hantering. Vi får betala för att hämta sorterat avfall trots att det redan betalats av konsument. Stora kostnader för att ta hand om miljöfarligt avfall. Staden har för få ställen att lämna dylikt. Arbetsmiljölagsstiftning krockar med hyreslagstiftning när det gäller ex stängning av sopnedkast.
- ✓ Hushållsavfallet är vi i stort sett nöjda med.
- ✓ Hushållsavfallshämtningen som sker 05:30 är lite väl tidigt
- ✓ Hyresgästerna vill behålla sopschakten samt att det är förmånligt även för renhållningsarbetarna pga att det är kärbart ända fram till hämtningsplatsen och att det är svängställt monterade där man endast måste dra säcken ca 30 cm för att den skall hamna på kärnan
- ✓ I förorter borde det vara möjligt att ordna tätare med återvinningscentraler kompletterat med el-avfall. Inom centralstaden har vi ingen bra lösning än tätare hämtningar.
- ✓ Intressant att ställa frågor till hyresgästerna om hur de ser på sophanteringen och sorteringen. Dessutom borde man ta reda på hur hyresgästernas betalningsvilja ser ut för en utbyggd källsortering i fastighetsnära anslutning. Svårt att lägga glasinsamling i källaren pga. tunga transporter av kärl, de borde ligga utomhus.
- ✓ Jag har oerhört dåliga erfarenheter av RESTA och förespråkar att de inte får fortsätta. De har lagt sig under andra entreprenörer i kostnadsläget, det värsta är dock att de sparar in pengar och ger en sämre service. Utlovad kostnadsfri hämtning av tidningar sköts dåligt, RESTA fakturerar nu tidningshämtning?
- ✓ Komplicerat med producentansvar kontra ansvar för fastighetsägare. Hyresgäster tror att det är fastighetsägarens problem. Arbetsmiljökrav/källsorteringskrav/producentansvar/hämtningskostnader etc. etc. är inte synkroniserat och skapar stor förvirring.
- ✓ Kärlen vid många av återvinningsstationerna är ofta överfulla, vilket leder till sopberg vid sidan av kärnen. Om det blåser leder det till

- nedskräpning. På många håll behövs fler kärl eller större alternativt tätare tömning.
- ✓ Många bara droppar sina använda dryck- och matförpackningar, det ser också ut som om folk ej går till sina soptunnor på gården utan slänger i papperskorgar. En fungerande pappershämtning är vår förenings största önskemål.
 - ✓ Möjligen fler och oftare tömda iglos, framför allt för grovpapper och kartong. Skulle gärna vilja ha broschyren sopsorteringsguide att dela ut till medlemmarna, en mycket bra handledning.
 - ✓ Något har hänt på sista tiden då sopkillarna lägger soppåsen utanför soprummet alternativt hänger på dörren, stänger inte luckan efter sig.
 - ✓ Om man ställer ut behållare för återvinning så måste dom också tömmas när dom är fyllda. Idag ser det ofta bedrövligt ut runt dessa vilket jag tror påverkar folks inställning till källsortering på ett negativt sätt.
 - ✓ Personligen tror jag att vi skulle få en miljövänligare och trevligare stad om sortering skedde vid slutstation av proffs och modern teknik
 - ✓ Politikerna beslutar om sophantering innan det finns ordentliga hanteringsplaner. Det fanns återvinningskärl vid Årsta torg som nu är borta. Våra boende saknar dem. Det hålls inte rent vid miljöstationer. Kärl skall placeras lite vid sidan av så det inte stör i stadsmiljön.
 - ✓ Producenterna tar inte sitt ansvar. Det fungerar ej i praktiken. Var är informationen om att alla kan lämna tillbaks en gammal TV t.ex till återförsäljaren. Är mycket emot att avfallshanteringen läggs på fastighetsägarna.
 - ✓ Reklamslag - hur man sorterar sina grovsopor. Att man själv måste åka till miljöstation. Man kan inte ta för givet att andra ska plocka efter en.
 - ✓ Renhållningsförvaltningen bör informera boende i samhället, var med vi möten, kurser och pusha hushållen att bättra sig med lite gratifikationer om dom bättrar sig.
 - ✓ Saknar insamling för glödlampor. Idag slänger de flesta glödlampor i hushållssoporna.
 - ✓ Saknar kärl för glödlampor på de områdesnära källsorteringsplatserna. Det är alldeles för få stationer för dessa områdesnära källsorterna.
 - ✓ Skall återvinning fungera måste det vara enkelt för lägenhetsinnehavarna. Sopsortering får inte överdrivas, folk tröttnar. Det som är viktigt är att sortera ut miljöfarligt avfall och vissa återvinningsbara fraktioner.
- ✓ Sluta dumpa kostnader och ansvar på invånarna i kommunen samtidigt som man tjänar pengar på dom.
 - ✓ Sophämtarna borde inte få trava säckarna på gatan i väntan på sopbilen. Ibland går säckarna sönder och innehållet blir liggande på gatan, ibland har fåglar roligt med att få ut innehållet. Det börjar se riktigt grisigt ut på gatan. Hämtarna plockar inte upp det.
 - ✓ Spisar, kyl-frys, disk-tvätt, datorer och dylikt borde vara under tak på återvinningsstationen
 - ✓ Stan borde etablera fler och mer välskötta återvinningsstationer.
 - ✓ Stockholm var för ca 20 år sedan känd som den renaste staden i världen. Sopbilar dockades till fastigheterna och allt kördes bort. Idag får nog Stockholm räknas till en av de sämst skötta städerna med sopstationer och sopor utslängda runt om i staden. Ta bort grovsophämtningssystemet och låt hyresgästerna själva köra bort grovsoporna till större miljöstationer. Detta fungerade utmärkt förr. Bygg trumlingsanläggningar runt om i landet och kör som förr alla sopor sorterade dit för automatisk sortering och pelletstillverkning. Allt går att sköta med trumlingsanläggningar och förbränning.
 - ✓ Svaren i enkäten gäller generellt i hela Björkhagen
 - ✓ Sättet att arbeta skulle aldrig accepteras i ett normalt kundförhållande, då hade entreprenören inte fått förlängt kontrakt.
 - ✓ Tidningar slängs numera i hushållssoporna eller i trapphusen
 - ✓ Tycker det är bedrövligt att producenterna tar en avgift för återvinning och sedan lastar över ansvaret på fastighetsägarna som utan ersättning förväntas anordna lämpligt utrymme och bortforsling av allt utom hushållsavfall.
 - ✓ Tyvärr tog tidningsinsamlingen slut. Ett bra sätt att samla in, nu kör alla, vi hjälper varandra.
 - ✓ Töm de gröna burkarna oftare. Framför allt well och tidningar. Fler gröna återvinningsstationer
 - ✓ Upphandlingar av hushållssoporna bör ta upp fler aspekter än lägsta pris (6)
 - ✓ Var är förpackningsindustrins bidrag, fel att utan kompensation kräva sortering av fastighetsägarna, ser man hur miljöstationerna på gatorna ser ut förstår man problemet med hanteringen.
 - ✓ Vi måste lära oss/läras upp till att sopsortera, förpacka avfall mm. Ut med info i ett roligt material som väcker nyfikenhet. Vad händer med det som sorteras, vad blir miljövinsten, bilar körs med sorterat avfall (driv-

- medel), nytt material fraktas - hjälper det Östersjön mm
- ✓ Vi provade med tidningsinsamling några månader. Försöket avbröts på hyresgästernas begäran då uppsamlingskärlen blev soppippar för omkringliggande fastigheter. Även från villakvarteren vallfärdade man för att bli av med diverse sopor.
 - ✓ Vill ej ha RESTA som entreprenör för hämtning då vi har dåliga erfarenheter av dom i andra fastigheter.
- ✓ Önskar att tidningshämtning ska samordnas



Stockholms utrednings- och statistikkontor

Box 8320

104 20 Stockholm

Internet

www.stockholm.se/usk

Telefon

08-508 35 000

Fax

08-508 35 079
