



USK
UTREDNINGS-
OCH STATISTIKKONTORET

Fastighetsnära källsortering på Norrmalm

- Jämförelse mellan 2003 och 2006



EN UNDERSÖKNING FRÅN UTREDNINGS- OCH STATISTIKKONTORET 2006
Linda Zetterman & Ulla Ericson

Innehållsförteckning

1. Sammanfattande slutsatser	1
2. Bakgrund	2
3 Syfte och metod	2
Syfte	2
Frågeställningar	3
Metod	3
Fältarbete	3
Svarsfrekvens	3
Antal svar per församling	4
Begreppsdefinitioner	4
4 Resultat	5
4:1 Förändring i avfallssortering jämfört med 2003	6
4:2 EI och grovavfall	8
4:3 Framtida planer jämförelse mellan åren	11
4:4 Investeringsstöd och information	14
BILAGA 1 Frekvenstabeller	
BILAGA 2 Svar på öppna frågor	
BILAGA 3 Enkät och följebrev	



Sammanfattande slutsatser

- Tidningar och förpackningar av papper/kartong och wellpapp är de vanligaste avfallsfraktionerna att sortera bland boende på Norrmalm. Detta följer väl svarsmönstret som kartlagts vid tidigare genomförda undersökningar på Norrmalm 2003, Östermalm 2005 och Maria och Katarina – Sofia 2004.
- En ökning av sortering i samtliga avfallsfraktioner (utom tidningar) syns i undersökningresultatet jämfört med Norrmalmsundersökningen 2003.
- En rimlig förklaring till att tidningssorteringen har minskat i jämförelse med undersökningen 2003 är att port- och grindhämtningen upphört fr.o.m. januari 2005. Den uteblivna port- och grindhämtningen kan vara en förklaring till att flera fastighetsägare uppger att de utökat källsorteringen med tidningar istället för att som tidigare samla tidningar vid porten.
- 9 procent av fastighetsägarna uppger att antalet avfallsfraktioner har minskat jämfört med för två år sedan. Även här kan en rimlig förklaring vara att fastighetsägare vid tidigare års mätning ansett att porthämtning av tidningar utgjort fastighetsnära insamling.
- Det finns ingen skillnad i huruvida fastighetsägarna planerar införa fastighetsnära källsortering inom de närmaste åren jämfört med undersökningen 2003. Vid båda undersökningstillfällena uppger 7 procent att de planerar att införa eller utöka fastighetsnära källsortering inom de närmaste 3 åren. I årets undersökning uppger dock 23 procent att de faktiskt utökat eller infört sorteringsfraktioner jämfört med för två år sedan.
- Utrymmesbrist är den vanligaste anledningen till att fastighetsägarna upplever svårigheter att införa eller utöka fastighetsnära källsortering. Det gäller vid båda undersökningstillfällena.
- 63 procent av fastighetsägarna uppger att de inte känner till investeringsstödet för inrättandet av källsortering som infördes i februari, 2005. Kännedomen om investeringsstödet är högst hos de fastighetsägare som avser utöka källsorteringen inom ett år.
- 66 procent av fastighetsägarna är väl informerade om hur boende i fastigheten ska hantera sitt avfall. 71 procent av boende i flerbostadshus i staden uppger i rapporten *Avfallshantering i Stockholms stad och renhållningsförvaltningens service - 2005*, att de upplever sig vara ganska eller mycket välinformerade om hur de ska hantera sitt hushållsavfall.



2. Bakgrund

Renhållningsnämnden ska bidra till att finna bra lösningar för avfallshanteringen såväl i det befintliga bostadsbeståndet som vid nybyggnation. Ett av KF:s mål för Renhållningsnämnden är att öka arbetet med att integrera och utveckla den fastighetsnära källsorteringen i avfallshanteringen. Ställt mot detta kan återvinningsstationernas antal minska på sikt. Vidare ska nämnden bidra till att genererat avfall per innevånare minskar samt att mängden avfall som nyttiggörs ökar. EU:s avfallshierarki ligger till grund för nämndens arbete. Även återvinningscentralerna är en viktig del i infrastrukturen och under 2006 ska minst en ny återvinningscentral tas i drift.

Den 1 januari 2005 trädde nya producentansvarsförordningar i kraft för tidningar och förpackningar. Dessa förordningar ger kommunen skyldighet att informera hushållen om omhändertagande av tidningar och förpackningar. Samråd ska hållas mellan kommun och producent. I samråden ska exempelvis diskuteras hur kommunen kan underlätta för producenten att bygga upp insamlingssystem med hänsyn tagen till lokala förhållanden.

2003 påbörjade Renhållningsförvaltningen en kartläggning av fastighetsnära källsortering i några stadsdelsområden och Utrednings- och statistikkontoret (USK) fick i uppdrag att tillfråga fastighetsägare i tre pilotområden, nämligen; Hässelby-Vällingby, Kungsholmen och Norrmalm. Ägare till bostadsfastigheter fick besvara enkäter om fastighetsnära källsortering samt planer och förutsättningar för att införa eller utöka källsorteringen i sina fastigheter. Året därpå genomförde USK en motsvarande kartläggning i Maria, Katarina och Sofia samt Farsta stadsdelsområden. I slutet av 2005 genomfördes ytterligare en kartläggning av den fastighetsnära källsorteringen, denna gång på Östermalm, Renhållningsförvaltningen svarade där själva för datainsamlingen, med stöd från USK.

I denna undersökning vill nu Renhållningsförvaltningen följa upp den pilotstudie vilken genomfördes på Norrmalm 2003 för att kunna mäta stadens och fastighetsägarnas insatser och se vad som hänt på Norrmalm avseende fastighetsnära källsortering.

3. Syfte och metod

Syfte

Syftet med undersökningen är att kartlägga dagens situation beträffande den fastighetsnära källsorteringen på Norrmalm och jämföra resultatet med kartläggningen 2003 där det är möjligt. Syftet avses besvaras med hjälp av nedanstående frågeställningar;



Frågeställningar

- Finns fastighetsnära källsortering för de boende på Norrmalm?
- Hur har den fastighetsnära källsorteringen förändrats för fastighetens boende jämfört med för två år sedan?
- Vilka fraktioner har tillkommit och vilka har försvunnit?
- Planeras införande eller utökande av fastighetsnära källsortering och hur skiljer dessa uppgifter sig från föregående mättillfälle?
- Hur ser förutsättningarna ut att införa källsortering i fastigheten och finns det några eventuella skillnader från föregående mättillfälle?

Metod

Undersökningen är en kvantitativ enkätundersökning där målgrupp i undersökningen är fastighetsägare på Norrmalm i Stockholm. Enkäten distribuerades med en enkät per fastighet där varje fastighetsägare fick instruktioner om hur enkäten skulle fyllas i. Genom uppgifterna i fastighetsregistret erhöles information om hur många fastigheter som tillhörde samma ägare och därigenom fick vare ägare korrekt antal enkäter. Uppgifterna om fastighetsägare hämtades från Fastighetsregistret och Fastighetskalenderns uppgifter över ägare, kontaktperson och förvaltare. Det totala antalet fastigheter på Norrmalm i Stockholm uppgick i årets mätning till 1 407 stycken. På enkäten klitrades en etikett med id-nummer, fastighetsägarens namn och adress och vilken fastighet som avsågs. I databearbetningen kopplades därefter bland annat uppgifter om lägenhetsantal, basområdeskoder och ägarkategorier samman med fastighetsnummer för att kunna redovisa resultatet nedbrutet på olika geografiska områden. Enkäten som användes var densamma som den vid mätningen i Maria, Katarina-Sofia, Farsta och Östermalm undantaget några unika frågor rörande investeringsstöd och information. Däremot skiljer sig enkäten något jämfört med det formulär som användes vid mätningen på Norrmalm 2003. Jämförelser har gjorts där frågorna har varit identiska eller snarlika mellan åren, viss försiktighet bör beaktas i de fall formulering eller olika antal svarsalternativ skiljer åt mellan åren.

Fältarbetet

En första enkät skickades under vecka 6, 2006 för att därefter följas upp av tre skriftliga påminnelser samt en telefonpåminnelse. Svarsfrekvensen redovisas i tabellen nedan.

Svarsfrekvens:

Tabell 1: Svarsfrekvens efter fastighetsägare

Fastighetsägare	Bruttourval	Antal svar	Andel svar	Ej besvarade
Svenska Bostäder	41	30	73%	11
Familjebostäder	18	18	100%	0
Stockholmshem	6	6	100%	0
Stadsholmen	4	4	100%	0
Micasa Fastigheter	6	6	100%	0
BRF	787	649	82%	138
Privata, övriga	545	361	66%	184
Totalt	1407	1074	76%	333



Störst antal svar i undersökningen representeras av Matteus församling följt av Gustav Vasa, Johannes och Adolf Fredrik

Antal svar per församling:

Tabell 2: Antal svar per församling

	Antal	Andel
Klara & Jakob församling	29	3%
Johannes församling	178	17%
Adolf Fredrik församling	173	16%
Gustav Vasa församling	225	21%
Matteus församling	428	39%
Uppgift saknas	41	4%
<i>Totalt</i>	<i>1074</i>	<i>100%</i>

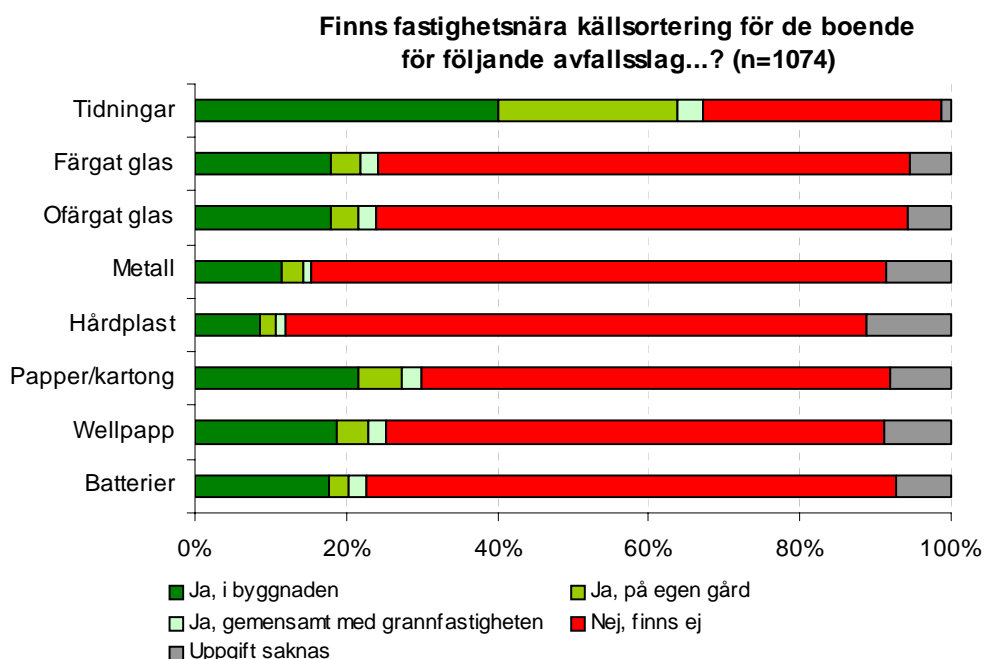
Begrepsdefinitioner:

Signifikansnivån i undersökningen är 5 procent och signifikanta skillnader märks ut i diagrammen med symbolen (*). Antalet svarande per fråga uttrycks som lilla n (n=XX). Tidigare genomförd undersökning på Norrmalm benämns genom rapporten som Norrmalmsundersökningen 2003.

4. Resultat

De vanligaste avfallsfraktionerna att utsortera är tidningar och förpackningar av papper/kartong samt wellpapp. Detta följer väl de svarmönster som uppvisats i tidigare mätningar på såväl Norrmalm 2003 som Östermalm 2005, Maria och Katarina – Sofia 2004.

Figur 1: Andel fastigheter med fastighetsnära källsortering på Norrmalm 2006.



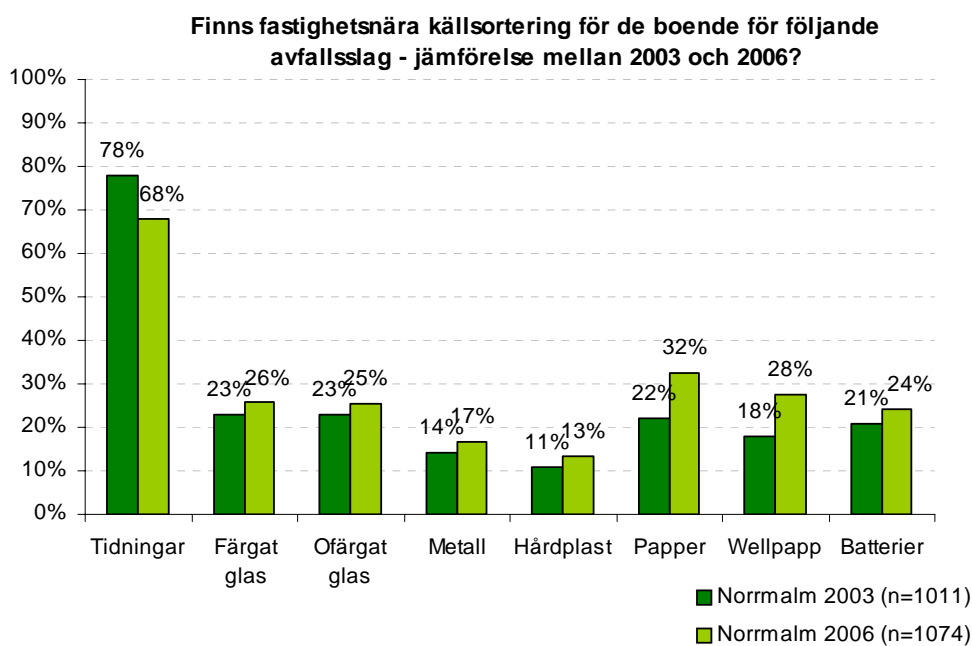
Resultatet visar inga signifikanta skillnader mellan församlingarna vad gäller sortering i respektive avfallsfraktion. Inte heller syns några skillnader sett till förändringar beträffande möjligheten till fastighetsnära källsortering för de boende i respektive församling.

Det finns en skillnad i de boendens möjlighet till fastighetsnära källsortering mellan åren 2003 och 2006. Andelen som sorterar tidningar har minskat medan sortering i övriga fraktioner har ökat. Samtliga skillnader är statistiskt säkerställda på 5 procents nivån. Det är dock viktigt att beakta att frågans utformning skiljer mellan åren. År 2003 hade respondenterna att ta ställning till huruvida de boende kunde eller inte kunde sortera de listade avfallsfraktionerna medan respondenterna i årets undersökning har tagit ställning till *var* de boende har sorterat fraktionerna. I jämförelsen har svarsalternativen "ja, i byggnaden", "ja, på egen gård", "ja, gemensamt med grannfastigheten" slagits samman och andelen jämförts med den andel som angivit möjlig sortering i Norrmalmsundersökningen 2003.

Svarsalternativet papper var i årets undersökning listat som papper/kartong vilket torde förklara en del av förändringen i utökad möjlighet till sortering i just den fraktionen.

En rimlig förklaring till att tidningssorteringen har minskat i jämförelse med Norrmalmsundersökningen 2003 är att port och grindhämtningen upphört från 1 januari, 2005. Slopad port och grindhämtning kan vara en förklaring till att de fastighetsägare som utökat källsorteringen (se figur 3 & 4) i hög utsträckning infört just tidningssortering. Istället för att som tidigare samla in tidningar för porthämtning erbjuder fastighetsägarna de boende istället insamling av tidningar på annat sätt vilket kan förklara att de uppger att antalet fraktioner utökats. Det är också rimligt att anta att bland fastighetsägare som uppger att fraktionerna minskat gör det med hänvisning till den uteblivna port och grindhämtningen av tidningar (se figur 3 & 5).

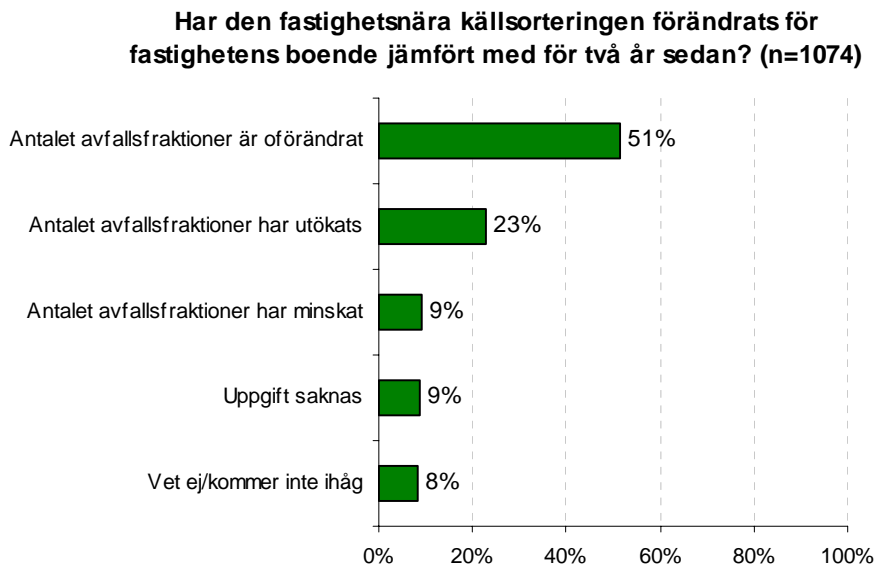
Figur 2: Andel fastigheter med fastighetsnära källsortering på Norrmalm 2003 och 2006.



4:1 Förändring i avfallssortering jämfört med 2003

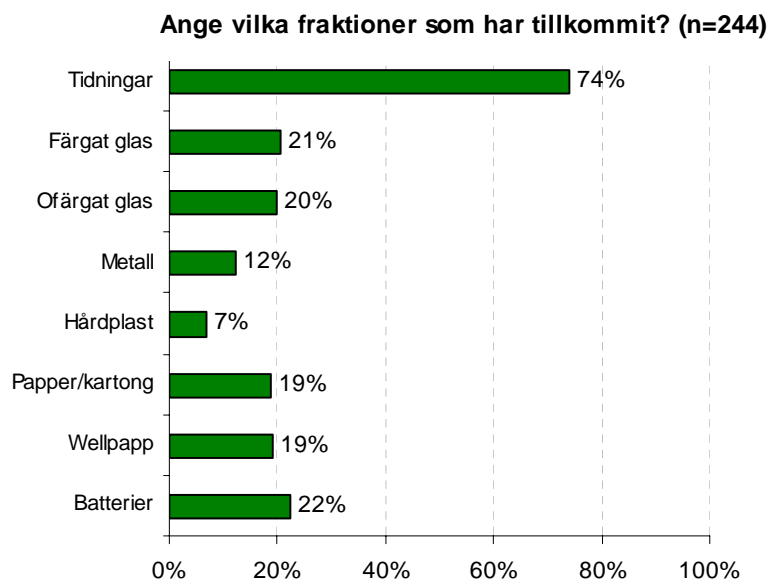
I årets undersökning ombads de svarande att själva uppge förändringar i huruvida möjligheten att sortera avfall har ökat, minskat eller är oförändrad jämfört med för två år sedan. Majoriteten av fastighetsägarna uppger att möjligheten för de boende att sortera avfall är oförändrad jämfört med de förhållanden som rådde för två år sedan. Det finns inga skillnader i hur svaren fördelar sig, bland de fastighetsägare som utökat respektive minskat sorteringen, sett till ägarkategori, antal lägenheter eller i vilken församling fastigheten är belägen.

Figur 3: Andel sorteringsmöjligheter jämfört med för två år sedan.



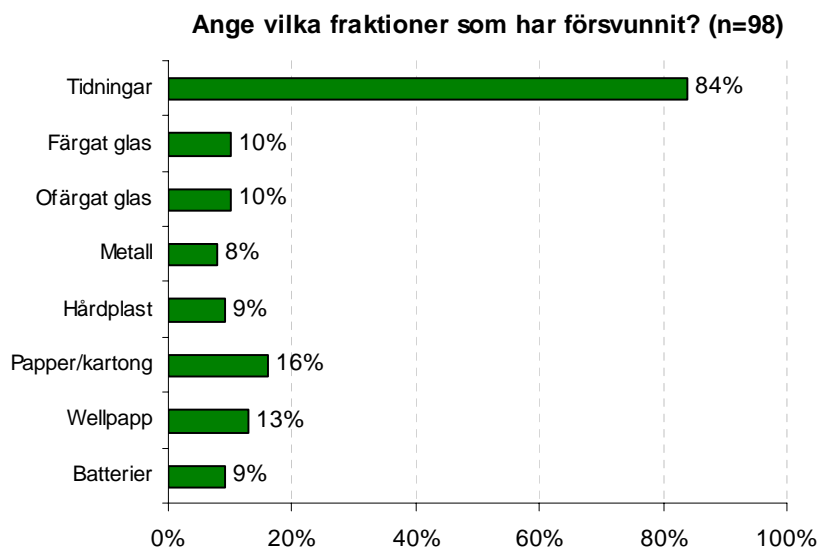
Som tidigare beskrivits (sid. 5) är en rimlig förklaring till att fraktionen tidningar införts, bland de fastighetsägare som uppger att de utökade antalet avfallsfraktioner, den uteblivna porthämtningen. Fastighetsägarna har helt enkelt infört tidningssortering på ett annat sätt än tidigare.

Figur 4: Andel fraktioner som har tillkommit jämfört med för två år sedan.



Vid analys av de öppna svar som fastighetsägarna fick möjlighet att lämna i enkäten framgår att det framförallt är tidningsinsamlingen "i porten" som har upphört. Observera att antalet svarande i nedanstående diagram litet.

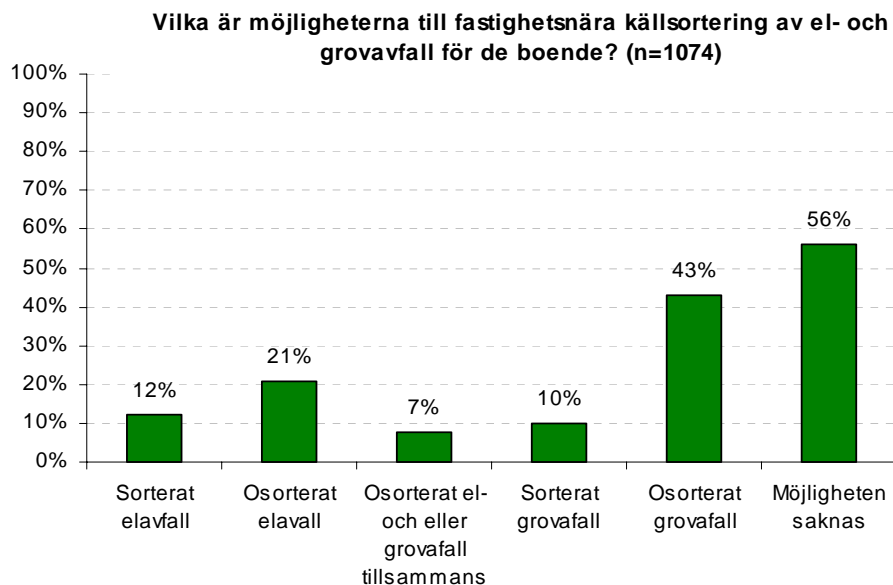
Figur 5. Andel fraktioner som har försvunnit jämfört med för två år sedan.



4:2 El och grovavfall

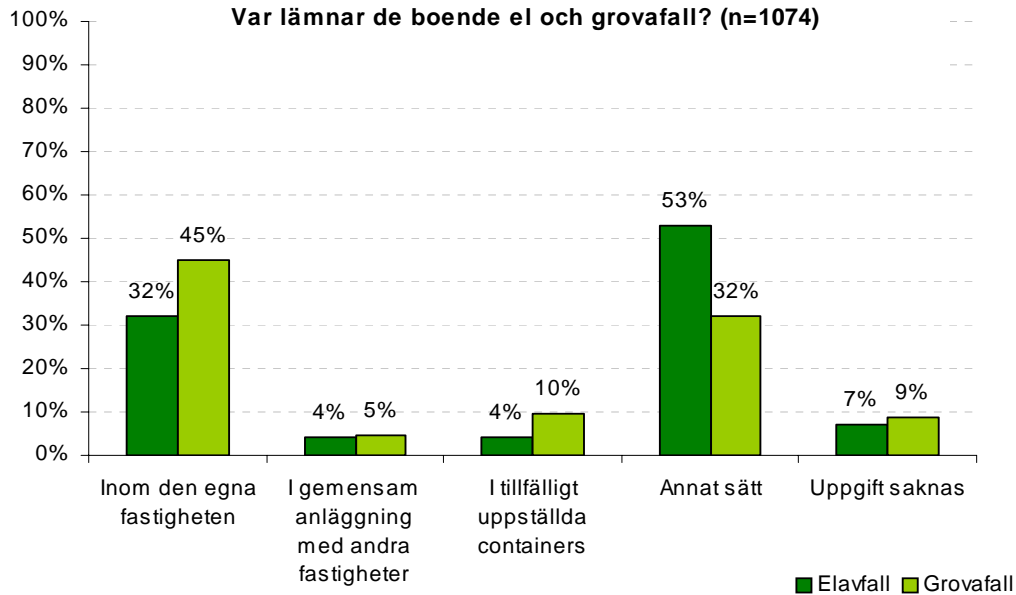
Drygt hälften (56 procent) av de svarande uppger i årets undersökning att de boende i fastigheten inte har möjlighet att lämna el eller grovavfall varken sorterat eller osorterat. I Norrmalmsundersökningen 2003 uppgav 58 procent att de boende saknade möjlighet att lämna elavfall och 48 procent uppgav att de boende saknade möjlighet att lämna grovavfall. Dock är frågan annorlunda formulerad mellan åren varför någon exakt jämförelse inte går att göra.

Figur 6: Andel fastigheter med möjlighet till sortering av el och grovavfall.



För flertalet av de boende som har möjlighet att lämna el och grovavfall sker lämningen av grovavfall inom den egna fastigheten medan elavfallet lämnas på "annat sätt". Svarsmönstret stämmer med Norrmalmsundersökningen 2003.

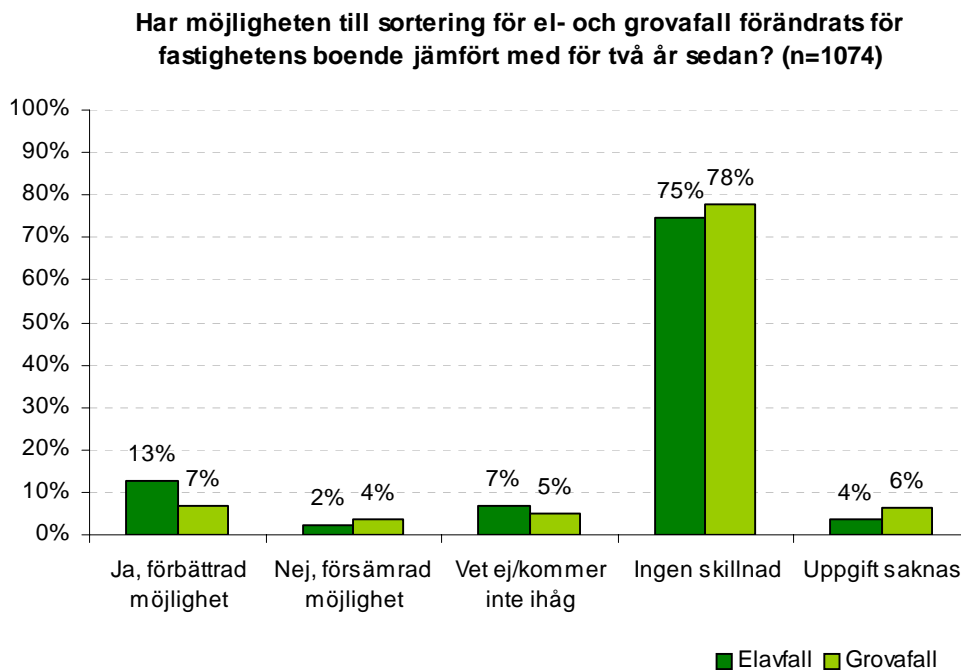
Figur 7: Möjligheten att lämna el- och grovavfall för de boende på Norrmalm 2006.



När de svarande ombads besvara frågan om sortering av el- och grovavfall har förändrats sedan Norrmalmsundersökningen 2003 uppger en majoritet att ingen förändring skett mellan åren. 13 procent uppger att möjligheten att sortera *elavfall* har förbättrats och 7 procent uppger att möjligheten att sortera *grovavfall* har förbättrats jämfört med för två år sedan. En liten andel uppger att möjligheten till sortering av el- och grovavfall har försämrats jämfört med för två år sedan.

En förklaring flera av de svarande ger till varför sorteringen i den egna fastigheten försämrats är bland annat närheten till en större återvinningscentral samt hänvisning till arbetsmiljölagen vilken försvårar hämtning från källare och innergårdar.

Figur 8: Förändring i möjligheten till sortering avseende el- och grovavfall jämfört med för två år sedan.



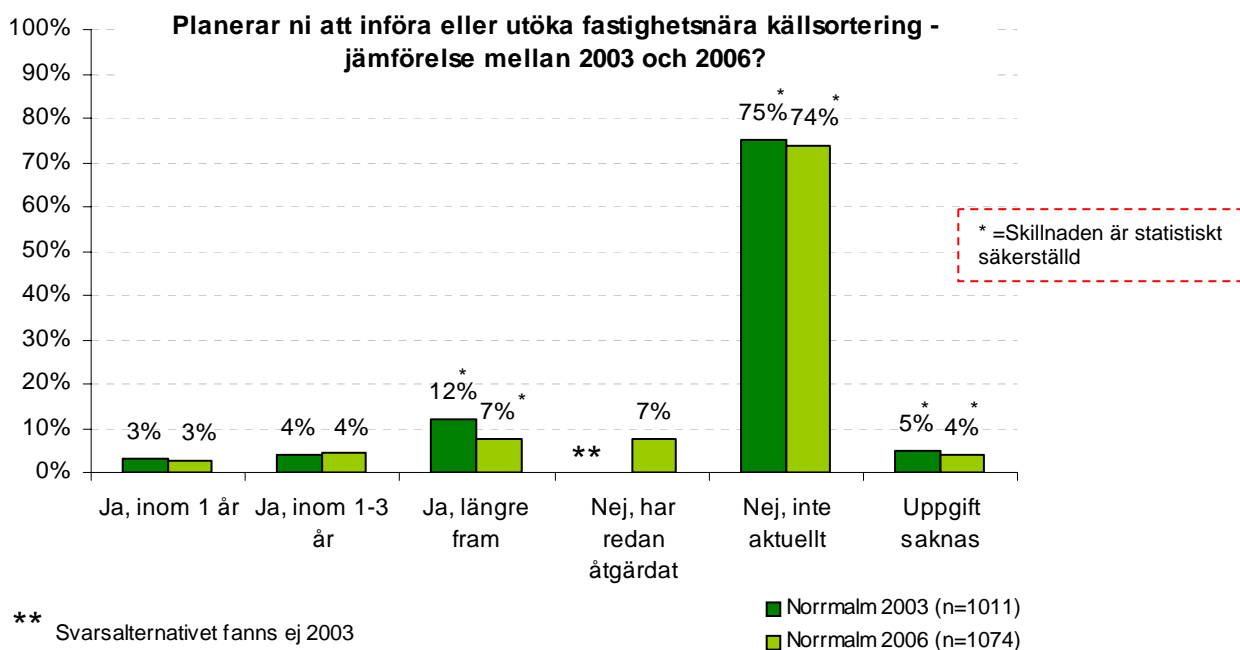
4:3 Framtida planer, jämförelse mellan åren

Vad gäller fastighetsägarnas framtida planer att införa eller utöka den fastighetsnära källsorteringen uppgav 7 procent vid mätningen 2003 att de planerade att införa eller utöka avfallssorteringen inom de närmaste 3 åren. I årets fråga om den fastighetsnära källsorteringen förändrats för fastighetens boende jämfört med för två år sedan uppgger 23 procent (se figur 3 sid. 6) att de faktiskt utökat sorteringsmöjligheterna vilket är drygt två gånger fler än de som faktiskt planerade att utöka sorteringen vid Norrmalmsundersökningen 2003. En förklaring kan vara att flera av fastighetsägarna som 2003 angav att de planerar att införa källsortering "längre fram" har infört sortering tidigare än planerat. En annan förklaring kan vara att porthämtningen av tidningar har upphört. Fastighetsägarna har infört källsortering i stället för insamling vid porten. Dock har ingen beroende mätning genomförts det vill säga ingen kontroll av enskilda fastighetsägares svar 2003 jämfört med 2006 har genomförts i denna studie.

Det är en större andel som vid årets undersökning uppgger att de inte planerar att göra några förändringar alls vad gäller att utöka eller införa fastighetsnära källsortering. En tänkbar förklaring till detta kan vara utrymmesbrist (se figur 11).

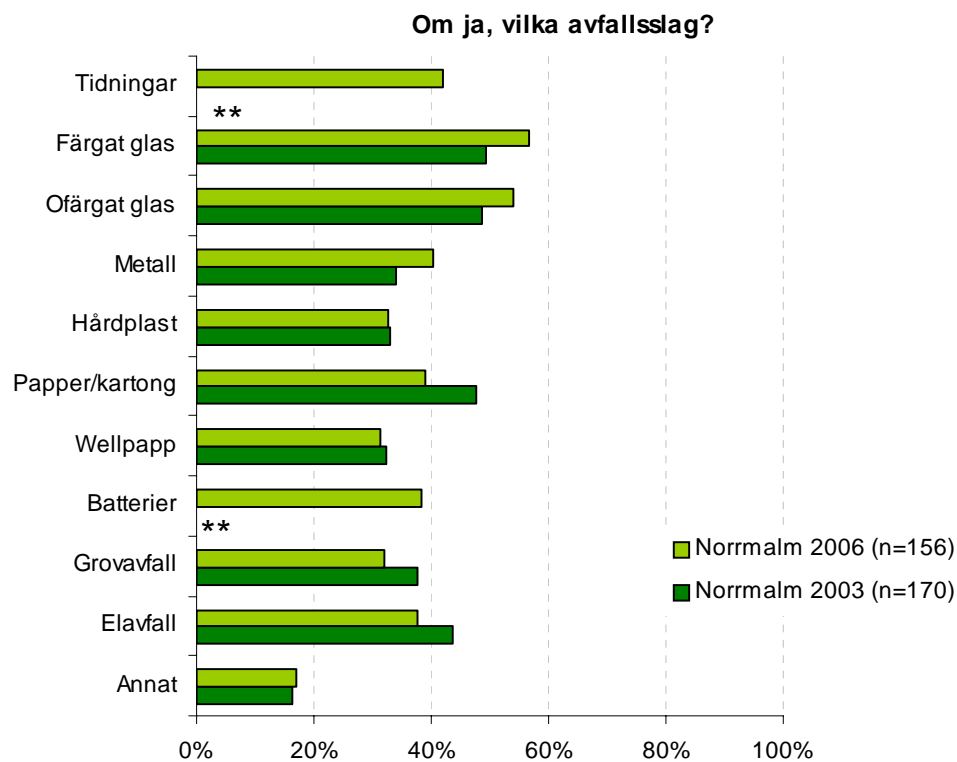
Det är en exakt lika stor andel som planerar att införa eller utöka källsortering inom 1-3 år som vid mätningen 2003. En tänkbar förklaring till att en större andel uppgger att de inte planerar att göra några förändringar inom avfallssortering är att de helt enkelt redan är genomförda, 7 procent uppgger att de redan åtgärdat den planerade eller utökade sorteringen, svarsalternativet "Nej, har redan åtgärdat" fanns ej i undersökningen 2003 varför uppgiften saknas.

Figur 9: Andel som planerar att införa eller utöka fastighetsnära källsortering inom den egna fastigheten jämfört med Norrmalmsundersökningen 2003.



Bland de fastighetsägare som planerar att utöka eller införa källsortering uppger flertalet att det är färgat och ofärgat glas som kommer att införas. Tidningar, som är det tredje vanligast svarsalternativet i årets mätning, fanns inte med bland svarsalternativen vid Norrmalmsundersökningen 2003. Ingen av skillnaderna mellan åren är statistiskt säkerställd.

Figur 10: Andelar fraktioner som planeras införas jämfört med Norrmalmsundersökningen 2003.



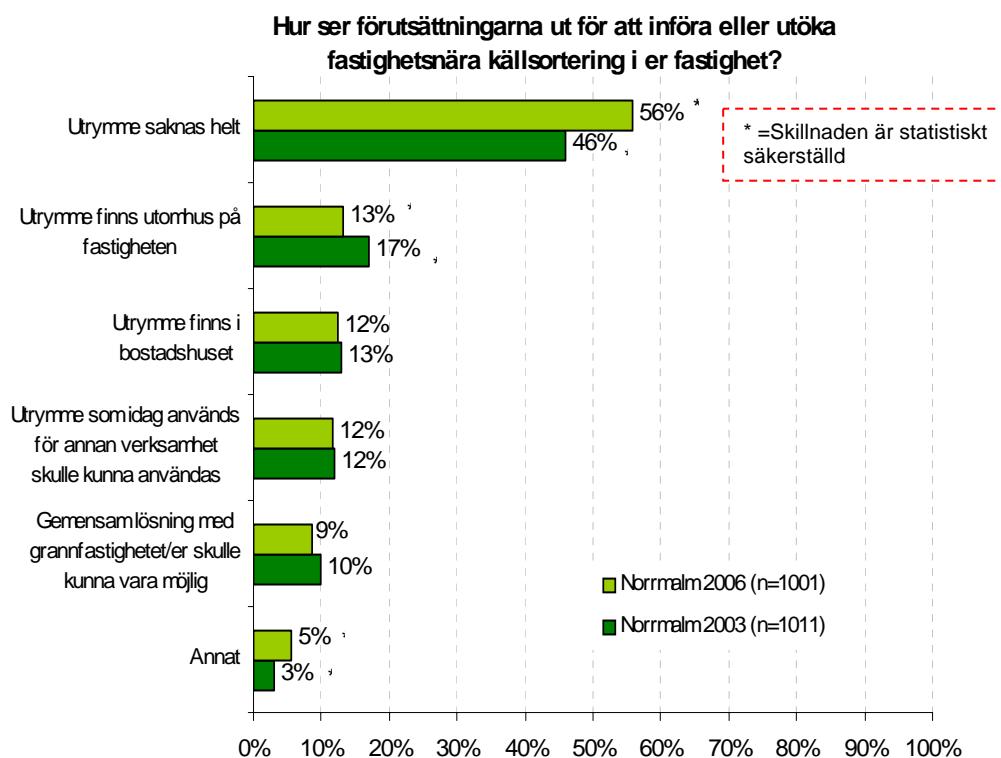
** Svarsalternativen fanns ej 2003

Det är en större andel som i årets undersökning, jämfört med Norrmalmsundersökningen 2003, uppger att utrymme att införa eller utöka fastighetsnära källsortering helt saknas i fastigheten. I Norrmalmsundersökningen 2003 var det också en större andel som uppgav att utrymme för fastighetsnära källsortering fanns utomhus på fastigheten.

De fastighetsägare som planerar att införa eller utöka källsortering för de boende i fastigheten uppger i högre utsträckning än övriga att utrymme som idag används för annan verksamhet skulle kunna användas till källsorteringsutrymme.

Det finns ett positivt samband mellan fastighetsstorlek (antal lägenheter) och fastighetsnära källsortering. Det vill säga de fastigheter med ett större antal lägenheter har också i högre utsträckning källsortering i flera fraktioner.

Figur 11: Förutsättningar att införa eller utöka fastighetsnära källsortering jämfört med Norrmalmsundersökningen 2003.

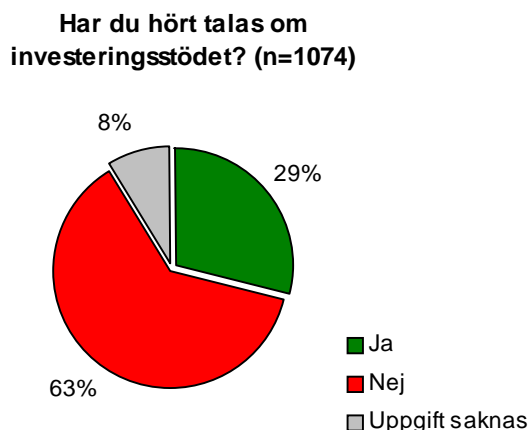


4:4 Investeringsstöd och information

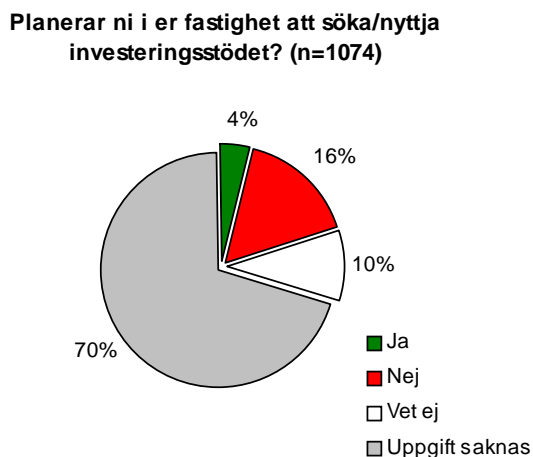
Den 10 februari 2005 infördes ett investeringsstöd som innebär att fastighetsägare kan få ersättning för åtgärder i samband med källsortering. De fastighetsägare som söker stödet ska ha avslutat åtgärderna innan utgången av år 2006. Stödet uppgår till maximalt 100 000 kronor och beslutet om stöd fattas av Länsstyrelsen i det län fastigheten är belägen.

I årets undersökning ställdes frågan om fastighetsägare på Norrmalm i Stockholm har hört talas om investeringsstödet. En majoritet (63 procent) har inte hört talas om stödet medan 29 procent har hört talas om det. Av de fastighetsägare som hört talas om stödet uppger 4 procent att de har för avsikt att söka eller nyttja det medan 16 procent uppger att de inte är intresserad av att söka investeringsstödet. Bland de fastighetsägare som planerar att införa fastighetsnära källsortering inom ett år har en större andel hört talas om investeringsstödet än bland de fastighetsägare som inte planerar att införa källsortering inom ett år.

Figur 12: Andel som hört talas om investeringsstödet.



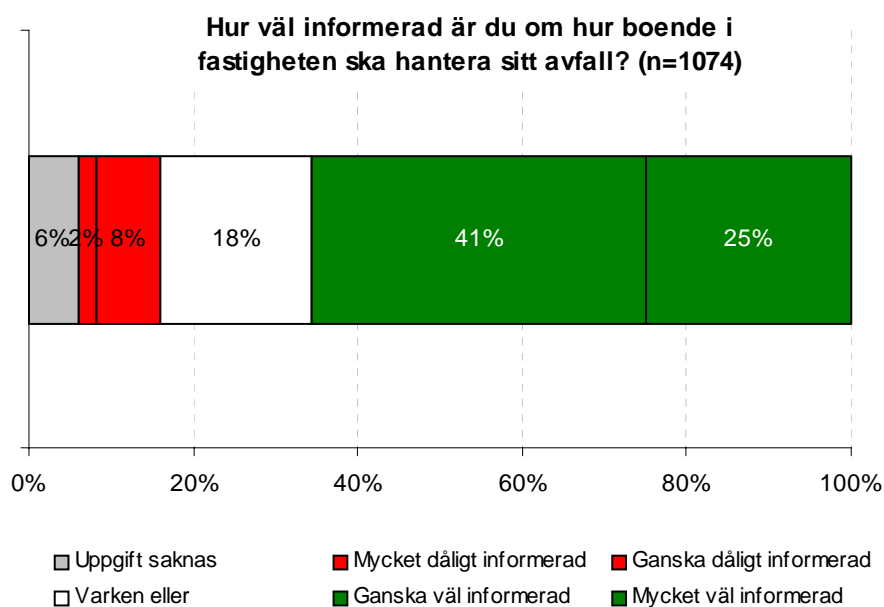
Figur 13: Andel som planerar att söka investeringsstödet.



Under november-december 2005 genomfördes en brukarundersökning bland fyra av renhållningsförvaltningens kundgrupper; boende i småhus, företag och fastighetsägare samt boende i flerbostadshus. Till dessa grupper ställdes frågor om hur de tycker att sophantering sköts, om kontakter och uppfattning om renhållningsförvaltningens servicenivå, information, kunskap och erfarenhet av källsortering. 44 procent av de boende i flerbostadshus (hela staden ej enbart Norrmalm) uppgav att de vid frågor om avfallshantering skulle vända sig till sin fastighetsägare eller förvaltare. Hur väl upplever då fastighetsägarna på Norrmalm att de är informerade om hur de boende ska hantera sitt avfall?

En majoritet av de svarande (66 procent) uppger att de är ganska eller mycket väl informerade om hur de boende ska hantera sitt avfall. En av tio (10 procent) uppger att de anser sig var ganska eller mycket dåligt informerade om hur de boende i fastigheten ska hantera sitt avfall. I den tidigare brukarundersökningen uppgav 71 procent av de boende i flerbostadshus att de är ganska eller mycket väl informerade om hur de som boende ska hantera sitt hushållsavfall vilket kan indikera att den information fastighetsägarna har kommer de boende till känna. Dock är uppgifterna inte jämförbara rakt av då den tidigare brukarundersökningen omfattar boende i hela staden medan denna rapport redovisar åsikter bland fastighetsägare på Norrmalm.

Figur 14: Information om hur de boende ska hantera sitt avfall.





USK
UTREDNINGS-
OCH STATISTIKKONTORET

Fastighetsnära källsortering på Norrmalm

- BILAGA 1 FREKVENSTABELLER

Frekvenstabeller, 1074 svarande

	Antal Totalt 1074	Totalt (n=1074)	Privata/övriga (n=361)	Kommunala bostadsbolag (n=64)	BRF (n=649)
Fråga 1.					
Finns fastighetsnära källsortering för de boende för de boende för följande avfallsslag?					
Tidningar					
Uppgift saknas	15	1%	1%	2%	0%
Ja, i byggnaden	430	40%	40%	61%	38%
Ja, på egen gård	254	24%	14%	9%	30%
Ja, gemensamt med grannfastigheten	37	3%	5%	8%	2%
Nej, finns ej	338	31%	37%	20%	29%
Färgat glas					
Uppgift saknas	60	6%	9%	0%	4%
Ja, i byggnaden	193	18%	18%	50%	15%
Ja, på egen gård	42	4%	2%	5%	5%
Ja, gemensamt med grannfastigheten	25	2%	2%	9%	2%
Nej, finns ej	754	70%	69%	36%	74%
Ofärgat glas					
Uppgift saknas	61	6%	9%	0%	4%
Ja, i byggnaden	193	18%	18%	50%	15%
Ja, på egen gård	40	4%	2%	5%	4%
Ja, gemensamt med grannfastigheten	25	2%	2%	9%	2%
Nej, finns ej	755	70%	69%	36%	74%
Metall					
Uppgift saknas	92	9%	12%	0%	7%
Ja, i byggnaden	123	11%	13%	22%	10%
Ja, på egen gård	30	3%	2%	0%	4%
Ja, gemensamt med grannfastigheten	12	1%	1%	3%	1%
Nej, finns ej	817	76%	72%	75%	79%
Hårdplast					
Uppgift saknas	120	11%	17%	9%	8%
Ja, i byggnaden	92	9%	9%	13%	8%
Ja, på egen gård	22	2%	1%	0%	3%
Ja, gemensamt med grannfastigheten	14	1%	1%	3%	1%
Nej, finns ej	826	77%	72%	75%	80%
Förpackningar av papper/kartong					
Uppgift saknas	86	8%	10%	9%	7%
Ja, i byggnaden	233	22%	25%	22%	20%
Ja, på egen gård	62	6%	4%	0%	7%
Ja, gemensamt med grannfastigheten	26	2%	2%	3%	2%
Nej, finns ej	667	62%	58%	66%	64%

	Antal Totalt 1074	Totalt (n=1074)	Privata/övriga (n=361)	Kommunala bostadsbolag (n=64)	BRF (n=649)
Förpackningar av wellpapp					
Uppgift saknas	94	9%	12%	9%	7%
Ja, i byggnaden	202	19%	21%	23%	17%
Ja, på egen gård	45	4%	3%	0%	5%
Ja, gemensamt med grannfastigheten	24	2%	2%	3%	2%
Nej, finns ej	709	66%	62%	64%	68%

Batterier

Uppgift saknas	78	7%	11%	0%	6%
Ja, i byggnaden	191	18%	21%	31%	15%
Ja, på egen gård	27	3%	2%	2%	3%
Ja, gemensamt med grannfastigheten	24	2%	2%	6%	2%
Nej, finns ej	754	70%	65%	61%	74%

Fråga 2.

Har den fastighetsnära källsorteringen förändrats för fastighetens boende jämfört med för två år sedan?

Antalet avfallsfraktioner har utökats	244	23%	16%	5%	28%
Antalet avfallsfraktioner är oförändrat	551	51%	57%	53%	48%
Vet ej/kommer inte ihåg	88	8%	9%	9%	7%
Antalet avfallsfraktioner har minskat	98	9%	7%	0%	11%
Uppgift saknas	93	9%	10%	33%	5%

Fråga 2a.

Ange vilka fraktioner som har tillkommit

Flera svarsalternativ möjligt (n=244)			(n=59)	(n=3)	(n=182)
Tidningar	183	74%	66%	0%	78%
Färgat glas	51	21%	36%	0%	16%
Ofärgat glas	49	20%	32%	0%	16%
Metall	30	12%	29%	100%	5%
Hårdplast	17	7%	12%	0%	5%
Papper/kartong	46	19%	32%	0%	15%
Wellpapp	47	19%	36%	0%	14%
Batterier	55	22%	24%	0%	22%

Fråga 2b.

Ange vilka fraktioner som har försvunnit

Flera svarsalternativ möjligt (n=98)			(n=27)	(n=71)
Tidningar	84	88%	96%	79%
Färgat glas	10	10%	0%	14%
Ofärgat glas	10	10%	0%	14%
Metall	8	8%	4%	10%
Hårdplast	9	9%	4%	11%
Wellpapp	13	14%	11%	14%
Batterier	9	9%	0%	12%

	Antal Totalt 1074	Totalt (n=1074)	Privata/övriga (n=361)	Kommunala bostadsbolag (n=64)	BRF (n=649)
--	----------------------	--------------------	---------------------------	-------------------------------------	-------------

Fråga 3.

Vilka är möjligheterna till fastighetsnära källsortering av el-och grovavfall för de boende

Sorterat elavfall	124	12%	14%	9%	11%
Osoraterat elavfall	214	21%	22%	69%	15%
Osoraterat el-och eller grovavfall tillsammans	77	7%	11%	0%	6%
Möjligheten saknas	578	56%	49%	22%	64%
Sorterat grovavfall	104	10%	9%	34%	8%
Osoraterat grovavfall	442	43%	53%	50%	37%

Fråga 4a.

Var lämnar de boende elavfall?

Uppgift saknas	74	7%	7%	2%	7%
Inom den egna fastigheten	344	32%	39%	59%	26%
I gemensam anläggning med andra fastigheter	44	4%	6%	19%	2%
I tillfälligt uppställda containers	44	4%	2%	0%	6%
Annat sätt	568	53%	46%	20%	60%

Fråga 4b.

Var lämnar de boende grovavfall?

Uppgift saknas	94	9%	9%	6%	9%
Inom den egna fastigheten	483	45%	56%	56%	37%
I gemensam anläggning med andra fastigheter	49	5%	6%	28%	2%
I tillfälligt uppställda containers	104	10%	5%	2%	13%
Annat sätt	344	32%	23%	8%	39%

Fråga 5a.

Har möjligheten till sortering för el för fastighetens boende förändrats för fastighetens boende jämfört med för två år sedan?

Uppgift saknas	40	4%	4%	5%	3%
Ja, förbättrad möjlighet	135	13%	12%	6%	13%
Ingen skillnad	803	75%	73%	81%	75%
Nej, försämrad möjlighet	25	2%	1%	0%	3%
Vet ej/kommer inte ihåg	71	7%	9%	8%	5%

Fråga 5b.

Har möjligheten till sortering för grovavfall för fastighetens boende förändrats för fastighetens boende jämfört med för två år sedan?

Uppgift saknas	67	6%	8%	17%	4%
Ja, förbättrad möjlighet	75	7%	6%	0%	8%
Ingen skillnad	836	78%	75%	83%	79%
Nej, försämrad möjlighet	41	4%	1%	0%	6%
Vet ej/kommer inte ihåg	55	5%	9%	0%	4%

	Antal Totalt 1074	Totalt (n=1074)	Privata/övriga (n=361)	Kommunala bostadsbolag (n=64)	BRF (n=649)
Fråga 6.					
Planerar ni att införa eller utöka fastighetsnära källsortering?					
Uppgift saknas	45	4%	3%	33%	3%
Ja, inom 1 år	29	3%	1%	5%	1%
Ja, inom 1-3 år	48	4%	7%	0%	7%
Ja, längre fram	79	7%	7%	0%	7%
Nej, har redan åtgärdat	80	7%	9%	0%	9%
Nej, inte aktuellt	793	74%	72%	63%	72%

Fråga 7.

Om ja, vilka avfallsslag? (n=156)

			(n=55)	(n=3)	(n=98)
Flera svarsalternativ möjliga					
Tidningar	59	42%	60%	100%	32%
Färgat glas	80	57%	67%	67%	52%
Ofärgat glas	76	54%	64%	67%	49%
Metall	57	40%	29%	0%	47%
Hårdplast	46	33%	17%	0%	41%
Papper/kartong	55	39%	45%	0%	38%
Wellpapp	44	31%	38%	0%	29%
Batterier	54	38%	52%	0%	33%
Elavfall	53	38%	62%	67%	26%
Grovavfall	45	32%	48%	67%	24%
Annat	24	17%	31%	0%	11%

Fråga 8.

Hur ser förutsättningarna ut för att införa eller utöka fastighetsnära källsortering i er fastighet?

Utrymme finns i bostadshuset	115	12%	11%	100%	12%
Utrymme finns utomhus på fastigheten	123	13%	12%	0%	14%
Utrymme som idag används för annan verksamhet skulle kunna användas	109	12%	9%	0%	13%
Gemensam lösning med grannfastighet/er skulle kunna vara möjlig	81	9%	3%	0%	12%
Utrymme saknas helt	522	56%	64%	0%	52%
Annat	51	5%	3%	0%	7%

Fråga 9.

Har du hört talas om ovanstående investeringsstöd

Uppgift saknas	91	8%	3%	91%	4%
Ja	311	29%	52%	9%	18%
Nej	672	63%	45%	0%	78%

	Antal Totalt 1074	Totalt (n=1074)	Privata/övriga (n=361)	Kommunala bostadsbolag (n=64)	BRF (n=649)
Fråga 10.					
Planerar er fastighet att söka/nyttja investeringsstödet					
Uppgift saknas	752	70%	48%	89%	81%
Ja	44	4%	6%	0%	3%
Nej	173	16%	28%	11%	10%
Vet ej	105	10%	18%	0%	6%

Fråga 11.

Hur väl informerad är du om hur boende i fastigheten ska hantera sitt avfall?

Uppgift saknas	64	6%	5%	38%	3%
Mycket dåligt informerad	25	2%	2%	0%	3%
Ganska dåligt informerad	83	8%	4%	5%	10%
Varken eller	198	18%	20%	0%	19%
Ganska väl informerad	436	41%	44%	5%	42%
Mycket väl informerad	268	25%	24%	53%	22%



USK
UTREDNINGS-
OCH STATISTIKKONTORET

Fastighetsnära källsortering på Norrmalm

- BILAGA 2 ÖPPNA SVAR

Svar på öppna frågor

Fråga 2b Varför har fraktionerna försvunnit?

- Under ombyggnad
- Under ombyggnad
- Tidningsinsamlingen försvann.
- Tidningshämtning vid port stoppad pga arbetsmiljöskäl
- Tidningshämtning vid port stoppad pga arbetsmiljöskäl
- Fastigheten hade inte så många som slängde sådant
- Porthämtning upphört.
- Porthämtning upphört.
- Porthämtning upphört.
- Porthämtning upphört.
- Porthämtning upphört.
- Porthämtning upphört.
- Pappersinsamlingen upphört.
- Tidningsinsamling upphört.
- Pappersinsamlingen upphört.
- Pappersinsamlingen upphört.
- Fastighetsägaren tillhandahåller tidningar och papper/kartongåtervinning, sedan kommunen tagit bort den
- Upphämtning vid porten har upphört.
- Beslut av styrelsen, för mycket buller
- Hämtning av tidningar har upphört.
- Vi har beställt hämtning av tidningar från entreprenör.
- Från årsskiftet 2004/2005 har fastigheten ingen pappershämtning.
- Tidningsinsamling i porten indraget/upphört.
- Behållaren för tidningsinsamling var tvungen att flyttas och försvann. Planen är att under våren/sommaren ordna nytt utrymme för detta.
- Grovsoprummet har stängts pga för höga kostnader och krångel med hämtningen pga arbetsmiljöverket.
- Ombyggnad av S:t Eriksplan samt ingen tidningsinsamling längre.
- Tagit bort ett grovsoprum som inte fungerade.
- När grindhämtning försvann så försvann möjligheten att ställa tidningar i porten.
- Hämtning slutat
- Vi använder miljöstationer
- Hämtningsverksamheten har upphört.
- Lämnas på miljöstation
- Arbetsmiljöfråga hos renhållningsföretaget. Upphämtningen upphörde.
- Tidningsinsamlingen har upphört.
- Solna stad har satt upp källsortering nära fastigheten och det är det jag menar.
- Fastigheten köptes i maj 2005. Är därför svårt att ha en uppfattning.
- Tidningsinsamling upphörde.
- Missbruk av soprum med höga kostnader och sanitära olägenheter som följd.
- Ej längre grovavfallsinsamling.
- Tidningar får ej hämtas vid porten längre.

- Portlämning upphört.
- Tidningsinsamling vid porten har försvunnit.
- Finns ingen plats för det.
- Tidningsinsamlingen upphörde
- Finns inga utrymmen.
- Vi har ingen sopsortering. Tidningar slutade hämtas vid porten.
- Ej hämtning i port länge pga ny lag!
- Gatuhämtning 1 gång/vecka upphörde.
- Ökad avgift.
- Avgiftsbelagd - privat entreprenör.
- Staden drog in tidningshämtningen!
- Elektronik/batterier av kostnadsskäl.
- Grovsopor källsorteras ej. Trä, plast, textil, metall och elektronik kan ej kastas.
- Hämtningen utanför ytterdörren har upphört.
- Tidningar hämtades vid porten.
- För dyrt att teckna avtal om hämtning.
- Tydlig centralt beslut för hela Sthlm.
- Hämtning utanför port upphörde.
- Arbetsmiljöverkets nya bestämmelser.
- Tidningar har försvunnit i egen fastighet, mer går till soporna.
- Nya regler från leverantören av pappershämtning.
- Förut hämtades returpapper i porten. Nu är det väldigt långt att gå till stationen.
- Mindre hushållssopor.
- För höga kostnader för föreningar.
- Ingen förändring under perioden.
- Vi har inte accepterat Rustas erbjudande om insamling av tidningar.
- Finns på Hagagatan.
- Hämtas ej från porten längre.
- Tidningshämtningen slutade.
- Tidningsinsamlingen har upphört.
- Tidningsinsamlingen har upphört.
- Det var förenat med för hög kostnad. Samtidigt slutade vi också grovsopphanteringen av samma skäl.
- Tidningsinsamling vid porten har upphört.
- Tidningsinsamlingen drogs in.
- Grovsoporna har försvunnit.
- Grovsopor har försvunnit.
- Hämtning vid port av tidningsreturpapper har upphört.
- Avtalet med grannfastighetens soprum har upphört. Där fanns möjlighet till källsortering. Vi har nu soprum i egen fastighet men av utrymmesskäl och sophämtningsskäl får vi ej källsortera i egen fastighet.
- Tidigare hämtades tidningar utanför porten.
- Grannfastigheten har tagit bort ett grovsoprum.
- Separata kärl för tidningar och batterier el övrigt i grovsopkärl.
- Tidningshämtningen drogs in.

- Man har tagit bort tidningsinsamlingen och vi är anvisade att kasta pappret i "närliggande" källsorteringsplats som alltid svämmas över! Not. Odenplan.
- Det finns källsortering på Valhallavägen. Införandet av kostnad för tidningsinsamling.
- Tidningsinsamlingen har upphört.
- Fraktionerna kan lämnas på närbelägen återvinningsstation.
- Pappersinsamling har upphört.
- Då kostnaden för hämtning av tidningar vid porten lades på fastighetsägaren valde vi att ej acceptera.
- Källsorteringsstation finns ca 100 m från fastigheten.
- 50 m från fastigheten finns en återvinningsstation för tidningar, wellpapp, metall mm.
- Tidningshämtning utanför porten en gång per vecka upphörde 2005.
- Hyresgästerna missköter utrymmet, kärlen mm.
- Arbetsmiljöverkets stopp för hämtning av tidningar vid porten.

Fråga 5 Varför har möjligheten till el- och grovavfall försämrats?

- Under Johannes skolgård.
- Grovsoprum ligger i källaren. Stängdes pga arbetsmiljöskäl.
- Grovsoprum stängt, containers 2 ggr/år
- Vanadismottagningens tillkomst. Önskemål om kvällsöppet.
- Ingen skillnad i fastigheten men närmare till avfallsdepå.
- Utrymmesbrist. Avfallsstation finns nära fastigheterna.
- Utrymmesbrist. Avfallsstation finns nära fastigheterna.
- Soprum för grovsopor är avskaffat istället får föreningen hem sopcontainer några ggr/år.
- Pga för litet utrymme och missbruk av utrymmet vi hade var vi tvungna att dra in möjligheten att lämna kartonger och wellpapp i ett gemensamt utrymme.
- Vår och höst beställer föreningen container för grovsopor.
- Ägarbyte.
- Missbruk av grovsoprum gjorde oss tvungna att stänga detta.
- Vanadislunden är utmärkt. Öppet då man är ledig. Hjälpsam personal. Mobila stationer är också uppskattade.
- Utrymmet för grovavfall har minskat för att få plats för särskild behållare för elektronikavfall.
- Det har blivit mer fokus på elavfall, frågan känns större idag.
- Avfallsplatsen är längre bort.
- Kommande uppsamlingsplatser
- Missbruk av soprum med höga kostnader och sanitära olägenheter som följd.
- Nära till ny miljöstation.
- Enda förändringen är sopstationen vid Roslagstull.
- Finns inga utrymmen.
- Möjlighet till grovavfall borttagen, närmaste möjlighet avfallscentral.
- Tillkomsten av återvinningsanläggningen vid Cederdalsgatan.
- Ökad frekvens i samband med gårdsstädning.
- Grovsoprum har tagits bort. Ersatt med containers 2-3 ggr/år.
- Vårt grovsoprum måste stängas på grund av arbetsmiljöskäl.
- Utrymmet missbrukades. Arbetsmiljölagen tillät inte sophämtning från innergård.
- På grund av alltför höga avgifter för grovsophämtningar får nu medlemmarna själva ansvara för bortforslingen.

- V samlar el och lampor och forslar dem till ÅVC.
- Kostnadsskäl.
- Vi har tagit bort den möjligheten. Vi använder kommunens central.
- Slutat med grovsopor för ca 3 år sedan.
- Grovsoporna slutade hämta elavfall.
- Vi valde att stänga grovsoprum. Hänvisar idag till kommunala anläggningar.
- Kommer bil för grov och elavfall.
- Tidigare hade vi ett stort grovsoprum, nu delas utrymmet av flera fraktioner.
- Utrymmesproblem med missbruk. Bortfraktas av föreningen 2 ggr/år.
- Ny sopcentral vid Vanadislunden.
- Vi har stängt grovsoprum pga misskötsel.
- Man har öppnat en återvinningsanläggning i Vanadisberget, en förbättring, dock ej fastighetsnära.
- Planerar att stänga grovavfall/elavfall-rummet pga att Vanadisberget öppnat.
- Renhållningsföretag vägrar hämta grovavfall från gården och vidare nerför en trappa.
- I samband med höst och vårstädning tar föreningen hem en container.
- Elavfall - ny sopstation tvärs över gatan. Grovsopor - hämtas av entreprenör privat från fastigheten.
- Tillkomst av anläggning i Vanadislunden.
- Kommunal station för grovavfall inrättad.
- Grovsoprummen kostade för mycket i drift. Alla boende överens om att använda Vanadisberget mottagning.
- Ny ÅVC i Vanadislunden.
- Vanadis sopstation
- Vi anser närheten till Vanadisavfall är avgörande.
- Vi ser helst att de boende åker till ÅVC med skrymmande grovsopor.
- Man kan idag lämna 2 ggr/år sitt grovavfall och föreningen bekostar detta.
- Förbättrats pga återvinningsstation som ligger nära.
- Vanadisbergets återvinningscentral har öppnat.
- Eget rum för elsopor
- Nära till ÅVC där allt kan sorteras och tas emot.
- Finns liten extrasopvagn för annat avfall.
- En miljöstation i närheten.
- Grovavfall gäller ej möbler och byggrester.
- Vi låter hämta grovavfall 1 ggr/år, för övrigt gäller Vanadisberget.
- Var och en får själv transportera bort allt el- och grovavfall.
- Enkelt att åka till nya ÅVC och lämna elavfall och skrymmande avfall.
- Måste nu lämnas till ÅVC 3 km bort.
- Enda skillnaden är att grovavfallet numera placeras i containrar istället för på golvet.
- Grovsoprum har tagits bort pga behov av nya källarförråd och missbruk (byggavfall trots förbud).
- Grovsoprummet stängt.
- Tidigare har föreningen haft container med möjlighet, ngn gång per år. Att slänga grovsopor och ibland även separat hämtning av elskrot. Då detta är kostsamt + att vi har nära till sopstationen i Vanadisberget har vi dragit ner på den servicen kostnaden.

- ÅVC Vanadis öppnades.
- Meddelande i posten att bil hämtar elavfall.
- Dvs avlämnas på allmän sopstation.
- Dyrare nu men ej sämre - svårt för boende att sortera och köra till återvinning om de ej har bil.
- Vi har inte provat.

Fråga 7 Vilka avfallsslag?

- Följa kommande långsiktiga planer
- Följa kommande långsiktiga planer
- Följa kommande långsiktiga planer
- Inte klart
- Vi får utreda behoven.
- Övriga hushållssopor.
- Kompostering
- Delar av ovanstående.
- Hushållssopor
- Osäkert - under utredning.
- En kompost eventuellt.
- Vi har ej bestämt ännu.
- Ej bestämt.
- under utredning.
- Beroende på utrymme.

Fråga 8 Hur ser förutsättningarna ut att införa eller utöka fastighetsnära källsortering i er fastighet - Annat

- Att ställa behållare på gården.
- Möjligen på gård men det skulle aldrig godkännas pga hämtvägen.
- Möjligen på innergården.
- Utrymme finns men investeringar krävs för att jämna mark etc. Hur göra?
- Gården
- Väldigt liten plats utanför. Dock kommer låsbara containers/kärl monteras för hushållssopor och tidningar.
- Villkor för tömning svåra att uppfylla
- Soprum finns på gården.
- Detta utrymme måste byggas om.
- Försvinner ev vid vindsbyggnad.
- Utbyggnad.
- Begränsat utrymme finns för enstaka fraktioner.
- Redan åtgärdat.
- Ej något utrymme i befintligt soprum.
- Okej som det är.
- Visst utrymme finns i huset.
- Utrymme mycket begränsat.
- Vi kanske kan ta bort en parkeringsplats.
- Vi har grovsoprum idag.
- Mkt begränsat med utrymme.

- Tveksamt om utrymme finns.
- Kommunal återvinningsstation mycket nära - behövs ej.
- Just idag ingen möjlighet till utökning
- Visst utrymme i nuvarande soprum.
- Sorteringsstation runt hörnet.
- Vi har en väl utbyggd källsortering.
- Vi har redan 2 st grovsoprum.
- Utrymme måste byggas på gården.
- Har inte undersökts.
- Bygga om i hushållssoprummet kanske skulle fungera....
- Finns men måste uppfylla krav enl arbetsmiljölagen avseende avstånd och dylikt för sophanteringsanställda.
- Vi har källsortering men utrymmet är f.n. begränsat. El är möjligt att sortera i närheten (Vanadisberget.)
- Idag finns ingen anledning.
- Sophämtningsentreprenören godkänner ej våra utrymmen för hämtning av källsorterade sopor.
- Utrymme saknas delvis. Grovsoprummet räcker ej för alla fraktioner.
- Eget sophus på gården.
- Utrymme på gård finns.
- Ev. nuvarande soputrymme om det räcker.
- Liten gård skulle i så fall få utökas med fler soptunnor el dyl.
- Skulle kräva omfattande ombyggnad.
- Kräver omfattande ombyggnad.
- "Införa eller utöka källsortering" - det är två olika frågor.
- Har ej undersökts.
- Skulle kräva att barnvagnar och cyklar ställs utomhus.
- Utnyttjar allmän sopstation.
- Endast 100 m till återvinningsstation.
- Gemensamt med grannfastigheten Valkyrian 21.
- Har ej undersökt saken.
- Utrymme finns men ej tillräcklig tillgänglighet med tanke på arbetsmiljön.
- Ej rimligt, 16 lgh + en lokal.

Fråga 12 Vilken information skulle du vilja ha/saknar du?

- Slagkraftiga skyltar som alla förstår
- Vad som absolut inte ska med hushållssopor samt vad som räknas till grovsopor och vad som inte räknas dit.
- Vilka fraktioner som finns och hur man kan minska sopavgiften genom källsortering
- Info om var närmaste station finns för alla avfallsslag som är angivet i denna enkät.
- Skulle vilja veta konsekvensen av att vi tar bort källsortering helt.
- Tillhör droppaggregat dialysmaterial mm grovsopor eller riskavfall? Styrelsen har beställt flera av era broschyrer. Detta har distribuerats till alla boende i fastigheten samt nya som flyttat in. Tyvärr är det oklart om de läser info.
- Info om stöd för källsortering samt ev framtida ändringar i lagstiftningen
- Allmän upprepad påminnelse - ny information

- Förslag på samordning med grannfastigheter och bidrag.
- Vad är det som gäller? Vi har problem med hanteringen av soporna. Folket slänger allt från bildäck till datorer.
- Skriftlig info om omfattning och ansökningsförfarande.
- Info kring dylika bidrag för att utveckla återvinning.
- Broschyrer, anslag att sätta upp i entrén.
- Vill återkomma när det blir aktuellt.
- Mer tydliga klisterlappar.
- Vad krävs, upplever att det kommer mycket info men man vet inte om det blir nya krav och i så fall när.
- Ingen. Fastigheten saknar helt möjlighet till sortering pga utrymmesbrist.
- Rekommendation hur man skall ordna sopusrymmet bäst.
- Utmärkt information i såväl broschyrer som på internet.
- Vad räknas som brännbart grovavfall?
- Återvinningsstationer vart de är belägna. Omöjligt att hitta på internet samt öppettider.
- Hur jag kan lösa tillgängligheten med ramper mm.
- Jag vill ha förtryckta papper att sätta upp i soprummet. Jag har fått ägna en del egen tid åt att beskriva för de boende vad som gäller kring sopsortering.
- Hur ska en fastighet med liten gård få rum med sortering?
- Var lämnar man närmast färg, elavfall mm.
- Jag skulle vilja veta vad som gäller för en fastighet i innerstaden och vad som är planerat för framtida behov och krav och även ev framtida scenario.
- Mer info om BFS 2005:2
- Om stödet till investering i källsortering.
- Vem och hur skall ev avfallshantering betalas för det avfall som har producentansvar?
- Åtgärder - bidrag
- Hur hanteras glödlampor/elavfall?
- Vilka krav finns på föreningen?
- Hur vi kan få bidrag för att bygga källsortering.
- Hur är möjligheterna i gammal hus med små utrymmen och trappor?
- Framför allt om skyldighet för Brf finns att tillhandahålla möjlighet att hantera avfall.
- Info om utökad källsortering
- Grovavfall, miljöfarliga ämnen.
- Rykten om lag som förbjuder hantering på gård, dvs. kräver gatuansluten plats har florerat länge men vi vet inte riktigt vad/när det gäller.
- Jag är informerad men jag skulle gärna önska färdigt infomaterial om återvinningsstationer etc. som man kan sätta upp på anslagstavlor.
- Gemensam hantering med grannfastigheterna möjlig men något forum för det saknas. Kanske ni har sådan erfarenhet och vet hur våra grannar ser på saken genom denna enkät.
- Info ang hur fastigheten kan omorganisera vår gård och få mer plats till ex. grovsopor.
- Info om miljöfarligt gods, färg etc.
- Närmaste grovsopstation. Information till nyinflyttade om de gröna behållarna.
- Långsiktigt beslut som inte kan ändras vart 4:e år.
- Bidraget, tillvägagångssättet, utrustning, ekonomi.
- Information om hur Staden skulle lösa den utlovade tidningshämtningen, vart har den tagit vägen?

- Vilka skyldigheter fastighetsägare har att ge möjlighet för sopsortering, grovavfall mm.
- Gratis skyltar typ "platta till förpackningarna" kanske...
- Vad som gäller.
- Kommunens intentioner att lösa problemen på ett vettigt sätt.
- Hur man kan förbättra renhållningen i soprummet.
- Direkt till hyresgästerna: Var finns närmaste insamlingsplats för batterier, målarfärg mm. Var finns närmaste insamlingsplats för elektronikskrot, metall mm.
- Konsultering hur vi i Brf skulle kunna utöka sorteringen i befintliga lokaler, t.ex. för elavfall.
- Om möjligheter för att ordna tillsammans med grannfastighet.
- Möjlighet till sortering av hårdplast.
- Om man vill ha källsortering, vem tar hand om att hämta soporna, vad kommer det att kosta.
- Hur vi får hämtning av källsorterade sopor.
- Bättre hemsida så att man direkt kan se var och när man kan köra bort sitt avfall.
- Andra möjligheter beträffande el- och grovavfall.
- Uppgift om investeringsstöd.
- En instruktion om hantering/sortering som kan delas ut till boende. Kort, enkel som kan skrivas ut från internet.
- Generella regler på stor anslagstavla för boende. Stora tydliga skyltar för t.ex. el, papp, blandgrov etc.
- Vilka möjligheter det finns för källsortering. Vad investeringskostnaden skulle vara och pris per kvm och år. Vilka krav ställs på åtkomlighet.
- Erbjudande avseende investeringsstöd.
- Info om stödet för källsorteringsutrymme.
- Krav på fastighetsägaren, generella regler för boende/medlemmar.
- Skyltar från ev. myndigheter som tar bättre än vår info.
- Var lämna kemiskt avfall?
- Återkommande informationsbrev från renhållningsförvaltningen om nyheter och förbättringsåtgärder inom området sopor.
- Riktlinjer för framtida planer/krav/regler.
- Info om kommande krav.
- Har haft besök av Ragnsells och tittat på utrymmen, ska höras vidare sedan.
- Har haft besök av Ragnsells och tittat på utrymmen, ska höras vidare sedan.
- Om stöd finns för andra förbättringar runt avfallshanteringen?
- Var närmaste glasåtervinning finns.
- Elavfall, kemiska sopor
- Uppdaterad sorteringsaffisch, gärna i kraftigt papper. Dekaler för märkning av kärl.
- Årlig info med resp uppsamlingsplatser till alla boende.
- Exakt info om vad som kommer att gälla och när
- Sortera Mera har informationskampanj så våra medlemmar kommer att ha god kunskap.
- Sortera Mera har informationskampanj så våra medlemmar kommer att ha god kunskap.
- Vad det finns för alternativ till samordning el dylikt då det saknas utrymme.
- Bättre statistik som visar att källsorterat avfall faktiskt omhändertas på ett effektivt och miljövänligt sätt samt hur "orena" fraktioner sorteras ut.
- Kostnader för bortforslingen av avfall.
- Vi är medlemmar i Fastighetsägarna.

- Regler kring elavfall? Miljöstationer var och vad ska sorteras och jag skulle vilja använda infon som påtryckningsmedel.
- Lätt och kortfattad hyresgästinfo från Er som vi gärna delar ut.
- Lätt och kortfattad hyresgästinfo från Er som vi gärna delar ut.
- Lätt och kortfattad hyresgästinfo från Er som vi gärna delar ut.
- Information till boende ang mobila miljöstationer och ÅVC i Vanadisberget.
- De boende har möjlighet att använda sig av container 3 ggr/år för grov och el avfall.
- Vem skall betala?
- Hyresgäster inkl lokalhyresgäster har fått omfattande broschyrmaterial från oss som tex Renhållningsförvaltningens uttömmande broschyrer mm.
- Informationen är bra, det gäller att få hyresgästerna sträva åt samma håll.

Övriga synpunkter

- Saknar rum för grovavfall
- Källsortering inte realistisk i trånga hus från 1800-talet. Utveckla fragmenteringsortering istället och bränn.
- Sthlms kommun har sin nya stora ÅVC med grovsopor mm under Johannes skolgård. Denna ligger nära. Det är bara för de tre boende att gå över gatan.
- Trots att källsortering finns i fastigheten så väljer en del hyresgäster att slänga avfall t.ex. glas, galgar, kartonger, tidningspapper i sopnedkast. Detta pga ren slöhet!
- Tydligare/mer info från staden om exakt vilka krav som ställs på sopusrymmet (storlek, dörrmått, hämtväg, lutning mm). Dessa krav verkar ständigt förändras
- Tydligare/förbättrad information från staden om vilka krav som ställs på de utrymmen som nyttjas/byggs om till källsortering. Krav på dörrmått, hämtväg, lutning mm så att man tydligt kan se innan en renovering startar om det finns lämpligt utrymme i huset för detta ändamål. Jag tycker absolut att det måste bli förändring av hämtkostnaderna. Om staden påtvingar fastighetsägarna att ta utrymme i anspråk i den egna fastigheten skall vi dessutom inte behöva stå för de dyra hämtningarna. Producentansvaret måste bli tydligare och bättre.
- Det är slarvigt i grovsoprummet. Folk bara kastar in utan sortering eller bunta ihop kartonger. Svårt att veta vad man kan göra
- Som jag skrivit tidigare är det skandal att tidningshämtningen upphört. Finns det inte lättillgänglig möjlighet till källsortering hamnar allt i hushållssoporna från de lata människorna. Fiskar ofta upp kartonger, tidningar, el-artiklar och tomglas från våra hushållssopor. Det måste vara enkelt för folk. Folk är nämligen inte så dumma som man tror - de är ännu dummare. Tyvärr ställer sophämtarna en massa krav på var källsorteringskärl ska finnas för att de ska vara intresserade av att hämta. Det får t.ex. inte luta och då blir det svårt för oss som bara har en källare som möjlig lokal.
- Största problemet är ofta disciplinen och hänsyn. Många av boende respekterar inte sortering trots anslag
- Vi har idag grovsopor som är bland sopor. Allt utom glas och batterier. Vi är mycket nöjda med sophantering och vill fortsätta att ha blandgrovsopor
- Fastigheten har endast 10 lägenheter med 2 personer boende i vardera lägenhet. Återvinningsstation finns i närheten av fastigheten.
- Har ej möjlighet i den egna fastigheten (liten bostadsrättsförening). Samordnar med grannfastighet men vet inte vilka möjligheter dom har.

- Återvinningsstation finns inom 100 m avstånd från fastigheten. Dessa borde tömmas oftare, skötas mer samt att papperskorgar borde sättas upp i anslutning till dessa stationer.
- I denna fastighet fungerar sophantering bra pga att det finns en sopstation utanför huset.
- Vi är fem familjer i fastigheten och vi använder de på olika platser uppställda containrar för lämnande av tidningar, glas, metall etc. Detta fungerar för tillfället väl.
- Om det ska införas ska kostnaden vara lägre än idag med anledning av producentansvaret. Då vi upplåter mark för denna service. Fler hämtningar ökar slitaget i fastigheten vilket är en kostnad för oss som fastighetsägare.
- Vi skulle gärna vilja ha förslag och råd för att kunna erbjuda fastighetsnära källsortering. Samtidigt som vi vill ha en trevlig gård. Hur löser vi problematiken med gemensam gård för flera fastigheter?
- Alla i fastigheten önskar sortera men upplever det som dyrt (vi är endast 8 hushåll) och betungande att administrera. Vi skulle gärna se gemensamma lösningar för fastigheter tillsammans. Vi vill gärna få stöd och idéer, deltar gärna i ev försöksprojekt.
- Kostnaden skall ej belasta fastighetsägaren. Producenten betalar redan för denna service. Då hämtningen av tidningar upphörde skulle kommunen ställa ut fler gröna lådor i området. Möjlig plats finns.
- Vi har ett gemensamt grovsoprum i fastigheten med mycket begränsad yta att placera alla slags grovsopor inom. Vi har inga som helst utbyggnadsmöjligheter - ingen egen bakgård - ingen plats i gränden.
- Fastigheten har sopskåp för hushållssopor placerat på innergård. Vad blir taxan om källsortering skulle anordnas?
- Fastigheten är liten, har ej möjlighet att bygga/ordna utrymmen för sortering av avfall överhuvudtaget. Grovavfall bortforslas med container ung 1 ggr/år - osorterat.
- Slopa sortering av plast och förpackningar. Sortera endast el, batterier, tidningar, glas och restavfall, grovsopor. Totalt 7 fraktioner.
- Återvinningsstationen finns på nära håll, där de boende i fastigheten dumpar glas, hårdplast, kartong och wellpapp.
- Ansvar avfallar den som saluför och tar betalt för produkten. Sätt ett skrotningsvärde/återvinningspant på så många varor som möjligt för att öka intresset hos konsumenten.
- Fastighetsnära källsortering har många nackdelar enligt min mening. Den största är miljöpåverkan samt tid och kostnad för att lastbilar ska åka omkring i stan för att hämta olika fraktioner. Det mest ekonomiska och miljövänliga alt är att ha osorterade grovsopor. Vid förbränning utvinns värmeenergi, skrot avskiljs med magnet och glaset blir slagg, som anv som fyllnads massa och antalet transporter minimeras, liksom arbetskostnad. Är begreppet källsortering så viktigt att man blundar för de konsekvenser detta för med sig?
- De boende har relativt nära till miljöstationen. I vår kommer föreningen att investera i ett sophus. Föreningen önskar mer information ang stödet som anges under fråga 8.
- Av utrymmesskäl har vi endast pappersåtervinning idag. Vi informerar de boende här om de relativt nära glasåtervinningsstationerna. Vi informerar de boende här tydligt om återvinningsstation samt båten och när den kommer. Batteriholk finns i kvarteret bredvid. Vi har stängt vårt grovsoprum för att inte få blandning av avfall där.
- Loket 35 har sin sortering tillsammans med Loket 36. Vi har byggt om sophantering 2003. Varje fastighet har sopnedkast med växlare samt grovsopor fördelat på wellpapp + tidningar.

Vi har tagit bort barnvagnsrum för att klara detta. Vi har inga övriga ytor att utöka sopsortering med. Gäller båda fastigheterna.

- Tömningen måste fungera till 100 % för att folk ska orka källsortera.
- Många gamla fastigheter har inte lämpliga utrymmen eller utrymmen som kan användas utan stora och kostsamma om-/utbyggnader. Det vore lämpligt med kommunalt ordnade insamlingsstationer väl fördelade över staden. Idag finns många hål i insamlingsnätet. Bristen på insamlingsstationer gör naturligtvis att detta material i stället hamnar bland övriga sopor.
- Tanken är god - men hur ska det lösas praktiskt? Man kan anta att källarlösningar utan hiss inte går. Är det då meningen att man ska ta gården för detta ändamål. Kan bli knepiga transporter även då vilket förmodligen arbetsmiljökontoret inte godkänner. Ska fastighetsägarna själva transportera bort? För vår del har vi ingen gård. Ställer vi kärl på vår baksida så kommer det bli hela områdesuppsamling som vi i så fall ska betala och städa. Låsta kärl?
- Ambulerande stationer bra lösning. Informationen till enskilda otillräcklig. Drömmen vore typ glassbilen - signal, täta turer.
- Sedan S:t Eriksplan byggdes om finns inte längre möjlighet att slänga tidningar mm i de gröna tunnorna som fanns tidigare. För icke bilburna blir det nu väldigt långt att hitta sådana. Vad gäller de gröna tunnorna för tidningar skulle jag önska att öppningarna gjordes så att en papperskasse går in. Skulle säkert innebära mindre pappersskräp runt omkring.
- I en fastighet byggd på sent 1800-tal finns inte möjlighet till källsortering. Papper är okej för de flesta men glas, metall, el etc. får de boende lämna på ÅVC. Utöka öppettiden på Vanadisberget. Vi har ett litet soprum som vi för dyra pengar låtit tömma. Att göra det till källsortering är omöjligt. De gröna behållarna måste skötas bättre. Stackars de som bor bredvid dessa sophögar.
- Utmärkta möjligheter i Vanadisberget. Inget behov/intresse för fastighetsnära lösningar.
- Fastighetens gemensamma utrymme extremt begränsat. Soprum fungerar även som cykelrum t.ex.
- Det utrymme som idag används till grovsopor är inte stort. Räcker inte till att källsortera allt avfallsslag som finns under punkt 1.
- Fastighetsnära källsortering är ett bra koncept men det måste finnas utrymme för det. Vi saknar detta utrymme i vår fastighet och har därför inte möjlighet att införa detta. Detta är sannolikt ett problem som vi delar med många innerstadsfastigheter. Därför skulle det vara intressant med kvarterslösningar eller andra typer av lösningar på närmare håll än det fåtal återvinningsstationer som finns idag.
- Problemet är inte hur det stora grovavfallet ska hanteras, där finns återvinningscentralerna. Vardagssorteringen är problemet. Varför inte ställa ut mindre och trevligare fraktionsbehållare som kan tömmas ofta i varje kvarter. Det är viktigt att det hålls snyggt kring dessa och inte som det är kring de gröna behållarna på stan. Jag upplever att den fraktionen missköts med tanke på hur snuskigt det är runt omkring.
- Idén är bra men det är svårt att få folk att sortera rätt och att inte överlasta kärnen.
- Vad jag kan se har vi klart begränsade utrymmen för fastighetsnära källsortering. Alternativ för oss: innergård, utomhus på gatan, nere i vårt garage. Det är möjligt att ni har andra ögon och kan föreslå ett utrymme.
- Vi är naturligtvis intresserade av bidraget för att förverkliga källsortering.
- Vi sorterar glödlampor, lysrör och batterier men inget annat elavfall. Det är tre fraktioner som inte tar så mycket plats och inte blir skräpig. Utred gärna mer om komposthämtning eller

kompostering via avloppssystemet. Gemensam kompost i innerstan fungerar inte men det känns som slöseri att elda med potentiell gödsel eller matjord. Och varför detta förpackningstjat? Avfall som går att återvinna ska återvinnas oavsett om det har ingått i en förpackning eller inte.

- Det finns inte en kvadratmeter över för källsortering inom fastigheten.
- Brf består av fem medlemmar vilket i kombination med närhet till återvinningsstation vid Observatorielunden löser den begränsade mängden av källsortering som är aktuell för fastigheten. Fastighetsförvaltare ombesörjer att avfallshanteringen sköts på förelagt sätt och håller Brf informerad om gällande förutsättningar.
- Positivt med möjlighet till bidrag men utrymmet i gamla hus är begränsat. Ser inget behov så länge de gröna behållarna finns kvar. Dessa är i och för sig inte dimensionerade efter mängden avfall i området.
- Dagens unga har inte tid med källsortering. Dom är upptagna med karriär, barn och vänner. Motivet till källsortering måste säljas till de unga.
- Jag förstår inte varför en Brf med dålig ekonomi ska ta på sig hämtningskostnader för olika förpackningar av glas, metall, plast mm när regeringen ålagt producentansvar för insamlingen. Föreningen är beredd att bygga om grovsoprummet den dag då förpacknings- och tidningsinsamlingen står för hämtningskostnaderna, såsom lagstiftningen anger.
- Vi måste förbättra tömningen av de allmänna återvinningsstationerna. Annars slängs glas och metall i större utsträckning bland hushållssoporna.
- Vi har utökat möjligheten att sortera vårt grovavfall i fastigheten, speciellt mindre volymer. Vi rekommenderar dock våra medlemmar att, om stort och besvärligt avfall, använda ÅVC. För tidningar rekommenderar vi medlemmarna närmsta återvinningscentral.
- Vi är en liten Brf med 12 lgh. Det blir mkt kostsamt om vi ska ha egen källsortering. Dessutom finns ju källsortering i Stockholms stads regi 50-100 m från fastigheten. Därför är det inte en fråga styrelsen funderar på.
- Ett stort problem idag är pappersåtervinningen sedan hämtning vid portar upphörde. De insamlingsställen som finns är en tråkig historia och räcker inte till.
- Vi i fastigheten anser att grovstationen är ett mycket stort plus och lätt tillgängligt.
- Tidningspappershämtning upphört på grund av att någon eller några hyresgäster kastat hushållsavfall i behållaren.
- Jag skulle vilja ha möjlighet till mer källsortering, t.ex för kartong, metall och plast. Ev. skulle detta gå att ordna om vi skaffar oss mindre kärl t.ex för ofärgat glas. Om det fanns någon att resonera med kring detta vore det bra. Någon sa till mig att en investering i sopsug betalar av sig snabbt. Styrelsen har dock lämnat motargumentet att om det vore en lönsam investering hade ett antal företag redan hört av sig. Vet ej vad som gäller.
- Råttorna i innerstan bara ökar är inte det viktigt ur miljöhänsyn. Hur blir det med ökad sortering, de kommer knappast att minska. I fastigheten har vi ständigt problem med att de boende dumpar allehanda skräp. Vem ska sortera detta? Är det inte rimligt att tro att fastigheterna byggda på 1800-talets slut ska utrustas för sortering. Betänk också hur trångt alla bor i innerstan. Nu ska stort utrymme tas av olika sorteringshinkar i köket.
- Huset är byggt 1907 och saknar utrymmen för källsortering eller avfallshantering utöver ordinär sophantering. Samma sak gäller de flesta hus i samma åldersklass. Den enda praktiska lösningen på fastighetsnära sortering är att ordna kvartersgemensamma anläggningar.

- Fastigheten är byggd 1907 och begränsade möjligheter till rationell källsortering föreligger. Vi har ordnat med pappershämtning och särskild sortering el-komponenter men utrymmen i gamla hus är begränsade. Vi är öppna för förslag till åtgärder.
- Tillräckligt många människor är för odisciplinerade för att det skall funka. Titta bara hur det ser ut runt de gröna behållarna.
- Enligt tidningsartikel finns ingen mottagning för plaster så det verkar som de går till förbränning här i Stockholm. I så fall är det väl onödigt att vi slösar energi på att separera om det ändå bränns ihop med övriga grovsopor.
- Trots utmärkta möjligheter till källsortering är de boende mycket dåliga å att sortera soporna. I soprummet blandas det friskt mellan de olika sopslagen.
- Vi har hittills gjort bedömningen att vi i närområdet har så gott om återvinningsstationer att vi hänvisar hyresgästerna dit. Om vi skulle inrätta utrymme för källsortering i fastigheten skulle detta medföra att vi skulle vara tvungna att ta utrymme från butikslokaler som vi hyr ut = stort ekonomiskt avbräck. Vi har behållit tidningsinsamlingen. En entreprenör hämtar varje vecka. Återvinningscentralen i Vanadisberget ligger bra till för oss.
- Vi har ganska bra möjligheter till källsortering inom fastigheten. Det stora problemet är att för stor mängd går osorterat direkt i grovavfallskärlet.
- Jag är tveksam till att det är samhällsekonomiskt effektivt att varje fastighet skall tillhandahålla källsorteringsmöjligheter. Istället bör gemensamma lösningar i stil med avfallsstationer i Vanadisberget kombinerat med igloos på gator eftersträvas. Detta fodrar också utökad kapacitet och tömningsfrekvens.
- I gamla hus är det svårt med utrymmen. Hur det är i närliggande fastigheter vet vi ej.
- Vi måste få bättre ordning på tömning av containers för återvinning.
- Den normala insamlingen av tomglas vid miljöstationen är bedrävlig. Vi är glada att den inte ligger nära vår fastighet.
- Avfall där producenten har ansvaret skall tas om hand lätt tillgängligt för varje hushåll på gatumark, t.ex i varje gathörn eller öppen plats i närheten av t.ex. T-bana. På Odenplan finns massor med outnyttjad yta. Sätt snygga behållare där. Det finns för få behållare och de ligger inte i de stråk där gåenden rör sig mest.
- Vi har infört möjligheten att lämna el-avfall i vår fastighet men det kostar pengar. Om vi ska tänka oss att utöka sorteringen behövs det att avfall hämtas ofta. Vi har inte möjlighet att bekosta detta. Det finns källsortering på nära håll. Om hämtningen bekostas av staden kan vi överväga att försöka öka andelen sorteringar.
- Tidigare stod Sthlms stad för kostnaderna för tidningsinsamling. Detta har nu stoppats av arbetsmiljöskäll!!! Vi köper in denna tjänst. Skulle inte Sthlms stad kunnat ha köpt denna tjänsten? I verkligheten blir detta en ny skattehöjning för boende i fastigheten.
- Sophanteringen är ett problem. Det vore utmärkt bra om kommunen byggde sopstationer i de olika stadsdelarna. Stationer som var bemannade vissa tider och som hölls prydliga. De sopskåp som nu står t.ex. på Kungstensgatan vid Observatoriekullen är inte tillräckliga. Sopor ligger strödda på marken och inte sällan kilar råttor där. Inget trevligt.
- Tveksam och snarare negativ till utbyggnad av källsortering i fastigheten. Anledningen är att den missköts av allt för många boende. Vanadis är ett ypperligt alternativ för allt avfall utom hushållssopor och ev. papper/kartong.
- Tidningshämtning har vi ordnat med 1 ggr/vecka utanför porten. Vanadisberget är mycket bra, bra öppettider. Tycker det fungerar bra med container ca 1 ggr/år för grovsopor. Sätter upp

anslag i huset när el/färg hämtas på mobila stationer. Har kontakt med Renhållningsförvaltningen.

- Vi har nyligen gjort en jätteinvestering efter krav från sopåkarfacket som omöjliggör att arrangera någon form av ordnad sopsortering idag. Om vi kan återgå till innegården utan fackliga protester kommer det i ett annat läge.
- Vi har ingen möjlighet till att härbärgera utökad sophämtning. Inga lediga utrymmen finns på fastigheten och gårdsmiljön är kulturskyddad.
- Jag vill gärna ha mer information ang sopsug då vi planerar att förändra avfallshanteringen och nytt utrymme projekteras. Har hört olika fördelar och nackdelar. Vilka möjligheter finns och kan det kombineras med källsortering.
- De boende kan själva lämna källsorterat material högst två kvarter bort i kommunens återvinningsbehållare (de gröna). Förgården vill vi inte bebygga med källsorteringsanläggning. Dessutom är kostnaden onödig och hög när kommunens återvinningsanläggningar finns på nära håll.
- Försöket med miljöbil som åker runt och tar hand om elavfall etc. verkar vara ett mycket bra alternativ för våra medlemmar. Tyvärr har det varit alldeles för dålig information kring detta. Tydliga turlistor på återkommande tider skulle göra detta till ett mycket bra alternativ för oss.
- Tyvärr finns inga utrymmen lediga idag som går att använda för ändamålet.
- Skulle uppskattas om initiativ togs till källsortering av kartong/papp, färgat glas, ofärgat glas. I samarbete med Brf i närheten. Just nu måste man gå långt och byttorna är oftast fulla vilket gör att man drar sig för att gå och lämna in glas, plast, metall och papp.
- Vi har tittat på möjligheten att källsortera men kommit fram till att det är för dyrt dessutom är utrymmet begränsat.
- Vi tycker att hanteringen av tidningar har förbättrats jämfört med hämtning på gatan. Wellpapphämtning har sänkt våra kostnader för grovavfall. Vi är tveksamma till hämtning av metall. Blir det inte snuskigt med konservburkar? Ska de sköljas ur blir det väl ingen miljövinst.
- Vi har valt att använda det enda utrymme som finns för just grovavfall och elavfall. Kommunens kärll för tidningar/kartonger/glas/batterier och plåt finns i närområdet och vi har uppmuntrat medlemmarna flera gånger att använda kommunens kärll liksom ÅVC vid Vanadisberget. Info och broschyrer om sophantering har delats ut till alla.
- Vi har idag en stor återvinningsstation precis vid vårt hus varför glas/tidningar/plast etc. återvinning i huset ej är aktuellt. Vi har i huset sortering av glödlampor, el, batterier. Miljöfarligt avfall samt grovsopor får medlemmarna själva hantera.
- För att kunna utnyttja byggnaden eller marken för sortering, grovsoprum eller liknande krävs mycket stora investeringar pga byggnadens arkitektur och läge i förhållande till gatan.
- Det finns återvinningsstationer i närheten av fastigheten som nyttjas av de boende. Dessa stationer fungerar väl och bör vara mer ekonomiskt försvarbart samt lättare att underhålla än att varje fastighet ska ha dessa möjligheter.
- Önskar gemensam källsortering i området nära fastigheten.
- Ofta är det överfullt i glasåtervinningskärllen, batteriholken och alltid stökigt runt om.
- Idag slängs glasflaskor i brännbara sopor i alla fastigheter har jag hört när soppubben tömmer container. Jag skulle tänka mig ett samarbete med grannfastigheter.
- Vi byggde av arbetsmiljöskäl ett nytt soprum år 2001 som godkändes av Sthlms stad. Det fungerar bra för hushållssopor och källsortering av glödlampor och lysrör. ÅVC vid Roslagstull används av Brf och dess medlemmar och är en glädjande möjlighet för oss som saknar utrymme för källsortering.

- Vi har idag en gård som används till parkering. Vi har en 3-enhet till hushållssopor i en stor plastbehållare för tidningar. Vårt stora problem är att gården ligger åtkomlig för okända då vi bara har en järngrind ut mot gatan. Detta bidrar till att folk klättrar in och dumpar allt mellan himmel och jord. Även Br-innehavare i fastigheten bryr sig inte om att endast slänga hushållssopor och tidningar. För att utnyttja ytan på bästa sett för parkering blir inte mycket plats kvar för annan sortering, har planer på att höja mur mot gata.
- Det är svårt för gamla fastigheter i innerstan att kunna få plats för fastighetsnära källsortering. Det är också principiellt fel att lasta över kostnaderna för detta på fastighetsägarna.
- Eftersom vi har ca 100 m till källsorteringen ser vi att vi inte behöver mer källsortering. Vi har små kärl för elavfall, lampor och lysrör som vi själva transporterar till ÅVC.
- Vår fastighet är byggd 1906. Möjligheter att bygga om fastigheten så att avfallshantering enl arbetskyddsstyrelsens bestämmelser saknas.
- Vi önskar utökade återvinningsstationer. Det borde vara den mest effektiva lösningen i stället för fastighetsunika lösningar.
- Vår fastighet är byggd 1912, i stort sett utan källare, varför vi saknar utrymme för förbättringar.
- Vi är oroliga att ni i framtiden inför någon form av tvångsåtgärder t.ex. krav på återvinningsrum. Då skulle vi behöva kasta ut hyresgäster som vi desperat behöver ty det finns inget annat utrymme. Många i huset anser att den mobila miljöstationen fungerar utmärkt.
- Informationen under åren har varit väldigt varierande. Hur mycket av källsorteringen blir källsorterat i slutändan. Hur många instanser jobbar på det fortfarande. En stadsledningsfråga. Svårt/omöjligt att ordna källsortering i gamla innerstadsfastigheter.
- Fler platser för tidningar, wellpapp och glas eftersom avståndet är långt.
- Det här är en gammal fastighet med små möjligheter till att erbjuda de boende en modern avfallshantering. Detsamma gäller nog de flesta fastigheterna i närområdet. Jag efterlyser en mobil uppsamlingsplats för främst elsopor men även brännbart grovavfall t.ex. Om informationen skickas ut till föreningarna kan de informera medlemmarna om plats och datum.
- Alternativ till mobila miljöstationer behövs. Ingen orkar hålla reda på 4 datum/år och en plats 500 meter bort. Soprummet fylls av färgburkar etc. Affischer, pedagogiska och gratis med råd och tips om sortering vore bra.
- Vår fastighet har ett föreläggande om att ordna sophantering till 1 maj. Vi har inte fått ett preliminärt bygglov slutligt godkänt. Orsak sophämtningsväg inte säkrad för all framtid. Föreningens byggda lokal var avsedd för sophantering enligt alla önskemål och med alla miljökrav. Sthlms stad har anvisat/föreslagit möjlighet i trångt källarutrymme - omöjligt med sophantering. Vi anser att vår byggnad skulle vara utomordentlig men nu sker en annan lösning.
- Då gemene man är totalt ointresserad av att sköta sin sophantering enligt anvisningar kommer vårt grovsoprum antagligen stängas.
- Fastigheten erbjuder inte möjlighet till källsortering. ÅVC finns tack och lov i närheten. Föreningen stimulerar och erbjuder genom de boendes samverkan transport till ÅVC.
- Anmärkning ang el och grov. Vår entreprenör hämtar el och grovavfall separat så man kan säga att det sker en källsortering via entreprenören. Problemet för bostadshus i innerstaden är brist på utrymme för fullständig källsortering. I vårt fall känns det skönt att idag slippa sopor på gården. Man vill ogärna ha gårdarna som sopstationer och i vårt fall tvingades dåvarande fastighetsägare att ordna sophantering i lokal i gatuplan då gården ej är tillgänglig på ett sätt

som uppfyller dagens krav på arbetsmiljö för personal som hämtar sopor. Mao kommunen måste finna lösningar som är anpassade till en stad av Stockholms storlek.

- Återvinningsstation finns nära fastigheten varför behovet av källsortering i närheten av fastigheten är tillfredsställande löst för de boende.
- Föreningen tillhandahåller plats där boende kan lagra avfall under året för att slänga vid vår/höststädning. Två ggr/år har vi en container för grovavfall. Elavfall tillåts ej i container. Den slänger var och en för sig. Vi är mycket störda över att tidningshämtningen tagits bort. Det är mycket extrajobb för alla att gå själva och det finns sällan plats för pappret i behållarna. Dessutom känns det ej bra att slänga brev så offentligt.
- Vi är en liten förening på 12 hushåll i ett 100 år gammalt hus. Utrymme för källsortering finns ej. Dessutom blir det mycket dyrt för oss som måste dela alla investeringar på bara 12.
- Vi har en relativt stor innergård gemensamt med ett 10-tal fastigheter som man borde kunna använda att bygga en källsorteringsstation på om vilja finns. Hur driver man frågan vidare?
- Motiveringen idag är liten eftersom den information vi har är att samhället inte kan hantera/återanvända i nästa led. Det mesta verkar dumpas på samma platser och det arbete den enskilde går är bortkastat. Informera bättre så att slutkonsumenten förstår vad som sker och kan lämna att dennes insats är viktig. Vi hanterar grovsopor så att de förvaras på det egna vindskontoret och slängs 2 ggr/år i gemensamt beställd container.
- Vi vill gärna men har svårigheter pga att soporna ej kan tas genom vår fastighet och fastigheten där de nu tas inte vill att soporna hämtas via deras port. De kanske skulle kunna lösas med den ekonomiska ersättningen som nämns i fråga 8. Vi är intresserade av att höra alla möjligheter som kan tänkas stå till buds för att införa fastighets nära källsortering tillsammans med ett antal grannfastigheter.
- Vi ska bygga om vårt soprum och förbereda för källsortering. Frågan är hur hämtningen av soporna kommer fungera och om det kommer kosta oss mycket. Blir det för dyrt med hämtning är det ingen idé att sortera i fastigheten. Vi har en ÅTC väldigt nära. Jag tror dock att de boende i fastigheten skulle bli bättre på att källsortera om man kan göra det i fastigheten på ett enkelt sätt.
- Idag finns inga lämpliga lokaler eller utrymmen för källsortering. De utrymmen som finns att nyttja har inte arbetsmiljögodkända utlastningsvägar.
- Vi har senaste året försökt att hitta en lösning på hämtning av tidningar men inte funnit något företag som är villigt att hämta tidningar i de lokaler vi har möjlighet att förvara sopor. Vem skulle hämta glas eller metall? Elsopor kör vi bort själva. Största problemet för oss är att få borttransport från de utrymmen vi har. Hur ska sådan hämtning ordnas?
- Fastigheten ligger granne med gröna igloos. Skulle dessa försvinna måste en ny lösning hittas. Fastighetens läge nära Vanadisdepån är en fördel och välkommet.
- Möjligt utrymme för källsortering hyrs idag ut som garage för 30-40000/år vilket är en väsentlig intäkt för föreningen.
- I grovsoprummet finns ställ för sopsäckar samt behållare för tidningspapper. Plats finns för ytterligare behållare men för dessa saknas avtal om hämtning. För nyo hänvisas de boende till de kommunala återvinningsstationerna.
- Föreningen är medlem i Fastighetsägarna. Undertecknad har viss kunskap om att dessa processar med staden om fastighetsnära sophantering. I väntan på avgörande gör vi ingenting.
- Vanadisbergets ÅVC och Sveaplans sopstationer ligger granne med vår fastighet. Det fungerar utmärkt för vår del.

- Vi har löst den indragna tidningsreturmöjligheten som tidigare fanns genom att kontraktera och betala för tidningsreturhämtning varannan vecka, kärl finns. Vi har kontrakterat hämtning och betalar för grovsopor - 3 kärl finns och tömmes var 3:e vecka. För övrigt finns nyöppnad sopstation tvärs över gatan.
- Kärl för hushållsavfall finns i fastigheten, övrigt avfall läggs i kärl på Hagagatan eller i Vanadisberget.
- Tillgängligheten för att källsortera finns endast på gården eftersom gården är besvärlig att nå är denna möjlighet mycket begränsad. Det vore kanske lämpligt för hela kvarteret om Renhållningsförvaltningen kontaktar HSB som bygger om hela innergården upplåter utrymme i garaget för källsortering för I-kringliggande fastigheter. Bygget är i sin linda och skall inte vara klart förrän slutet 2007.
- För närvarande har vi ett grovsoprum + behållare för tidningar på gården. Övrigt hänvisar vi de boende till extern sortering. Fastigheten består av 24 hushåll + 2 affärslokaler. Tömning av grovsoprum sker 1 ggr/mån. Tidningstömning 1 ggr/vecka.
- Är positiv till mer källsortering men tror det måste till hårda regler och böter mot syndare för att skapa en förändring. I praktiken struntar många i den sortering vi redan har och det spelar ingen roll hur många plakat och upplysningar som sätts upp i soprummet. Mitt förslag inför regler som gäller för alla i kommunen och tillåt TV-övervakning i soprummen.
- Det är mycket svårt att upprätthålla sopsortering eftersom att det finns boende i huset som missköter systemet och detta innebär att det blir mycket skräpigt i sopsorteringsrum. Styrelsen i denna förening är oerhört trött på att städa och flytta sopor. Detta är ett av de enskilt största problemen och det höjs röster att avskaffa all sopsortering i fastigheten. Detta är inte aktuellt i nuläget men det kan mycket väl bli fallet.
- Det vore bra med källsortering i fastigheten men vi är en liten Brf och vårt alternativ skulle vara att använda en av lokalerna som vi hyr ut vilket skulle påverka ekonomin en del. Vi har inte direkt diskuterat frågan i huset. Vi har också nära till en av de kommunala källsorteringsanläggningarna för tidningar, glas, plast etc. samt nära till grovavfallsställe.
- Vi funderar starkt på att ta bort grovsoprummet. Kostnaderna för tömning är högre än ex.vis ta hit en container varannan månad. Dessutom har vi relativt nära till en ÅVC.
- Återvinningsstation återfinns ca 20 meter från fastighetens entré varför de boende ej vinner fördel av källsortering inom fastighetens gräns. I och med detta erbjuds källsortering på närmare håll än vad som erbjuds inom ramen för större fastigheter.
- Vi i fastigheten skulle vilja veta i en enkel info vad det gör att vi sparar. Ev. någon form av bonus för att vi är duktiga.
- Grovsopor inkl el kan lämnas på gården 1-2 ggr/år. Detta hämtas av ett bolag.
- Eftersom soprummet är ett klassiskt problem vore det intressant att ta del av de möjligheter som finns att utöka källsorteringen baserat på vårt soprums möjligheter.
- I vår fastighet bor många äldre. Dom slänger allt i hushållssoporna. Tidningar tar vi dock hand om via Sita. Frågan för oss är: om vi har olika fack och dylikt för avfall, vem svarar för tömningen? Kostnad?
- Utrymme finns i bostadshuset men ventilationsfrågan är svårlöst.
- Grovavfallsstationen under Vanadisparken har avsevärt förbättrat möjligheten att bli av med el- och grovavfall.
- Vår erfarenhet är att politikerna lever i en fantasivärld. De boende är ointresserade av att sortera. Fastän vi har en liten sortering slänger de boende elsopor bland vanliga hushållssopor. Det finns inte utrymme i fastigheter från 1800-talet. Vi har fått minska på

hushållssoputrymmet för att hantera tidningar vilka ej längre hämtas i porten. När är det kaos bland hushållssoporna. Vi överväger att sluta med sortering för att åtminstone få hushållssopssituationen att fungera igen.

- Den ÅVC som startat vid Norrtull är perfekt och räcker för oss plus den portabla bilen som kommer 1 ggr/kvartal. Mycket bra.
- Vi har en bra station för grovsopor och elavfall vid garaget Roslagstull.
- Vi har en bra station för grovsopor och elavfall vid garaget Roslagstull.
- Vi har så nära till ÅVC att det blir ointressant att lägga pengar på att ha egen källsortering. De som vill sortera gör det redan. Tyvärr bryr sig väldigt få, många lägger tidningarna i plastpåse som de lämnar in.
- Det vore bra med möjligheter till grovavfall och elavfall inom fastigheten.
- Det är extremt svårt att bereda utrymme i 100 år gammal fastighet till mer omfattande sopsortering. Nivåskillnaden begränsar ytterligare möjligheterna att göra lösningar tillsammans med grannfastigheterna.
- Hos oss fungerar det relativt bra, mycket renare och finare i detta utrymme sedan vi målade och införde källsortering. Ibland kan det vara svårt för de boende att veta exakt hur de ska sortera trots att vi har instruktionsbok uppsatt och dekaler, men det blir bättre och bättre.
- I vår förening har vi förmånen att ha en återvinningsstation precis runt hörnet. På grund av detta anser vi att vi ej själva i fastigheten behöver utvidga vår källsortering.
- Utbyggnad av på gården befintligt utrymme för grovsopor nekats rutinmässigt av Stadsbyggnadskontoret. Alla grovsopor hämtas regelbundet av entreprenör enl avtal, samma gäller elavfall. Fastigheten är ett äldreboende.
- Vill gärna ge en eloge till ÅVC i Vanadisberget.
- Har svårt med definitionen grovavfall. Vi har ett litet grovsoprum. Men till större saker, el etc hänvisar vi till ÅVC.
- Vi har undersökt alla möjligheter i vår lilla fastighet med hänsyn till Miljöförvaltningen, Stadsbyggnadskontoret och Liselott Löf. Samtliga förslag har fallit på att vi har små trånga och ofunktionella utrymmen. Samt att trappor och dörrar ej är godkända ur hämtningssynpunkt. Vår fastighet är ej lämpad för källsortering enligt expertis, vi boende tycker det är synd att vi måste lämna källsorterat avfall i miljöcontainrar på gatan samt ÅVC. Men inga alternativ finns tyvärr.
- Önskar utökade öppettider vid anläggningen på Cederdalsgatan som i övrigt är bra.
- Vi bor i ett gammalt hus från 1884 och har inga utrymmen där vi skulle kunna källsortera även om vi vill.
- En källsortering måste vara trovärdig, dvs. det får inte finnas något tvivel om att sorteringen är viktig för individ och samhällsnyttan måste vara tydlig. Om det leder till utökade kostnader måste de vara rimliga.
- I ett tätt innerstadsområde med trånga gator ska man undvika att dra in fler tunga lastbilar. Ju fler fraktioner som hämtas separat och vid fastigheten icke samordnad hämtning områdesvis, desto fler tunga transporter. Detta märks särskilt vid återvinningsstation. Så länge som fastighetsägaren dessutom måste betala för borttransporten av källsorterat så finns ingen anledning att komplicera och fördyra för de boende.
- Hoppas slippa detta frågande på åtminstone ett år. Vad är elavfall? Brödrostar, lampor, datorer, dammsugare osv?
- Brf består av 3 hus.

- Soptunna för hushållsavfall flyttad från gård till utrymme nåbart från gatan pga trappor för några år sedan. Trappor måste passeras till gård.
- se bilaga.....
- Spontant tycker jag att de stationer som finns borde utvecklas.
- Fastigheten är byggd på 1880-talet. Det går inte att bygga ramper med föreskriven lutning till källaren. Soputrymmen på gården skulle ta i anspråk stor del av nuvarande plantering och cykelställ. Gården nås genom porten med några trappsteg. Medlemmarna i föreningen informeras i ordningsregler om var de kan lämna glas, förpackningar mm i gröna behållare och ÅVC. Hushållssopor, grovsopor och tidningar ansvarar föreningen för.
- Brf består av 3 fastigheter med gemensam gård och utrymmen för sophantering. Sopsug är under installation för att ge utrymme åt sopsortering.
- Brf består av 3 fastigheter med gemensam gård och utrymmen för sophantering. Sopsug är under installation för att ge utrymme åt sopsortering.
- Brf består av 3 fastigheter med gemensam gård och utrymmen för sophantering. Sopsug är under installation för att ge utrymme åt sopsortering.
- Att installera avfallsortering blir väldigt dyrt för en liten förening oavsett bidrag. Det vore lämpligare med fler allmänna samlingsstationer. I dagsläget är det några 100 meter bort till den närmast belägna vilket antagligen gör att många slänger avfall som borde sorteras i den vanliga sopkassen.
- Genom att återköpa och förstöra del av lägenhet. Genom att återköpa del av lokal.
- Fler sopstationer för t.ex. plast och metall på gatorna.
- Trots all information till de boende har vi svårt att få folk att fatta vad som skall slängas var. Verkar svårt att motivera folk att sortera rätt.
- Vi planerar att utveckla möjligheten att deponera grovavfall och elavfall. Detta får medlemmarna i föreningen i framtiden hantera genom att själva åka till avfallsstation allt ordnas detta med tillfällig hämtning i container.
- Man har tagit bort tidningsinsamlingen och vi är anvisade att kasta pappret i "närliggande" källsorteringsplats som alltid svämmar över! Not. Odenplan. Det var mkt bättre förr då vi fick hämtning av tidningarna vid porten. Allt det är alldeles för få återvinningsstationer och de som finns svämmar över och skräpar ner enormt. Vi betalar gärna för hämtning.
- Vi liksom många fastigheter i innerstaden har plats för källsortering i hus el kärl på gården. Med tanke på den dåliga "moralen" bland de boende vad gäller hanteringen av sopor i nuläget finns dock oro för hur en sådan anläggning skulle komma att se ut. Jfr också hur det idag ser ut vid återvinningsstationerna.
- Jag har de senaste 2 åren varit på 3 möten ang sophantering, organiserade av stadsdelsnämnden. Dessa möten har varit en katastrof betr organisation och presentation. Vid ett möte (i Sabbatsberg) tog en av deltagarna över ledningen för att i någon mån få ordning på diskussionen. Skärpning!
- Tidigare har föreningen haft container med möjlighet, ngn gång per år. Att slänga grovsopor och ibland även separat hämtning av elskrot. Då detta är kostsamt + att vi har nära till sopstationen i Vanadisberget har vi dragit ner på den servicen kostnaden.

- Den blir dyr. Det sorteras i för många fraktioner. Bränn all plast.
- Renhållningsförvaltningen har redan varit här.
- Renhållningsförvaltningen har redan varit här.
- Brist på utrymme. Boende är väl informerade om återvinningsstationer. Fungerar mkt väl.

- Vanadisberget fungerar mkt bra. De fraktioner som inte finns fastighetsnära finns istället i närbelägna gröna lådor och i Vanadisberget. Gröna lådan för kartong i hörnan Frejgatan/Valhallav är alltid överfull - vilket leder till att kartong och wellpapp istället läggs i grovsoporna. Vem vill chansa och behöva gå hem med återvinningen igen? BRF emotser i närtid statistik om hur avfallet återvinns från Renhållningsförv. Idag är källsorteringen mycket anonym vilket leder till slarv.
- Vi följer Fastighetsägarnas rekommendationer. Vi påtar oss inga extra kostnader pga källsortering. Vill inte få problemen in i fastigheten med allt skräp som följd. Problemen måste lösas av kommunen och inte av fastighetsägaren. Följ Finlands exempel hur sortering kan ske och förvaras. Inga fula smutsiga kärl synliga. Grävs ner i marken. Gotlands kommun har även börjat med detta i hamnen för resenärernas hushållsavfall.
- Sortering av glas, papper, tidningar och kartong finns inom 100m från fastigheten. Separat sortering för detta känns inte aktuellt i fastigheten. Sortering av grovsopor finns inom 300m från fastigheten och det saknas utrymme för detta i fastigheten för tillfället.
- Tidigare försök med olika former av fastighetsnära källsortering har inte fungerat utan skapa stora spänningar i föreningen. Styrelsens möjligheter att agera är därför begränsade. Behov av kommunala avfallsstationer är stort.
- Ett visuellt förslag på hur man gör - tex en ritning över ett sopsorteringsrum - skyltar till de olika kärlen kunde vi få av er. Hjälp med argument till de äldre 40 talisterna i föreningen. Det de bär hem kan de rimligtvis bära bort.
- Det är teknisk omöjligt att ordna i första hand på grund av trappor och även i brist på utrymme.
- Flera Vanadisberg och mobila miljölösningar.
- Flera Vanadisberg och mobila miljölösningar.
- I fastigheten finn inga möjligheter till fastighetsnära källsortering. Vi har haft stora problem att få ett fungerande system för vanliga hushållssopor. Det finns inget plan i fastigheten som motsvarar gatuplan förutom den smala porten som slutar i en brant trappa.
- Idag slängs ibland hushållssopor i kärl för returpapper. Elavfall kan man finna någon gång i säckarna för hushållssopor. Tidningar slängs ibland i säckar för hushållssopor. Grovsopor läggs utanför markerat område trots tydlig skylt. Problemet är pedagogiskt att få hyresgästerna att följa uttalade regler. En mer differentierad källsortering skulle knappast fungera de närmaste åren.
- Det är trångt i vår fastighet. Grovsoprum finns, tidn sorteras sep. el och sep lysrör och lampor för sig. I övrigt sorteras resten på Lövsta dit vår fastighetsskötare kör ca 1 gång per vecka med ca 5 kubik åt gången.
- Hyresgästerna har två gånger per år möjlighet att lämna grovsopor och elavfall. Hämtas av renhållningsentreprenör på "beställning". Ägarsituationen för fastigheten under förändring, därför svårt att planera inför framtiden.
- Oftare tömning av kärlen! Stationerna ser alltid skräpiga ut. Folk slänger "grovsopor" och hushållsavfall som blir problem med bla råttor. Tillsyn behövs minst dagligen.
- Vi har idag avtal med SITA om "hel baslösn. Fastighetsnära hämtning" som kostar 6188SEK per år. Förutom kostnad att tillhandahålla återvinningsstation så blir det skräpigt och fult på fastighetens mark. Fastighetsskötaren måste lägga ner tid på att städa upp efter hyresgästerna. Fastighetsägaren har ingen skyldighet att upplåta nya utrymmen för hushållens avfall. Dags för staden att ta ansvar för avfallet!
- Fastighetsnära källsortering är ett sätt att övervältra ett producent och konsumentansvar på fastighetsägaren vilket jag principiellt anser vara felaktigt. Alla kostnader som rör

förpackningar, insamling och återvinning ska betalas av producenterna och konsumenterna och inte som idag av fastighetsägarna.

- Källsortering är bra. Det tråkiga är bara som i denna fastighet att det ej finns utrymme eller där det finns utrymme, inte håller alla dessa krav sopgubbarna kräver och deras fack. Ett hus byggt 1800 ser inte ut som ett hus byggt 2000. Det är trist att avgifterna höjs och att det inte tas någon hänsyn till de möjligheter eller rättare sagt brist på möjligheter som finns.
- Det finns stort behov av en återvinningsstation för kvarteren Sankt Eriksgatan norr om Karlbergsvägen. Tidigare har det funnits 2!! En i hörnet Karlbergsvägen Sankt Eriksgatan och en nedanför Hälsingehöjden. Det är inte möjligt att få hyresgästerna i Sankt Eriksg 98 att lämna tidningar etc vid återvinningscentralen på Västmannagatan. Det är en alldeles för lång vägsträcka! Vi har ingen möjlighet till sopsortering i fastigheten som bara har 10 lägenheter och många trappsteg till gården. Vi planerar att sätta ett kärl för tidningar i porten men finner det mycket olämpligt med tanke på brandrisken.
- Angående att söka investeringsstöd; rummet är på väg att färdigställas, tacksam för kontakt och hjälp med blanketter.
- Det finns en kommunal återvinning mitt emot fastigheten.
- Det finns kommunal återvinning tvärs över gatan.
- Fastigheten är en skola. De ombesörjer själva avfallshanteringen. Inga lgh i fastigheten.
- Fastighetsnära källsortering är inget alternativ. De områdesnära källsorterings platser skulle fungera bra om dess inte minskade eller tas bort då det idag saknas över 500 st i Sthlm. Flera stationer har tagits bort och kommer att försvinna, vilket är en katastrof. Bristande ansvar, ointresse och brist på pengar är orsaken till att man vill skjuta över problemet. Jag har god insikt i de problem som föreligger vid fastighetsnära källsortering och tror inte att detta är någon bra lösning.
- Fastigheten är svår att utveckla återvinning i. Den har ingen mark på framsidan. Gården på baksidan tar man sig till genom en stege. På entréplan finns inget ledigt utrymme.
- Ganska stor gård med sittgrupp/soffor, cykelställ, soprum för restauranger. En estetiskt fråga, soprum eller trivselområde för boende? 23 lgh + 3 restauranger + 2 små lokaler.
- Det är ej fastighetsägarens uppgift att ta hand om avfall. Det är kommunens och producenternas ansvar.
- Kostnader för avfallshantering har ökat mest av alla driftskostnader i fastigheten för företag alltså. För hyresgästerna är det fortfarande gratis. Detta har inneburit att mängderna i soprummet har ökat dramatiskt de senaste åren. Soprummen har därför blivit fastighetens i särklass dyraste yta, varför de flesta fastighetsägare kommer att minska den så mkt som möjligt.
- När tidningshämtningen utanför porten 1 gång per vecka upphörde kastar många hyresgäster tidningarna i hushållssoporna istället. Det medför att säckarna ibland blir mycket fulla. Det är långt till återvinningsstationer. Ett önskemål är fler återvinningsstationer.
- Svårlöst i gammal fastighet (1905) med trappor och begränsad åtkomlighet övriga utrymmen. Gamla hyresgäster har små mängder avfall tex inget elavfall ev en TV var 10 år.
- Grovavfall placeras av hyresgästerna i gemensam container på gården. Jag sorterar i olika fraktioner och transporterar till avfallsstationen. Gäller ej tidningspapper och glas som hyresgästerna själva transporterar till stadens mottagningsstationer.
- Vi har hämtning av glas men ej åtskillnad av färgat resp ofärgat. Då vi själva kör grovavfall till depån önskar vi något system för att underlätta sorteringen etc. Fastigheterna Oxen mindre 27 och 28 förvaltas gemensamt och nyttjar återvinningen gemensamt.

- Vi är öppna för en vettig lösning.



USK
UTREDNINGS-
OCH STATISTIKKONTORET

Fastighetsnära källsortering på Norrmalm

- BILAGA 3 ENKÄT OCH FÖLJEBREV

Fastighetsnära källsortering 2006

Vi vill gärna ta del av hur möjligheten för de boende är, i er fastighet/förening att lämna ifrån sig olika utsorterade avfallsslag. Antingen inom fastigheten (inne i byggnaden eller utomhus på gården) eller i nära anslutning till fastigheten (till exempel gemensam lösning för ett antal grannfastigheter).

OBS! Återvinningsstationer (de gröna behållarna på Stockholms gator) räknas inte hit.

Frågorna avser fastigheten

1. Frågorna besvaras för varje fastighet av den som bäst känner till förhållandena kring fastighetens avfallshantering.

2. Skicka in det ifyllda formuläret så snart som möjligt. Använd det bifogade svarskuvertet.

3. Om du har några frågor kan du ringa till Cilla Fernum eller Tiina Wallgren på Utrednings- och Statistikkontoret telefonnummer 08 508 350 83.

1. Finns fastighetsnära källsortering för de boende för följande avfallsslag?

Ta ställning till samtliga avfallsslag

	Ja, i bygg- naden	Ja, på egen gård	Ja, gemen- samt med grannfastig- heten	Nej, finns ej
Tidningar	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
Färgat glas	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
Ofärgat glas	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
Metall	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
Hårdplast	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
Papper/kartong	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
Wellpapp	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>
Batterier	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>

2. Har den fastighetsnära källsorteringen förändrats för fastighetens boende jämfört med för två år sedan?

- 1 Antalet avfallsfraktioner har utökats → Fråga 2a
2 Antalet avfallsfraktioner är oförändrat → Fråga 3
3 Vet ej/kommer ej ihåg → Fråga 3
4 Antalet avfallsfraktioner har minskat → Fråga 2b

2a. Ange vilka fraktioner som tillkommit

- | | |
|---|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Tidningar | 5 <input type="checkbox"/> Hårdplast |
| 2 <input type="checkbox"/> Färgat glas | 6 <input type="checkbox"/> Papper/Kartong |
| 3 <input type="checkbox"/> Ofärgat glas | 7 <input type="checkbox"/> Wellpapp |
| 4 <input type="checkbox"/> Metall | 8 <input type="checkbox"/> Batterier |

2b. Ange vilka fraktioner som försvunnit

- | | |
|---|---|
| 1 <input type="checkbox"/> Tidningar | 5 <input type="checkbox"/> Hårdplast |
| 2 <input type="checkbox"/> Färgat glas | 6 <input type="checkbox"/> Papper/Kartong |
| 3 <input type="checkbox"/> Ofärgat glas | 7 <input type="checkbox"/> Wellpapp |
| 4 <input type="checkbox"/> Metall | 8 <input type="checkbox"/> Batterier |

Använd raderna nedan och beskriv gärna varför fraktionen/fraktionerna försvunnit

.....
.....

3. Vilka är möjligheterna till fastighetsnära källsortering av el- och grovavfall för de boende?

Markera de alternativ som stämmer för er fastighet

Elavfall	Grovavfall
1 <input type="checkbox"/> Sorterat elavfall	5 <input type="checkbox"/> Sorterat grovavfall
2 <input type="checkbox"/> Osorterat elavfall	6 <input type="checkbox"/> Osorterat grovavfall
3 <input type="checkbox"/> Osorterat el- och grovavfall tillsammans	
4 <input type="checkbox"/> Möjlighet saknas	

4. Var lämnar de boende el- och grovavfall?

Ta ställning till båda avfallsslagen

Elavfall	Grovavfall
1 <input type="checkbox"/> Inom den egna fastigheten	1 <input type="checkbox"/> Inom den egna fastigheten
2 <input type="checkbox"/> I gemensam anläggning med andra fastigheter	2 <input type="checkbox"/> I gemensam anläggning med andra fastigheter
3 <input type="checkbox"/> I tillfälligt uppställda containers	3 <input type="checkbox"/> I tillfälligt uppställda containers
4 <input type="checkbox"/> Annat sätt	4 <input type="checkbox"/> Annat sätt

5. Har möjligheten till sortering för el- och grovavfall förändrats för fastighetens boende jämfört med för två år sedan? Ta ställning till både el- och grovavfall

Elavfall	Grovavfall
1 <input type="checkbox"/> Ja, förbättrad möjlighet	1 <input type="checkbox"/> Ja, förbättrad möjlighet
2 <input type="checkbox"/> Ingen skillnad	2 <input type="checkbox"/> Ingen skillnad
3 <input type="checkbox"/> Nej, försämrad möjlighet	3 <input type="checkbox"/> Nej, försämrad möjlighet
4 <input type="checkbox"/> Vet ej/Kommer inte ihåg	4 <input type="checkbox"/> Vet ej/Kommer inte ihåg

Använd raderna nedan och beskriv gärna varför, i de fall möjligheten till sortering för el- och grovavfall har försämrats:

.....
.....



USK

UTREDNINGS- OCH
STATISTIKKONTORET

FASTIGHETSNÄRA KÄLLSORTERING 2006

TILL DIG SOM ÄGER/FÖRVALTAR ELLER ÄR KONTAKTPERSON
FÖR EN ELLER FLERA FASTIGHETER PÅ NORRMALM



Just nu genomför Utrednings- och statistikkontoret – USK, en uppföljande undersökning om vilka möjligheter de boende, i er fastighet, har att lämna ifrån sig olika utsorterade avfallslag, antingen inom fastigheten, inomhus, eller utomhus på gården. **Återvinningsstationer (de gröna behållarna på Stockholms gator) räknas inte hit.**

Undersökningen genomförs på uppdrag av Renhållningsförvaltningen i Stockholm Stad för att bättre kunna möta dina behov och önskemål på information och rådgivning vad gäller fastighetsnära källsortering. Undersökningen är en uppföljning på den studie som genomfördes för drygt två år sedan (2003). Även om du då inte deltog i undersökningen är din medverkan denna gång mycket viktigt för att Renhållningsförvaltningen ska kunna förbättra sina tjänster till dig som fastighetsägare i Stockholm.

Ta tillfället i akt och framför din åsikt genom att fylla i och skicka in medföljande enkät! **Du som äger/förvaltar eller är kontaktperson för fler än en fastighet ombeds fylla i en enkät per fastighet.**

FAKTA OM UNDERSÖKNINGEN

Du är utvald att delta i undersökningen med anledning av att du äger/förvaltar eller är kontaktperson för en eller flera fastigheter på Norrmalm i Stockholm. Dina kontaktuppgifter är hämtade från Fastighetsregistret och Stockholms Fastighetskalender. För att bilden ska bli rättvisande är det naturligtvis lika viktigt att både du som har infört fastighetsnära källsortering och du som inte har det besvarar frågorna. Tag dig därför lite tid att fylla i enkäten och skicka tillbaka den till oss i det bifogade portofria svarskuvertet.

Enkäten är numrerad för att USK ska kunna pricka av dig när du svarat så att du inte ska besväras av påminnelser i onödan. Har du frågor eller vill veta mer om undersökningen kan du ringa till Cilla Fernum eller Tiina Wallgren på Utrednings- och Statistikkontoret telefonnummer 08 508 350 83.

Tack för din medverkan

Ulla Ericsson & Linda Zetterman

Utredare