



Handläggare: Anna-Maria Klint

Tfn: 08-508 10 452

Östermalms stadsdelsnämnd

Svar på remiss angående motion 2006:14 till kommunfullmäktige om Arkitekturskolans framtid

Förslag till beslut

Stadsdelsnämnden beslutar att godkänna och överlämna stadsdelsförvaltningens svar på remiss angående motion 2006:14 till kommunfullmäktige om Arkitekturskolans framtid.

Anna-Lena Christensson
tf stadsdelsdirektör

Anders Lindgren
chef Kultur o Miljö

Sammanfattning

I motion 2006:14 föreslår fullmäktigeledamöterna Mikael Söderlund (m) och Peter Lunden-Welden (m) ”att kommunfullmäktige beslutar att uppvakta regeringen och Akademiska Hus om möjligheterna att flytta KTH:s Arkitekturskola och bereda plats för ett nytt hus med annan inriktning i enlighet med motionens intentioner”. Då KTH universitetstyrelse redan har beslutat om en flytt av Arkitekturskolan från kvarteret Domherren vid Danderydsplan, anser förvaltningen att denna del av motionen är överspelad. Återstår motionens andra del om att uppvakta regeringen och Akademiska Hus om möjligheten att bereda plats för ”ett nytt hus med annan inriktning i enlighet med motionens intentioner”.

Intentionerna skulle vara att ”uppföra ett nytt spännande hus” på platsen. Förvaltningen anser att dessa intentioner inte är skäl nog för att begära att bebyggelsen i kvarteret Domherren rivs. Förvaltningen föreslår i stället att stadsdelsförvaltningen i samarbete med fastighetsägaren tar krafttag för att etablera vildvin på fasaderna så att Arkitekturskolan får det utseende som ursprungligen avsågs.

Förvaltningen avstyrker motionen i sin helhet.

Ärendets beredning

Kommunstyrelsen har remitterat ärendet till stadsdelsförvaltningen och begärt svar senast 2006-09-04. Ärendet har beretts på programområde Kultur och Miljö.

Bakgrund

I april 2006 anordnade Svenska Dagbladet en omröstning bland sina läsare för att utse Stockholms fulaste hus/plats. Tio olika objekt i innerstaden hade valts ut. 2.600 läsare röstade. Flest röster (25% = ca 650 st) fick Arkitekt högskolan vid Danderydsplan.

Ägoförhållanden m m

Arkitekturskolan är en statlig verksamhet belägen på statlig mark. Akademiska Hus AB (statligt bolag) förvaltar fastigheten.

Motionen

Fullmäktigeledamöterna Mikael Söderlund (m) och Peter Lunden-Welden (m) föreslår med hänvisning till ovan genomförd omröstning

”att kommunfullmäktige beslutar att uppvakta regeringen och Akademiska Hus om möjligheterna att flytta KTH:s Arkitekturskola och bereda plats för ett nytt hus med annan inriktning i enlighet med motionens intentioner”.

Motionärerna anser att den befintliga Arkitekturskolan är i dåligt skick.

”Att renovera huset är en möjlighet, men en mer tilltalande lösning vore att riva byggnaden och istället utreda möjligheterna för att uppföra ett nytt spännande hus på platsen” skriver motionärerna. Nytt tänkbart läge för Arkitekturskolan skulle enligt motionen kunna vara i kvarteren runt Telefonplan, där Konstfack redan har etablerat sig.

Förvaltningens synpunkter

KTH universitetstyrelse beslutade 2006-06-08 att Arkitekturskolan ska flyttas från kvarteret Domherren vid Danderydsplan till ”Campus Valhallavägen”, d v s upp till KTHs område uppe vid Drottning Kristinas Väg/Osquars Backe/ Teknikringen. Förvaltningen anser därmed att motionens första del – den om flyttningen av KTHs Arkitekturskola – är överspelad. Återstår motionens andra del om att uppvakta regeringen och Akademiska Hus om möjligheten att bereda plats för ”ett nytt hus med annan inriktning i enlighet med motionens intentioner”.

Den nuvarande bebyggelsen i kvarteret Domherren (Arkitekturskolan) underskrider väsentligt befintlig bygggrätt. En ny byggnad på fastigheten skulle med stor sannolikhet utnyttja hela bygggrätten. Bebyggelsen skulle då krypa närmare Karlavägen och Danderydsplan, dras ända fram till Uggelviksgatan samt ges full höjd över hela fastigheten, vilket säkert skulle bli en överraskning för många kringboende. Förvaltningen anser att den befintliga byggnaden i sitt läge mellan kyrka och bostadsbebyggelse oförtjänt har fått klä skott för mycket kritik under årens lopp. Det kan delvis

bero på att det planerade vildvinet på fasadernas grå betongsten aldrig har lyckats ta sig p g a att de spåda vildvinsplantorna inte haft nog planteringsutrymme för att utvecklas. Förvaltningen föreslår därför, att stadsdelsförvaltningen i samarbete med fastighetsägaren tar krafttag för att etablera vildvin på fasaderna så att Arkitekturskolan får det utseende som ursprungligen avsågs. Förvaltningen anser inte att motionens intentioner – ”ett nytt spännande hus” – är skäl nog för att begära att bebyggelsen i kvarteret Domherren ska rivas.

Med hänvisning till vad som sagts ovan avstyrker förvaltningen motionen i sin helhet. En kort historik bifogas om bebyggelsen i kvarteret Domherren.

Bilagor

1. Motionen
2. Utdrag ur reportage om Arkitekturskolan
3. Historik om Arkitekturskolan