LÄNSRÄTTEN I STOCKHOLMS LÄN

DOM
2006-06-28
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
8692-06E
Rotel 223

Östermalms stadsdelsförvaltning
Vårdmottagandet
2006 -06- 29
Dnr 2006-91-008
Dnr 2006-92-008

KLAGANDE

Per-Ola Larsson
Ulrikagatan 13
115 23 Stockholm

MOTPART

Östermalms stadsdelsnämnd i Stockholms stad
Box 24 156
104 51 Stockholm

ÖVERKLAGAT BESLUT

Stadsdelsförvaltningens skrivelse/beslut **den 27 mars 2006**
(dnr 2006-91-008 och 2006-92-008)

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

BAKGRUND M M

Per-Ola Larsson inkom den 15 januari 2006 med två till Östermalms stadsdelsnämnd (ÖSN) ställda skrivelser, rubricerade dels "medborgarförslag om utveckling av psykiatri" dels "medborgarförslag om aktivering av lagen om särskild service för vissa funktionshindrade (LSS)".

I det först angivna medborgarförslaget föreslog Per-Ola Larsson att - mot bakgrund av att registratorn inte kunnat återfinna att beslut fattats med anledning av ansökan om Miltonpengar - att de projekt som skulle finansieras med sådana pengar snarast avslutades. I stället borde ÖSN skriva till Socialstyrelsen och be att få omdisponera pengarna till dynamiska projekt för att stimulera unga människor till ett nytt liv, såsom att planera för aktiviteter där arbete, utbildning och sysselsättning integreras i deras framtid.

Postadress Box 17106 104 62 Stockholm
Besöksadress Krukmakargatan 19
Telefon 08-720 90 00
Telefax 08-720 93 00
E-post: lansrattenistockholm@dom.se
Expeditionstid måndag – fredag 09:00-15:00

I det andra aktuella medborgarförslaget föreslog Per-Ola Larsson att ÖSN snarast skulle uppdra åt stadsdelsdirektören och dennes medarbetare att informera stadsdelens psykiskt funktionshindrade invånare om LSS och dess fördelar. Personerna borde få hjälp att ansöka om insatser enligt LSS och, vid avslag, få hjälp att överklaga beslutet. Vidare framhöll Per-Ola Larsson att det enligt 15 § LSS åligger ÖSN att inte bara informera utan också verka för och följa upp för att behoven skall bli tillgodosedda.

Den 27 mars 2006 besvarades Per- Ola Larssons skrivelser av förvaltningen. I svarsskrivelsen upplystes Per-Ola Larsson om följande.

Dina medborgarförslag, daterade den 14 januari 2006, har tagits emot och behandlats inom programområdet Socialtjänsten. I enlighet med stadsdelsnämndens beslut den 25 september 2003 om förändrade rutiner för handläggning av medborgarförslag, har nämnda förslag bedömts ligga inom det område där stadsdelsförvaltningen, i enlighet med nyssnämnda rutiner, har egen rådighet att genomföra eller avslå.

"Om utveckling av psykiatri"
Mot bakgrund av att registratorn inte har funnit beslut med anledning av ansökan om Miltonpengar föreslår du att de projekt som skall finansieras med s k Miltonpengar avslutas. Projekten finns dock beskrivna i socialpsykiatriska enhetens verksamhetsplan för 2006.
Den 26 januari 2006 fattade stadsdelsnämnden beslut om enheternas verksamhetsplaner som skall gälla under 2006. Det finns inga avsikter att gå ifrån den planeringen. Förvaltningen delar din uppfattning om att någon form av psykisk aktivitet bör finnas med när man arbetar med att få igång människor i sysselsättning.

"Aktivering av lagen om särskild service för vissa funktionshindrade (LSS)"
Glädjande nog har förvaltningen beviljats medel till en uppsökare inom socialpsykiatriska enheten. En stor del av uppsökarens uppgifter handlar om att informera människor inom målgruppen om rätten till bistånd enligt socialtjänstlagen (Sol) och LSS. När det gäller personer som redan har kontakt med en biståndshandläggare får de den information som sina rättigheter enligt LSS som är relevant. Det är alltid den enskildes val att ansöka om bistånd enligt LSS eller Sol. Det finns inte behov av ytterligare informationsinsatser.

Medborgarförslagen är härmed besvarade.

Det antecknas att nyssnämnda svar på medborgarförslagen har anmälts till ÖSN den 17 maj 2006.

Hos länsrätten har Per-Ola Larsson begärt laglighetsprövning av stadsdelsförvaltningens skrivelse/beslut från den 27 mars 2006 och yrkat i första hand att skrivelsen/beslutet skall undanröjas och handlingarna återsänds till

ÖSN för förnyad handläggning, eftersom förslagen borde ha beslutats av nämnden in pleno.
I andra hand har Per-Ola Larsson yrkat att skrivelsen/beslutet skall upphävas med stöd av 10 kap 8 § kommunallagen.

DOMSKÄL

Östermalms stadsdelsnämnd beslutade den 29 oktober 1998 att införa rätt för medborgare och föreningar på Östermalm att inkomma med medborgarförslag. Denna hantering av medborgarförslag är ett frivilligt åtagande från stadsdelsnämnden, som endast till namnet är kopplat till den i 5 kap 23 § kommunallagen reglerade möjligheten för fullmäktige att motta medborgarförslag. Nämnden har således att, efter eget skön, reglera hanteringen av denna medborgarservice.

Den 25 september 2003 beslutade nämnden att revidera rutinen för handläggningen av medborgarförslagen enligt följande.
Alla medborgarförslag skall registreras som medborgarförslag och listas till stadsdelsnämndens sammanträde. Vid registrering delas förslagen upp i tre kategorier.

1. medborgarförslag med möjlighet att påverka den politiska processen. Nämnden beslutar.
2. medborgarförslag där stadsdelsförvaltningen har egen rådighet att genomföra eller avslå förslaget. Förvaltningen beslutar med stöd av delegation.
3. medborgarförslag som ligger utanför stadsdelsnämndens ansvarsområde. Överförs av förvaltningen till ansvarig nämnd eller myndighet.

Länsrätten konstaterar att förvaltningens skrivelse den 27 mars 2006 får anses innefatta ett beslut från förvaltningen att inte vidare agera i enlighet med Per-Ola Larssons förslag. Förslagen har hanterats i enlighet med de av Östermalms stadsdelsnämnd beslutade riktlinjerna (p. 2) för hantering av dylika förslag. Det saknas således skäl för att undanröja beslutet av den anledningen att förslagen inte blivit föremål för prövningen av nämnden in pleno.

Det aktuella beslutet att inte vidare agera i enlighet med Per-Ola Larssons medborgarförslag kan inte heller sägas strida mot någon av de i 10 kap 8 § kommunallagen angivna grunderna. Överklagandet skall därför avslås.

LÄNSRÄTTEN I STOCKHOLMS LÄN

DOM
2006-06-28

DOMSLUT

Länsrätten avslår överklagandet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)

Mildred Hägerström
rådman

HUR MAN ÖVERKLAGAR

- PRÖVNINGSTILLSTÅND -

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm. ***Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.***

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten ***inom tre veckor*** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,

3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,

4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,

5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

DV 3169/1 A 01-04