



Länsrätten i Stockholms län  
Rotel 224  
115 76 Stockholm

## LAGLIGHETSPRÖVNING

Mål nr 10978-08

Per-Ola Larsson ./ Stockholms kommun

Stockholms kommun genom Östermalms stadsdelsnämnd (staden) har förelagts att yttra sig över Per-Ola Larssons överklagande i rubricerade mål. Med anledning härav får staden anföra följande.

### Överklagandet

Per-Ola Larsson har den 3 februari 2008 och den 13 mars 2008 till staden inkommit med medborgarförslag om förvärv av lokaler. Staden har genom Östermalms stadsdelsförvaltning (stadsdelsförvaltningen) svarat på Per-Ola Larssons förslag i skrivelse daterad den 15 maj 2008 med innebörd att staden inte avser att förvärva de aktuella lokalerna.

Per-Ola Larsson har, såsom hans talan får förstås, begärt att länsrätten, med stöd av 10 kap. 8 § kommunallagen skall upphäva stadens ”beslut” i form av stadsdelsförvaltningens svar på hans förslag.

### Inställning

Staden yrkar i första hand att Per-Ola Larssons överklagande skall avvisas, eftersom stadsdelsförvaltningens svar på Per-Ola Larssons förslag inte är ett överklagbart beslut enligt 10 kap. 2 § kommunallagen.

Om länsrätten skulle finna att stadsdelsförvaltningens svar är ett överklagbart beslut yrkar staden i andra hand att överklagandet skall lämnas utan bifall, eftersom Per-Ola Larsson inte har anfört några omständigheter som medför att



beslutet skall anses olagligt i något av de hänseenden som anges i 10 kap. 8 § kommunallagen.

### **Bemötande**

Per-Ola Larsson har invänt dels att han haft rätt att delta vid beredningen av hans ärende, dels att Östermalms stadsdelsförvaltning inte varit behörig att handlägga hans medborgarförslag. Han har till stöd härför åberopat bestämmelserna i 6 kap. 19 a och 34 §§ kommunallagen avseende medborgarförslag.

Med begreppet medborgarförslag avses i kommunallagen ärenden som får väckas i fullmäktige av den som är folkbokförd i kommunen. Möjligheten för kommunmedlemmar att väcka ärenden hos fullmäktige genom medborgarförslag infördes den 1 juli 2002 genom lag (2002:249).

I 5 kap. 23 § första stycket punkten 5 kommunallagen anges att en kommun själv får bestämma om medborgarförslag till fullmäktige får väckas. Stockholms kommunfullmäktige har valt att inte införa systemet med medborgarförslag till fullmäktige. Däremot finns det möjlighet för stadens invånare att lämna medborgarförslag till stadens stadsdelsnämnder. Det är den enskilda stadsdelsnämnden som beslutar om sådana förslag skall kunna lämnas till stadsdelsnämnden och om formerna för detta, utan beaktande av nämnda bestämmelser i kommunallagen.

Östermalms stadsdelsnämnd beslutade den 26 mars 1998 att införa möjligheten att lämna medborgarförslag till stadsdelsnämnden. Enligt stadsdelsnämndens beslut av den 29 september 2003 om hantering av medborgarförslag skall samtliga till stadsdelen inkomna förslag registreras och delas upp i tre kategorier, nämligen (1) medborgarförslag med möjlighet att påverka den politiska processen och som skall behandlas av stadsdelsnämnden, (2) medborgarförslag där stadsdelsförvaltningen har egen rådighet att genomföra förslaget, och (3) medborgarförslag som ligger utanför stadsdelsnämndens ansvarsområde och som sänds vidare till ansvarig nämnd eller myndighet.

Per-Ola Larsson har föreslagit att staden skall förvärva vissa specifikt angivna lokaler. Förslagen har bedömts röra sådana frågor som stadsdelsförvaltningen har rådighet över, varför svaret på Per-Ola Larssons förslag inte har behandlats av stadsdelsnämnden.



I sitt svar till Per-Ola Larsson har stadsdelsförvaltningen angett att det inte är aktuellt att förvärva de aktuella lokalerna och hänvisat till dels att det är stadens centrala förvaltningar som ansvarar för stadens behov av bostäder, dels att staden meddelat ett principbeslut att inte förvärva lokaler i fastigheter som är föremål för ombildning. Stadsdelsförvaltningens svar utgår således från i staden redan gällande regler och beslut och inbegriper inte någon självständig bedömning från den handläggande tjänstemannens sida. Besvarandet av Per-Ola Larssons förslag är därför att anse som en åtgärd av rent verkställande art. Stadsdelsförvaltningens svar är därmed inte ett överklagbart beslut enligt 10 kap. 2 § kommunallagen. Per-Ola Larssons överklagande skall därför avvisas.

Om länsrätten skulle finna att stadsdelsförvaltningens svar är överklagbart gör staden gällande att den inte varit skyldig att iaktta kommunallagens regler om medborgarförslag vid handläggningen av detta. Skälet härför är att det inte finns något beslut i staden om att ärenden får väckas vid fullmäktige genom medborgarförslag. Förbudet mot att delegera medborgarförslag i 6 kap. 34 § kommunallagen har således inte varit tillämpligt på stadens handläggning av Per-Ola Larssons förslag. Av samma skäl har staden saknat anledning att låta Per-Ola Larsson närvara vid behandlingen av hans ärende enligt 6 kap. 19 a § kommunallagen.

Sammanfattningsvis menar staden att Per-Ola Larssons överklagande i första hand skall avvisas då stadsdelsförvaltningens svar inte är ett överklagbart beslut enligt 10 kap. 2 § kommunallagen. I andra hand menar staden att överklagandet skall ogillas, eftersom Per-Ola Larsson inte anfört någon omständighet som innebär att det överklagade beslutet skall anses olagligt i något av de hänseenden som anges i 10 kap. 8 § kommunallagen.